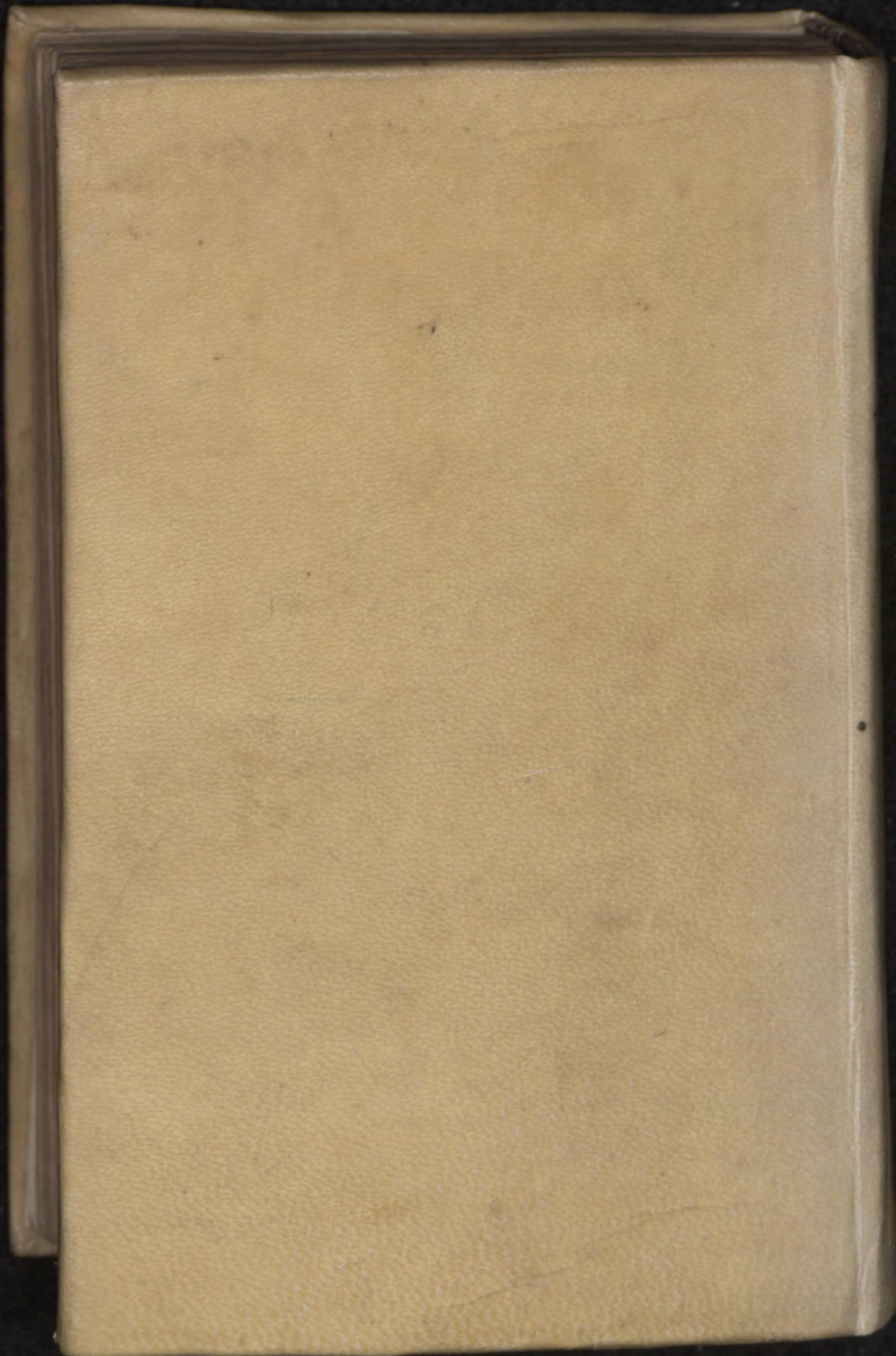


Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.2.14







Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.2.14





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.2.14



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.2.14



*Ald. 2/2.*



*Ex Libris Joannis Nencini*  
*1874*

*10*



LE CENTRALE-FIRENZE  
DINI  
II  
2  
14  
TA NEV



my  
J

10



DE T  
FEB  
P

NECNO  
hoc c

HIS P  
med

Iaco



# DE TENVIS HVMORIS

FEBREM FACIENTIS ANTE

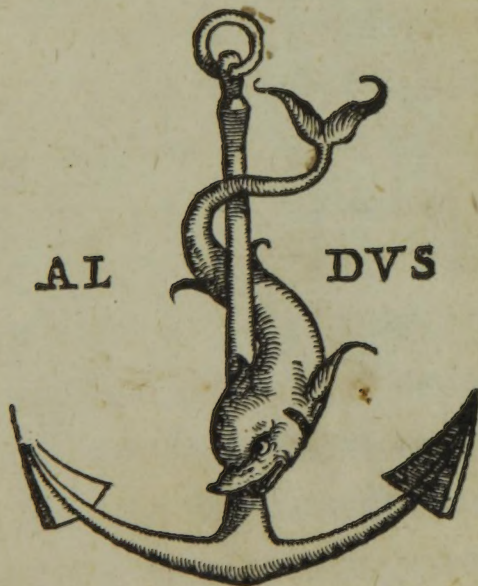
purgationem per artem  
incrassatione,

NEC NON GRAECORVM SVPER

hoc cum Arabibus conciliatione  
peracuta disceptatio.

HIS PLERAQVE ALIA, AD  
medicam artem spectantia, adiecta,  
sequens index ostendit.

Iacobo Pacino Bononiensi,  
medico, auctore.



VENETIIS, M. D. LVIII.



DE TENNIS HAMBURG  
FERRARI & BENTLEY

STONOR & CO. LTD.  
PO BOX 411, NEW HAVEN, CT 06511

STONOR & CO. LTD.  
PO BOX 411, NEW HAVEN, CT 06511

STONOR & CO. LTD.  
PO BOX 411, NEW HAVEN, CT 06511



M A  
AT

la

etica  
fiter  
tatis  
non  
eriar  
nistr  
tisi  
disi

M A G N I F I C I S  
ATQVE ILLVSTRIBVS  
X L uiris Bononiæ  
senatoribus,

Iacobus Pacinus medicus  
bene agere.

V M aliquot abhinc  
annos, clarissimi uiri,  
c eam medicinæ par-  
tem, quam Græci *ποιν*  
*τιλὴ*, nostri uulgo pra-  
cticam uocant, publice istic pro-  
fiterer, & cum ex communi ciui-  
tatis Bononiæ gymnasii instituto  
non solum ob uetustatem, uerum  
etiam uestra opera ac felici admi-  
nistratione celeberrimi ac floren-  
tissimi, (neque enim in conducen-  
dis in omni facultatum genere, ex

a ii omni



omni terrarum parte eminentis  
doctrinæ uiris, sumptibus ac la-  
boribus parcitis ) cum inquam  
partem illam, in qua de febribus  
agitur, aggredi oporteret, audi-  
torum cohortationibus ac preci-  
bus Paulum Aeginetam interpre-  
randum suscepi, neque id teme-  
re. is enim tum longe aliis com-  
modior, magisq; ex usu uisus est,  
tum grata quadam breuitate Hip-  
pocratis & Galeni doctrinæ syn-  
cerus & fidus sectator ex commu-  
ni doctorum sententia habitus est,  
& cum totus in hoc essem, fe-  
brisq; tertianæ, tum exquisitæ,  
tum nothæ, eiusq;, quæ à sangui-  
ne proficiscitur, naturam, indicia,  
causas, curandiq; methodum pro  
uiribus explicarem, occurrit con-  
coctio-

coctio  
nui, p  
dum  
artis  
perdu  
centi  
Arab  
dere  
sentir  
perce  
ciliau  
nexæ  
digna  
cella  
mus  
tasq;  
istinc  
actus  
rum  
mih



coctionis materia de humore tenui, præcipue bilioso, iuxta modum Arabum, tum naturæ, tum artis auxilio, ad crassamentum perducendo, in qua aduersus recentiorum sententiam Græcos & Arabes neutiquam inter se dissidere planissime ostendi, & ubi dissentire nonnullis uidebantur, eos percommode ( ut arbitror ) conciliaui. occurrerunt & aliæ hic annexæ pleræque quæstiones scitu dignæ, & in re medica maxime necessariae omnes, quas qua potuimus diligentia excussas disputatasq; diiudicauimus. Verum cum istinc iustis de causis discedere coactus sim, à recessu per nonnullos meorum auditorum literas mihi significatum fuit, positiones

a 3 nostras



nostras istic disputatas à plerisque  
improbatas ac à doctrinæ Hippo-  
cratis, Galeniq; alienas iudicatas  
esse. quapropter hi ægre feren-  
tes, iterum atque iterum me co-  
hortati sunt, ualdeq; obsecrarūt,  
ut fundamenta positionum no-  
strarum eis magis aperirem, ob-  
iectaq; aliorum aduersus positio-  
nes nostras eis adducta, & ad me  
transmissa, dissoluere & dilucida-  
re uellem, & ne doctrina adeo u-  
tili eos, aliosq; medicinæ studio-  
sos defraudarem, & ut bonis uiris,  
qui, quæ ad honorem meum di-  
gnitatemq; conseruandam attine-  
bant, adeo anxie curabant, mo-  
rem gererem, & aliqua ex parte  
fatisfacerem. uerum, quum tum  
aliis studiis, tum artis medicæ oc-  
cupa-

cupat  
onere  
nimu  
proui  
faller  
quor  
tibus  
cubr  
uos  
cong  
tu qu  
tem  
non  
quid  
disp  
uer  
uim  
occ  
fatis  
scop



cupationibus detētus, me ab hoc  
onere distrahentibus, totumq; a-  
nimum meum ad se trahentibus,  
prouinciam hanc persæpe recu-  
sassem, precibus tamen eorum,  
quotidie ab inceptis non desisten-  
tibus, tandem deuictus, hanc lu-  
cubrationum mearum, qualem  
uos uidere potestis, congeriem  
congepsi, diuersas materias sci-  
tu quidem difficillimas continen-  
tem, & in quarum examine,  
non solum recentiores, & anti-  
quiores quamuis sapientes acute  
disputando plurimum insudarūt,  
uerum & nos non parum labora-  
uimus, quantum per quotidianas  
occupationes et ualeitudinem nō  
satis firmam mihi licuit. an uero  
scopum attigerim, necne, aliis iu-



dicandum relinquo. uerum ne to-  
tius rei materiam legendo, uobis,  
hoc tempore in ciuitatis admini-  
stratione, rerumque aliarum ma-  
ioris sane momenti mole & onere  
occupatissimis, obstreperem, ha-  
rum omnium capita & titulos in  
operis fronte ad leuandum legen-  
tium laborem breuissime præfixi-  
mus. Hæc autem uniuersa, quali-  
cunque sunt, fructus mearum ui-  
giliarum uobis amplissimi uiri,  
quibus non solum mea, sed me i-  
psam, qualiscunque aut sum, aut  
unquam fuero, ob multitudinem  
beneficiorum uestrorum in me  
collatorum debere fateor, dedica-  
re uolui. quippe tametsi non me  
latet celebratum illud adagium,  
*τὸ μὲν γράμμα μὴ δὲν δύνασθαι διαφυγεῖν ἐ-*

*πήρειαν*

*impetant  
meum  
dum sc  
dactat  
tultu el  
mineri  
stras l  
satis d  
cuiqu  
minis  
rectas  
tiores  
deum  
turas  
nus,  
amp  
datu  
accip  
eius  
ubic*



πῆρειαν ἔτιος τοῦ παλαιόν, ὥστε καὶ Πλάτων  
μémνηται. id est, nempe nullum mo-  
dum scribendi reperiri, qui mor-  
dacitatem effugere possit, adeo ue-  
tustū esse, ut Plato etiam eius me-  
minerit. speramus tamen has no-  
stras lucubrationes, tum ex re ipsa  
satis diligenter elaborata, se notā  
cuique praeſtante, tum uestri no-  
minis obiectu, ueluti clypeo pro-  
tectas, a maleuolorum linguis tu-  
tiores futuras esse, &, quò pro-  
deundum erit, audentius prodi-  
turas. Vos igitur Iacobi uestri mu-  
nus, quamuis exiguum, uestraeq;  
amplitudini impar, hilari, & quo  
datur animo lubentes uolentesq;  
accipite, & facite ut apud uos sit  
eius obseruantia, qua uos colo,  
ubicunque sum, perpetuum pi-  
gnus,

gnus. ego autem, me tamen subii-  
ciens seniorum ac peritiorum iu-  
dicio, uobis polliceor aduersus de-  
tractores quoslibet, me ad mea o-  
mnia literis mandata, uel inter le-  
gendum asserta, non solum cala-  
mo, uerum & uiua uoce, tuenda  
ac sustinenda paratissimum. Vos  
ualete uiri optimi, mei memores.  
Datum Ragusii.

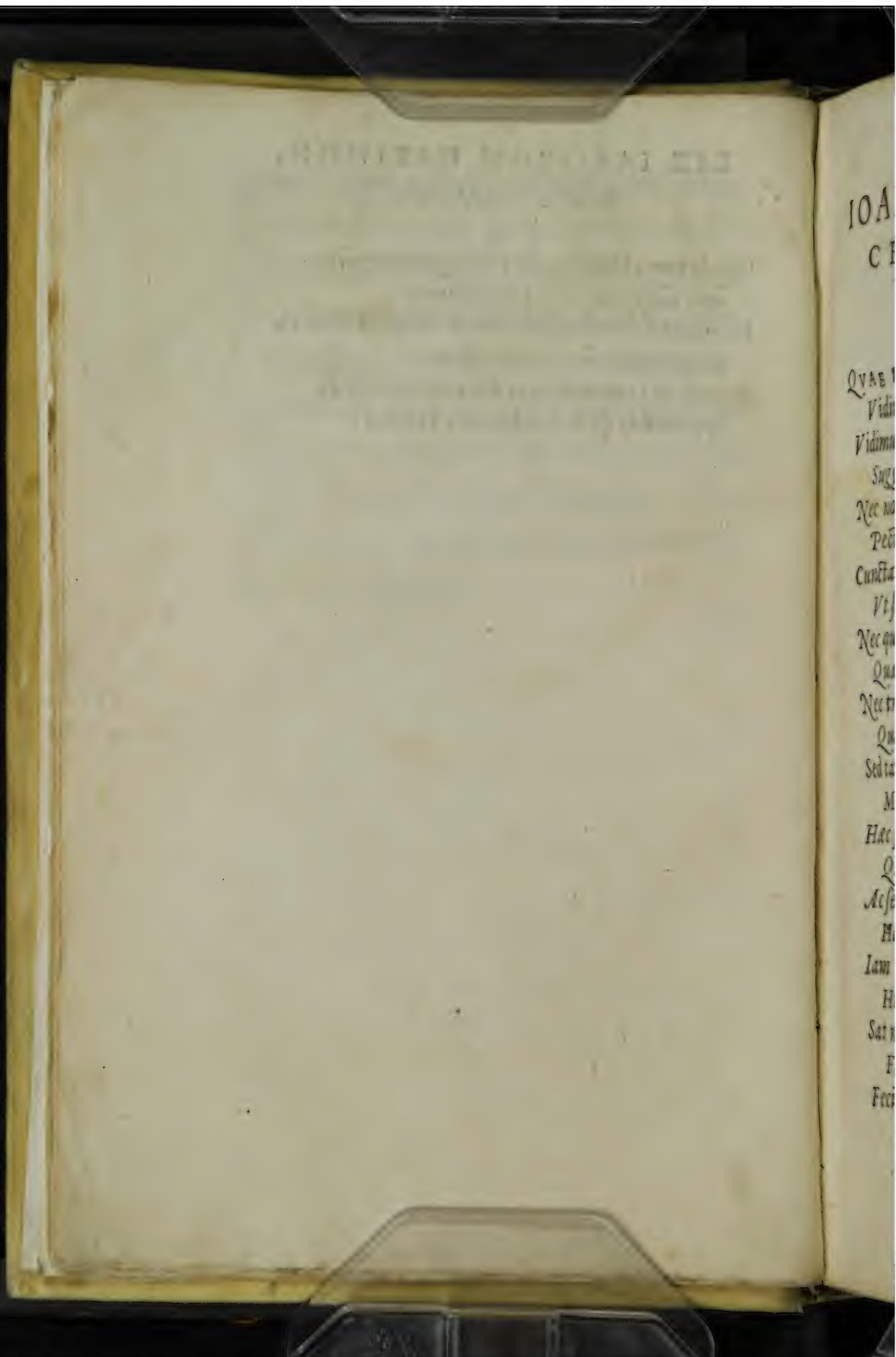
EIS



ΕΙΣ ΙΑΚΩΒΟΝ ΠΑΚΙΝΟΝ,  
ΑΤΤΙΛΙΣ ΑΜΑΛΘΕΙΣ.

Πρῶτον, Πακίνε, βροτοῖς ἔχαρίσας γῆρας,  
ἱρὸν ἀκετορίης ἄνθος ἀμνησάμενος.  
Ὡς τε καλή σε πόλις θυγάτηρ Ἐπιδάουρου ἔδεκτο,  
ἀσὴρ ἰλλυρικῶν ἀγλαὸς ἠϊόνων.  
Ἀθανάτης ἔκαμες φύσεως θνητοῖσι δέμεθλα,  
ἐργάτιδας ζωῆς γραφάμενος σελίδας.

ΕΙΣ





IOANNIS MVSONII  
CREMONENSIS  
ad lectorem elegia.

QVAE modo Pæonijs producti è fontibus hausta  
Vidimus ingenij flumina magna tui.  
Vidimus & flores, & fætus, quos tuus ample  
Suggerit exculpta pulcher agellus humo.  
Nec nobis uidisse sat est: olfecimus acri  
Pectoris olfactu, quod tibi cunque satum est.  
Cuncta placent, nostrasq; implent feliciter aures,  
Vt sunt felici cuncta notata manu.  
Nec quicquam tibi adhuc sese pugil obuius offert:  
Quæ tu elata geris, Zoilus arma tremit.  
Nec tremere ullo unquam cessabit tempore: tâto  
Quæ de te manant, sunt solidata solo.  
Sed tamen (ingenue fabor, quæ libera fari  
Mens iubet, atque in te non male sanus amor)  
Hæc sublime uolant, uobis bene cognita solis,  
Quorum mens altas assolet ire uias,  
Ac semper meditari aliquid, cui pectora nostra  
Haudquaquam aspirent, nec satis esse queant.  
Iam te serpere humi fas est, ac pabula ferre  
His quoque, quos humilis cura laborq; iuuat.  
Sat norunt omnes, tua quid mens ardua possit:  
Fac norint iidem, quam ferat usus opem.  
Feci ego, quantus eas, Iacobe, hac parte periclû,  
Fecit

*Fecit cum cara coniuge tota domus .  
Qualia nos de te iam pridem cepimus omnes  
Munera , de te orbis talia totus hiat.*

ADDI  
Paci  
Atque  
Vnu  
Pacis  
Cui



Paulus Bosius lectori.

*ABDITA Pæonijs priscorum oracula chartis  
Pacinus miro hic explicat ingenio:  
Atq; eadem inter se tot iam pugnancia seclis  
Vnus perpetua iungit amicitia.  
Pæomios igitur concede huic lector honores,  
Cui prima & Liur præmia sponte feret.*

INI

qua

Continet of  
bantes  
terrian  
contin

Declarati  
licet de  
non &  
propria  
quomo  
possit  
craten

Continet  
quot  
num,  
bus ac  
solutio



I N D E X R E R V M,  
quæ in singulis capitibus  
continentur .

C A P V T I .

*Continet obiectiones Fuchsij , & Manardi probantes tenuem humorem , & bilem febrem tertianam exquisitam intermittentem , uel continuam facientem non esse incrassandam .*

C A P V T II .

*Declarationes terminorum comprehendit , uidelicet declarationem bilis , & modos eius , nec non & modum generandi , & quid concoctio proprie , & improprie , quo modo fiat , & quomodo à calido , & quomodo à frigido fieri possit , & conciliationem de ea inter Hippocratem , Aristot. Galenum , & Auicennam .*

C A P V T III .

*Continet quid sit incrassare , quid attenuare , & quot modis fiat iuxta Aristotelem , Galenum , & Auicennam , unà cum obiectionibus aduersus eius declarationem , & eorum solutionibus , unaq; cum distinctione crassitie  
b tum*

## I N D E X

tum à modo substantiæ, tum à qualitate, nec-  
non & à calido, & à frigido, unà cum loco-  
rum Galeni citatione dicta confirmante.

### CAPVT IIII.

Disputatur nunquid tertiana notha iuxta men-  
tem Galeni fiat à bile uitellina genita per com-  
mixtionem bilis cum pituita crassa, iuxta mo-  
dum Arabum, uel solum eadem bilis uitelli-  
na fiat per assationem bilis flauæ, uti Galeno  
ascribit Auerroes, Gentilis, & ceteri neo-  
terici, sustinendo partem affirmatiuam cum  
proportionibus, & locorum Galeni citationi-  
bus, unaq; cum digressionem explanante mo-  
dum generandi pituitam salsam, & concordia  
super hoc Galeni, & Auicennæ, unà cum  
Auerrois (pro Galeni defensione) damna-  
tione, & Pauli Aeginetæ comprobatione, &  
quid sit purgare.

### CAPVT V.

Continet declarationem terminorum, uidelicet  
quid continuum, quid intermittens in feбри-  
bus, & quot modis utrumque dicatur, cum  
impugnatione Simeonis Ianuensis, & cete-  
rorum neotericorum solo nomine synochon  
febrem

febrem  
auctorita-  
li desum-  
bus aduer-  
nuam syn-  
distinctio  
potest, &  
ter, cau-

Disputat d  
eam feb  
non esse,  
gnat, fe  
dit, uer  
febrem  
brem à  
conceder

Concludit  
uerum e  
terquar  
esse iux  
& distin  
& eam



## I N D E X

*febrem continuam à synocha distinguendum, auctoritate ex mente Galeni, Aetij, & Pauli desumpta una cum obiectionibus probantibus aduersus decisionem bilem flauam continuam synochon excitare non posse, necnon & distinctionem modorum quorum causus fieri potest, & qualiter à febre continua simpliciter, causus, & synochus differunt.*

### CAPVT VI.

*Disputat de febre sanguinis, rationibus probans eam febrem in doctrina Galeni concedendam non esse, Thomæq; de Garbo positionem impugnat, secundum eum modum quo esse concedit, necnon & Aquilani positionem, omnem febrem à sanguine negantem, omnemq; febrem à sanguine procedentem biliosam esse concedentem impugnat.*

### CAPVT VII.

*Concludit febrem sanguinis non solum in uasis, uerum etiam extra uasa sub sua specie, præterquam in bilem conuertatur, concedendam esse iuxta Galenum, Paulum, & Aetium, & distinctam esse à febre aliorum humorum, & eam probat, obiectionesq; aduersariorum*

b 2 soluit



## I N D E X

*soluit, necnon quomodo, & quibus in casibus intelligatur dictum Galeni sanguis quum putret, eius tenue in bilem conuertitur, necnon obiectiones aduersus terminata, & earum solutiones dissoluit, & quomodo humores in phlegmone simul putrentes possunt causare circuitum, & quomodo febris ephimera possit cum febre putrida coniungi.*

## CAPVT VIII.

*Obiectiones soluit principales probantes nullam febrem à sanguine excitari, superaddendo nonnullorum aliorum, uidelicet plus quam commentatoris Arculani, Aquilani, & aliorum, & aduersus Galenum rationes, & solutiones, & quomodo febris de sanguine dicatur biliosa, & tertianum sumere circuitum, & concludit tam putridam, quàm ephimeram cum febre sanguinis commisceri posse, simulq; rationes conciliatoris probantes febrem sanguinis cum febre aliorum humorum commisceri non posse, & quomodo febris de sanguine dicatur simplex, & quomodo febris in membro plurimas, & latas uenas possidente ubi sanguis effluxerit extra uasa synochon facere possit.*

CA-

*Adducit in  
Aucem  
tat adue  
sic cum  
nit, &  
Etiones  
uicem  
dissent*

*Probat ad  
exposit  
tilem,  
est quid  
dum al  
moron  
non fol  
in inter  
tionem  
pinione  
lexand  
tu capi  
Amu  
qualit*



# INDEX

## CAPVT IX.

*Adducit in materia de febre sanguinis rationes Auicennæ aduersus uerba Galeni, quas putat aduersus mentem eius esse, uel aduersus sic cum intelligentes, & earum solutiones ponit, & nonnullas alias ex Aristotele obiectiones, & earum solutiones, & ostendit Auicennam secundum rem à Galeno non dissentire.*

## CAPVT X.

*Probat aduersus Latinos Auicennæ, & Galeni expositores plus quam commentatorem Gentilem, Foruiliensem, & alios, à uirtute, ut est quid distinctum à temperatura, iuxta modum ab eis positum, nec actionem, nec causis morbum inducentibus resistantiam fieri posse, non solum in corpore temperato, uerum neque in intemperato, & aduersus propriam positionem obiicit, & soluit, & soluendo ponit opinionem Aristotelis, Galeni, Simplicij, Alexandri, Themistij, quinto de Physico auditu capite quarto Alexandrum insequentis Ammonij, et Græcorum aliorum asserentium qualitates elementorum esse formas eorum*

9 3 substan-



## I N D E X

*substantiales, & temperaturam formam esse  
corporum compositorum substantialem.*

### CAPVT XI.

*Obijcit aduersus positionem Aristotelis, Galeni,  
& ceterorum Græcorum probans qualitates  
primas elementorum non posse esse eorum for-  
mas substantiales, rationibus sumptis ab A-  
uerroë, qui positionem hanc putat non Ari-  
stotelis, sed Alexandri Aphrodisei quid com-  
mentitium esse, necnon rationibus desumptis à  
diuo Thoma, Egidio, Conciliatore, plusquam  
commentatore, Achillino Bononiense, Io. Gan-  
dauiensi Sueffano, & ceteris modernis, pari  
modo obijcit probans temperaturam non esse  
mixti formam substantialem, deinde eorum  
uidelicet Aristotelis, & ceterorum Græco-  
rum positionem defendit, & ad rationes A-  
rabum, & Latinorum solutiones ponit, nec-  
non & positionem eorum impugnat, & pro  
eis replicationes, & ad eas solutiones ponit.*

### CAPVT XII.

*Probat in substantijs non solum posse esse genera-  
tionem, & corruptionem ad mentem Aristo-  
telis, uerum etiam in ea mutationem posse  
esse*

*esse, quæ  
nes obiect*

*Obijcit cont  
gentia*

*Probat co  
proced  
leno, &  
Villan*

*Obijcit a  
nomi  
excep  
non e  
lem,*

*Adducit  
genere  
obiect*



I N D E X

esse, quæ uere motus est, & complet solutiones obiectionum capite undecimo adductarum.

CAPVT XIII.

Obijcit contra solutiones datas, & contra emergentia, & dictis solutionibus, & ea dissoluit.

CAPVT XIIII.

Probat concoctionem in uniuersum incrassando procedere ex Aristotele, Hippocrate, & Galeno, & præter hæc euasione ad obiecta ex Villanouano desumptam ponit.

CAPVT XV

Obijcit aduersus apparentem euasione à Villanouano excogitatam probando motum, quo excrementa ex pectore cum tussi expelluntur non esse motum uiolentum, sed potius naturalem, & etiam uoluntarium.

CAPVT XVI.

Adducit obiectiones probantes concoctionem in genere incrassando non procedere, & earum obiectionum incipit solutiones, & Conciliato-

b 4 ris

## I N D E X

*ris rationes adducit probantes in genere concoctionem incrassando non procedere, hoc media quia generatio spirituum fit per concoctionem quæ procedit subtiliando, & sic de alijs concoctionibus in rem tenuem ordinatis.*

### CAPVT XVII.

*Eiusdem conciliatoris impugnat positionem, & eius soluit obiectiones, & probat spiritus incrassando fieri, & ex aere generari, & complet solutiones rationum adductarum capite sextodecimo probantium concoctionem in genere incrassando non procedere.*

### CAPVT XVIII.

*Comprehendit probationes probantes bilem flauam in specie à natura esse concoquendam, & impugnationes aduersus Fuchsiū, & Manardum ponentes bilem flauam tertianam facientem, esse turgentem, & aduersus (ut fertur) Curtium ponentem bilem à natura concoquendam esse, sed non ab arte.*

### CAPVT XIX.

*Continet rationes nonnullorum antiquorum probantium*



## I N D E X

*Bantium bilem, & quemcunque alium humorem etiam non tenuem, quum est causa coniuncta, siue continens concoqui non posse.*

### CAPVT XX.

*Impugnat eorum positionem, & eorum rationes dissoluit, & probat sedimen residens, uel nebulam in urina inexistentem à materia extrinseca in medijs spatijs putrente, concoctionemq; sumentem decidi posse.*

### CAPVT XXI.

*Continet rationes Michaelis Villanouani quas putat demonstratiuas esse, probantes, bilem ceu nec alios humores post sanguinem genitos, nec ut causam coniunctam, nec ut antecedentem concoqui posse.*

### CAPVT XXII.

*Eiusdem positionem impugnat, probans humores eosdem concoqui posse.*

### CAPVT XXIII.

*Probat bilem flauam, febrem excitantem intermittentem*

I N D E X

*mittentem, uel continuam non solum conco-  
quendam esse, uerum etiam pluribus rationi-  
bus ex Aristotele, Hippocrate, Galeno, &  
Paulo desumptis ab arte incrassandam esse.*

CAPVT XXIIII.

*Obijcit aduersus rationes prædictas probantes  
bilem incrassandam esse, ut eas dissoluit.*

CAPVT XXV.

*Probat in spetie ex Galeno, una cum Auicenna  
materiam biliosam tertianam, etc. facientem  
per ea quæ simul medicamenta sunt, & ali-  
menta curando ab arte incrassandam esse, &  
aduersus hoc obiecit, & dissolutio.*

CAPVT XXVI.

*Probat ex Galeno eandem bilem ab arte incras-  
sandam esse per sincera medicamenta, & in  
spetie per balnea etc.*

CAPVT XXVII.

*Aduersus prædictas probationes plures neote-  
ricorum rationes obijcit, & eas dissoluit.*

CA-



I N D E X

CAPVT XXVIII.

Probat non solum bilem, uerum & reliquos tenu-  
es humores, præter quod febrem excitent,  
quum lædunt ab arte incrassandos esse.

CAPVT XXIX.

Comprehendit tertiam partem quæsti, & ratio-  
nes Villanouani dissoluit probantes nec bilem,  
nec alios humores post sanguinis generationem  
genitos concoqui posse, nec ut est causa ante-  
cedens, nec ut continens quæ uigesimo primo  
capite adducuntur.

CAPVT XXX.

Soluit rationes Fuchsii, Manardi, & aliorum  
in quæstionis initio capite primo adductas.

# INDEX

IN SECUNDO principali quaesito, nunquid in morbis datur causa continens quam coniunctam Arabes uocant.

## CAPVT I.

Adducuntur rationes Leonicensi, & Fuchsij in nullo morbo causam continentem dari probantes, praeterea & rationes nonnullorum, uidelicet Curtio, ac alijs ascriptae, ponentium in morbis instrumentarijs, non autem in similibus causam continentem reperiri posse. praeterea eiusdem Curtij concedentis actionum sanarum sanitatem in debita temperatura, bonaq; natura instrumentaria, ac decente unitate consistentem, causam posse esse continentem, non autem eam in morbis comperiri posse, quia enim cause morbum facientes mutant causam coniunctam, seu continentem bonae, & perfectae operationis, uidelicet sanitatem in tribus rebus praedictis consistentem, idcirco in morbis solum causa antecedens, non autem continens dari ab eo (ut fertur) ponebatur aduersus, quae dicta cuidens impugnatio adducitur probans tam in lesione actionum, quam in earum bonitate, ut ab earum causa haependent causam dari continentem, & aduersus determinata obijcitur, & soluitur.

CA

Dilucidat  
quot modis  
dis causa  
efficiens  
in fieri  
modo qu  
Praeterea  
fi, ut fi  
& non fi  
Leonicensi  
risini 22  
tione fun

Determinat  
instrumen  
periri; p  
Galeno,  
inesse. &  
tionem, i  
causam e  
scriptam  
cedentem  
nitionem



## I N D E X

### CAPVT II.

*Dilucidat terminos quid sit causa antecedens, & quot modis dicatur, necnon quid, & quot modis causa continens formalis, uidelicet & efficiens, pari modo quot modis res habens esse in fieri dicatur, necnon de morbo, & pari modo quot modis aliquid factum esse dicatur. Præterea obijcit contra significatum morbi facti, ut factum dicit rem inesse productam, & non fixam, & soluendo dilucidat aduersus Leoniceum, & Fuchsum commentum, aphorismi 22. uidelicet quicumque morbi ex repletionione fiunt euacuatio curat.*

### CAPVT III.

*Determinat causam continentem non solum in instrumentarijs, uerum & in similaribus reperiri; probatq; rationibus ex Hippocrate, Galeno, et Auicenna desumptis causa morbis inesse. & proinde planum facit primam positionem, uidelicet Fuchsij negantem in genere causam continentem, secundamq; Curtio ascriptam solum in morbis instrumentarijs concedentem, utranque falsam esse, necnon definitionem causæ continentis communiter datæ*  
condi-



## I N D E X

conditionem ab eo superadditam commentitiam, & inutilem esse, aduersusq; determinata obijcit, & soluit, necnon euasiones aliquorum, uidelicet plusquam commentatoris Leonicensi, Curtij, & aliorum exponentium dicta Galeni scribentis octauo methodi per sublationem causæ febrem summouendam esse, ac interpretantium eum de febre, ut est passio non ut est morbus sermonem habuisse infringit.

## CAPVT IIII.

Soluit obiectiones in initio quæstionis factas, & exponit quomodo intelligatur. quod dicitur tertio artis medicæ, & undecimo methodi, ac alias post causæ sublationem opus esse deuenire ad curationem rei factæ, & confirmat solutionem auctoritatibus Galeni ex uarijs locis desumptis, necnon adducit nouas rationes ei obiectas probantes causam non dari continentem, præter eas in quæsti initio adductas, & eas soluit, & ostendit aduersus Leonicenum, quod scribitur à Galeno capite 88. uidelicet factus uero morbus curatur, soluta ea dispositione, à qua primum ea secundum naturam læditur operatio, quam quidem & ipsam essentiam morbi esse dicimus non legendum esse, ut  
Leo -

Leonicensi  
terea medi  
malem, &  
ter hoc ofte  
facto, obij  
bum ipsum  
borantem  
aduersus  
quo sensu

Defendit au  
eti Intro  
Fuchsum  
culum in  
esse morbi  
damnant  
bus, &  
etiam in



## I N D E X

*Leonicenus dicit essentiam, sed causam, præterea medicum præter efficientem etiam formalem, & alias causas considerare, & præter hoc ostendit morbum qui fit idem esse cum facto, obijcit, & soluit. præterea ostendit morbum ipsum, & non solum affectum tam laborantem, quàm medicum iuxta Galenum aduersus Curtium ut fertur latere posse, et sub quo sensu medicus dicitur artifex sensitiuus.*

## CAPVT V.

*Defendit auctores libri definitionum, & libri dieti Introductio, siue Medicus à calumnia per Fuchsum, & alios eis data, quia ponunt calculum in uesica, & spiculum membro infixum esse morbi causam coniunctam, hoc iure eos damnantes, quia eis sublati remanet morbus, & rationes illorum aduersus eos adductas infringit.*

CAL

Probatum  
flaum  
coquen

P

nam, an  
a medico a  
crassandus  
que inter  
doctores est  
auctoritati  
nam, quo  
angustus fa  
medicamen  
tra corpus  
est flaua b  
sine praepe  
cundo, ide  
thodi in hu  
lis facilis e  
participan  
lior est: ide  
pete uero  
ciens, abu



## CAPVT PRIMVM.

Probatur, nec tenuem humorem, nec  
flauam bilem, febrem facientem, con-  
coquendo incrassandum esse.

**P**ETITVM fuit, nunquid humor  
tenuis, potissimum flaua bilis, fe-  
brem excitans tertianam exquisi-  
tam intermittentem, uel conti-  
nuam, ante purgationem, per concoctionem sit  
à medico ad mentem Hippocratis, & Galeni in-  
crassandus. Quod non, præcipue de flaua bile,  
quæ inter humores tenuior est, & de qua inter  
doctores est altercatio, multis & rationibus &  
auctoritatibus ostendi potest, & primo. Quo- Fuchsius.  
niam, quo humor tenuior est, eo uias ac meatus  
angustos facilius pertransit, atque ita naturæ et  
medicamento magis obediens, nullo negotio ex-  
tra corpus educitur. talis autem omnium consensu  
est flaua bilis. ea igitur incrassanda non est, sed  
sine præparatione per artē facta educenda est. Se-  
cundo, idē probatur Galeni testimonio in 14. me-  
thodi in hunc modum scribentis: Flauæ quidē bi-  
lis facilis est euacuatio, pituitæ crassæ lentorisq;  
participantis: & nigræ bilis euacuatio diffici-  
lior est: ideo ope medicamenti indigent. In her-  
pete uero, quoniam humor tenuis est, eum fa-  
ciens, abunde est etiam leuiter aluum soluisse.

A Si



# C A P V T

Si ergo flauæ bilis euacuatio est facilior, & in herpete, abunde est, soluisse aluum leuiter; idq; ob aliud non est, nisi quoniam humor est tenuis: nulla est igitur caussa, cur ipsum incrassemus. quanto enim crassior, glutinosior ue esset, tanto ad euacuandū esset difficilior. Tertio idem Hipp. auctoritate probatur, qui primo de natura humana sic scriptum reliquit. Quum medicamentum corpus hominis intrauerit, primo, quod sibi cognatum est, purgat, deinde reliquos humores per ordinem. ut si detur potio pituitam mouens, pituitam primo, deinde bilem, tertio atram bilem educet, postremo sanguis fluct, non secus si detur medicamentum atram bilem mouens, primo atra, secundo flaua, tertio pituita educetur, quarto sanguis exhibit. quod non alia ratione contingit, nisi quoniam post cognatum humorem mox consequitur, qui præter alios facillime euacuatur, ut inquit Galenus in commento, ubi rationem dicti reddit. talis uero est bilis præ sui tenuitate. nō ergo erit incrassanda. Quarto. idem ex eiusdem Hippocratis sententia deducitur, qui quarta aphorismorū particula, aphorismo 10. ita scripsit. Medicari in ualde acutis eadem die, si materia turgēt, modo turgere est: quando humores in uehementi motu positi, huc atq; illuc transfluunt: quod non conuenit nisi humoribus tenuibus biliosis. crassi enim atque tenaces humores, quum corporis meatus transi-

re

re non uale  
dant, est n  
sent, quam  
di, tempore  
existente,  
præceptum  
niam tenui  
nei, hac de  
te uirtute,  
Quinto. G  
to 3. 2. bili  
at in acut  
euacuand  
da partic  
die ergo, a  
principio,  
crassanda.  
nobis non  
mam in a  
cet corpor  
xa facere  
ptum boi  
humorum  
crassitiem  
hanc quide  
ideo non fa  
crassus hu  
gustos me  
de uictu es



re non ualeant, in aliqua corporis parte consi-  
dant, est necesse. si igitur biliosi incrassandi es-  
sent, quum non possint eadem die crassiores red-  
di, tempore ad eos incrassandos minime idoneo  
existente, frustra, falsoq; esset ab Hippocrate  
præceptum, eadem die esse purgandos. sed quo-  
niam tennes erant, ob idq; ad excretionem ido-  
nei, hac de caussa purgandos esse statuit, impellē-  
te uirtute, facillimeq; eos pharmaco attrahente.  
Quinto. Galenus septimo aphorismorū, commen-  
to 32. bilis flaua semper acutos morbos parit:  
at in acutis morbis circa principia & fines est  
euacuandum, sicut præcepit Hippocrates secun-  
da particula aphorismorū, aphorismo 30. eodem  
die ergo, uel non ultra secundum, qui sunt dies  
principij, euacuandum est. non itaque bilis est in-  
crassanda, quum illud tempus ad incrassandum  
nobis non præstetur idoneum. confirmatur, quo-  
niam in aphorismo 9. secundæ particulae, uideli-  
cet corpora ubi quis uult purgare, oportet flu-  
xa facere, scribens Galenus in commento præce-  
ptum hoc de corporum præparatione esse, &  
humorum ad purgationem faciendam, solum  
crassitiem ac uisciditatē corrigi oportere docet,  
hanc quidem, quoniam ratione lentoris adhæret:  
ideo non facile auelli potest: illam uero, quoniam  
crassus humor ad motum ineptus est, nec per an-  
gustos meatus transire ualet, & ob hoc librum  
de uictu extenuante edidit. quoniam igitur bilis

A ij tenuis



# C A P I T

Manar-  
dus.

secunda  
Manardi  
ratio.

tenuis est : non ergo incrassanda . quanto enim  
tenuior est , tanto facilius purgantia medicamen-  
ta consequitur : quo uero crassior est , eo diffi-  
cilius educitur . præterea Galenus 7. methodi cu-  
ratiuæ , uitiosos & tenues humores biliosos , in tu-  
nicis uentriculi infartos , nullo apparatu præce-  
dente , purgat per picram , aut per aquam mul-  
sam , cui absinthium sit incoctum . pituitam ta-  
men tenacem , uentriculo annexam , ante purga-  
tionem preparari iussit incidendo . item in apho-  
rismo penultimo primi libri inquit , humores fa-  
ciliores ad fluendum esse , quum tenues fuerint ,  
& nullo lentore participarint , atque meatus ,  
per quos debet fieri purgatio , aperti fuerint . un-  
de sequitur , ut , cum sint tenues , nullo pacto sint  
incrassandi . postremo Galenus in libello , in quo  
docet quādo et qualiter purgare oporteat , iquit ,  
tenues & serosos humores ab initio purgabis :  
ubi crassi & tenaces fuerint , quales suapte na-  
tura sunt pituitæ & nigra bilis , concoctionem  
expectabis . quum itaque flaua bilis suapte natu-  
ra tenuis sit , ab initio morbi potius euacuanda ui-  
detur , quā ulla ratione incrassanda . tenuis igi-  
tur humor putrescens , febremq ; committens , an-  
te eius purgationem haudquaquam incrassan-  
dus est . par enim ratio est de bile , ac alijs tenui-  
bus succis .

C A P I T

C A P  
Declarat  
dis, qu  
quot m  
conco  
Græco

tur: secun  
borabitur  
ducta, &  
ad primum  
uti genus,  
bis acutis,  
uocat, de  
quam gra  
teres Hip  
coleram  
uertere so  
dum natu  
naturam q  
2. naturali  
neratio ex  
dulci, nō d  
eo, quem  
serenum, q



## CAPVT SECVNDVM. <sup>3</sup>

Declarat terminos, quid bilis, quot modis, quo modo fiat, quid concoctio, quot modis, & quo modo fiat: & de concoctione, conciliationem inter Græcos & Arabes ponit, &c.

**S**ED dicendum, huic positioni, ut ostendetur, contrariam esse ueritatem. quæ ut magis eluceat, primo, quid nomina significant, explanabitur: secundo, quæstionis ueritas decidetur ac roborabitur: tertio, obiecta in contrarium, & adducta, & adducenda, dissoluentur. Quo igitur ad primum, sciendum est, flauam bilem, quam, uti genus, Galenus 3. de ratione uictus in morbis acutis, commento secundo, amaram bilem uocat, de qua præsens est noster sermo, eam esse, quam græce ξανθὴν χολὴν uocant. hanc uero ueteres Hippocratis & Galeni interpretes modo coleram rubram, interdum coleram citrinam uertere solent. quæ bifariam disponi solet, secundum naturam, & præter naturam. secundum naturam quidem disposita ea est, teste Galeno 2. naturalium facult. capite ultimo, cuius generatio ex alimēto talis est, quod, sicuti ex uino dulci, nō dudum ab uuis expresso, feruescente ex eo, quem habet, calore, fit tenue excrementum æereum, quod non nulli eius florem uocant, sic

A iij in



# C A P V T

in sanguinis generatione id nutrimenti, quod  
dulcius ac calidius est, lenius magisq; aereum  
uini flori consimile, quum uritur, fit bilis flaua  
secundum naturam: quæ tenuis, humidaq; &  
fluida existens, commixtum habet parum ex-  
crementi aquosi. hæc igitur flaua, seu amara bi-  
lis, secundum naturam, ut dixi, existens, iuxta  
ea, quæ exterius sibi occurrunt, diuersa sortitur  
nomina. quippe si secum maiorem humidæ ex-  
crementi, uel tenuis pituitæ iuxta Galenum 2.  
prædictionum, capite de uomitu, copiam obti-  
nuerit, ab Hippocrate & Galeno 2. de ratio-  
ne uictus in acutis, commento 22. græce ὀχρὰ,  
alias χλωρὰ, à recentioribus latinis crocea, uiri-  
dis, seu pallida, à uetustioribus citrina dicitur.  
si uero eius minorem copiam obtinuerit, quam  
Galenus primo de crisi, cap. 12. ac 2. eiusdem  
capite 10. græce πυρρὰν, uocat, neoterici rus-  
sam nuncuparunt. quod si ea sit ueluti magis  
splendens, puriorq; existat, quum id fieri haud-  
quaquam possit, nisi quoniam pauciorē adhuc  
humiditatem sibi asciuit, ξανθὴ, id est flaua pro-  
prie nominatur. est tamen, ut eius nomina con-  
fundantur, ut de eadem bile ruffum, pallidum,  
& flauum nomen dicatur: ut primo de crisi ca-  
pite 12. constat, uel præter naturam affecta est.  
at ea est, teste Galeno, cum 2. prædictionum  
capite 7. de uomitione, tum tertio de ratione ui-  
ctus in morbis acutis, commento 2. tum 10. sim-  
plicium

plicium me  
bro de atra  
calido, tota  
sumente, in  
ram, seu si  
reddente, s  
tellinam b  
ram esse, i  
pite de esc  
morem pr  
fuerit, pr  
inquit, et  
admixtur  
medicos, i  
ro secundu  
pari modo  
naturam.  
sita, eius  
quæ res,  
perationi  
essentiam  
uel alteri  
na uel egi  
ueluti gen  
que posset  
queritur i  
crassand  
tiam fa  
continua



S E C V N D V M. 4

plicium medicamentorum, capite de felle, & libro de atra bile, capite 2. quæ sit ab impense calido, totum eius humidum excrementum consumente, ipsam assante, hac euaporatam, puram, seu sinceram crassam, extremeq; flauam reddente, quam greci λευθώδη χολήν, id est uittellinam bilem uocant, dixi puram præter naturam esse, quoniam Galenus 2. prædictionum, capite de escreatione scripsit, quemuis alium humorem præter sanguinem, si purus seu sincerus fuerit, præter naturam esse. purum exponens inquit, cui parum uel nihil alienæ substantiæ admixtum est. & sicut sanitas & morbus apud medicos, quoniam hic præter naturam, illa uero secundum naturam, eiusdem non sunt speciei: pari modo nec flaua bilis, iuxta eos, ut præter naturam affecta, & secundum naturam disposita, eiusdem dicetur esse speciei. dixi iuxta eos, quia res, ut est caussa perfectionis uel læsionis operationū in corpore humano, non secundum rei essentiam considerata, dicitur ab eis eiusdem, uel alterius esse speciei, uidelicet ut est causa sana uel ægra. bilis igitur flaua se habet ad has, ueluti genus ad species. & licet de earum utraque posset esse quæstio, potissime tamen, quando quæritur in genere, nunquid humor tenuis sit incrassandus, & in specie, nunquid flaua bilis tertianam faciens exquisitam intermittentem uel continuam, ante purgationem per concoctio-

A iij nem



C A P V T

nem sit incrassanda, nec ne? de ea bile in specie,  
 quæ sub tenui humore comprehensa est, fluida,  
 & excepta putredine secundum naturam se ha-  
 bet, intelligi solet: ita & nos de eadem, ut est te-  
 nuis quidam humor, quæstionis titulum propo-  
 suimus. & quoniam res per nomen hoc, incras-  
 satio, significata, ut nostræ deseruit rei, facilius  
 percipitur cognita cōcoctiōne: ideo prius, quid sit  
 cōcoctio, explanandum est. concoctio igitur bifa-  
 riam dicitur, proprie dicta, et ea fit à natura, im-  
 proprie uero, quæ ab arte fit: quæ idcirco impro-  
 pria dicitur, quòd ab ea nō fit, nisi natura primo  
 operāte, teste enim Gal. 11. meth. cap. 1. auctore  
 etiam Hippocrate 6. epidemiarum sectione quin-  
 ta, textu 1. & Galeno tum 3. artis medicæ, cap.  
 87. tum in commēto Hippocratis loco adducto,  
 scribitur naturas morborum esse medicatrices.  
 de prima igitur agentes dicamus, quid est πείσις,  
 id est concoctio proprie dicta: quæ nihil aliud est,  
 teste Arist. 4. meteororū, tex. 7. quàm τελείωσις  
 ὑπὸ τῆ φυσικῆ καὶ οἰκείῃ θερμῇ ἐκ τῶν ἀντικειμένων  
 παθητικῶν. ταῦτα δ' εἰσὶν, ἡ οἰκεία ἐκάσῳ ὕλη. id  
 est, perfectio à naturali et proprio calido ex oppo-  
 sitis passiuis. hæc autem sunt, propria unicuique  
 materia. quam concoctionis diffinitionem iux-  
 ta diuersos fines distinguens, subiunxit hæc uer-  
 ba: τὸ δὲ τέλος τοῖς μὲν ἡ φύσις ἐστὶ, (φύσις δὲ ἢν  
 λέγομεν ὡς εἶδος καὶ οὐσίαν) τοῖς δὲ εἰς ὑποκει-  
 μένην τινὰ μορφήν τὸ τέλος ἐστὶ τῆς πείσεως, ὅταν

τοιοῦνδε

miōde γέν-  
 τον, ἢ ἐ-  
 μακροτέρων  
 φαμέν, ἀπὸ  
 ἰσάμενα, ὅ  
 ταν γένται  
 finis aute  
 autem, q  
 tiam) hi  
 mam finis  
 etum, et t  
 aut hepte  
 factum, t  
 cinus, su  
 siant, qu  
 quum fact  
 alia & c.  
 stionis sen  
 fines, dup  
 tura, co  
 eius, quon  
 ibide exp  
 et quibusc  
 est forma  
 midum ta  
 sm passiu  
 etum fuer  
 esse, ad ali  
 quum per



S E C V N D V M. 5

τοῖόνδε γένηται, καὶ τοσόνδε τὸ ὑγρὸν, ἢ ὀπώμε-  
νον, ἢ ἐφόμενον, ἢ σηπόμενον, ἢ ἄλλως πῶς θερ-  
μαινόμενον. τότε γὰρ χησίμον ἐς, καὶ πεπέφθαι  
φαιμέν, ὥπερ τὸ γλῶκος καὶ τὰ ἐν τοῖς φύμασι συν-  
ισάμενα, ὅταν γένηται πύον, καὶ τὸ δάκρυον, ὅ-  
ταν γένηται λήμη. ὁμοίως δὲ καὶ τὰλλα. quod est.  
finis autem his quidem natura est, ( natura  
autem, quam dicimus ut speciem, & substan-  
tiam ) his autem in subiectam quandam for-  
mam finis est digestionis, quum tale fuerit fa-  
ctum, et tantum humidum, aut optesin passum,  
aut heptesin, aut putrefactum, aut aliter cale-  
factum. tunc enim utile est, & digestum esse di-  
cimus, sicut mustum, & quæ in nascentijs con-  
stant, quum factum fuerit pus; & lacryma,  
quum facta fuerit lippitudo. similiter autem &  
alia & c. ex quibus constat, sub prædicta dige-  
stionis seu cōcoctionis diffinitione iuxta diuersos  
fines, duplicem concoctionis speciem, quæ fit à na-  
tura, comprehendi. prima quidem est, quum  
eius, quod concoquitur, ( teste Alex. Aphrodiseo  
ibidē exponente ) non solum in fructibus, uerum  
et quibuscunque alimentis finis est substātia, quæ  
est forma naturalis aliti. secunda uero, quum hu-  
midum tale & tantum siue heptesin, siue opte-  
sin passum, siue putrefactum aut aliter calefa-  
ctum fuerit. cuius digestionis, inquit, finem  
esse, ad aliquam formam transmutari: ad quam  
quum peruenerit, auctore eodem Alex. id nobis  
utilius



C A P V T

aduersus  
Villano-  
uanum.

utilius reddatur. cuius etiam exempla scribens inquit, ueluti in nascentijs, quum factum fuerit pus & lacryma, quum facta fuerit lippitudo, consimili modo & alia digesta esse, &c. subiungitq; urinas, & per aluum secessiones, ceteraq; alia corporis excrementa concocta esse, quum eorum humidum à proprio naturali calido superatum est. quæ ut sic signa sunt sanitatis, quorum tamen nullum, ut constat, potest in substantiam aliti conuerti. cum itaque harum concoctionum duplex sit finis, duplex igitur & non una (ut aduersarij dicunt, de quibus postea) à natura est concoctio. hanc concoctionis diffinitionem, & eius per diuersos fines distinctionem insecuti sunt Galenus, Auicēna, & ceteri Arist. posteriores. quippe Galenus de prima sermonem habens, octauo de compositione medicamentorum secundum loca, capite de iecinoribus affectibus, inquit. Nedum in iecinore, uerum in quauis corporis parte fit concoctio à facultate alteratrice, cuius opus est immutare, alterare, nutrimentumq; concoquere, ac assimilare, & post, quum apponitur, nutrire. quod & 3. de facultatibus naturalibus capite 7. comprobauit, scribens in hunc modum. Concoctio est alteratio in propriam eius, quod nutritur, qualitatem. eius igitur finis est, nutrire, quod non aliud est, quam in substantiam corporis conuerti, ac eius formam suscipere. De secunda etiam specie iuxta aliam finem

S  
finem diffin  
ratione uita  
quit, excren  
robore ea e  
bilis, & qu  
in phlegm  
ex oculis  
nullum (s  
stantiam  
quoniam  
constat, c  
nigna, n  
nostri cor  
cuntur, c  
calore ne  
etiam con  
diuersitat  
finem tam  
med. cap  
to ultimi  
terie no  
libro pra  
ne semina  
natione  
dit coctio  
diam, in  
guinis in  
lore solid  
larum, i



finem distincta sermonem habens Galenus 2. de ratione uictus in morbis acutis, commento 44. inquit, excrementa concocta esse, quum natura sui robore ea euicerit, ac permutauerit, ut utraque bilis, & qui græce *ἰχθῆρες* dicuntur, necnon pus in phlegmone, coriza, catarrhus, & emanantes ex oculis humiditates. quippe tametsi horum nullum ( ut inquit ) nutrire queat, nec in substantiam seu partem nostri corporis conuertere, quoniam ut 5. de simpl. medic. facultatibus constat, capite 5. ex materia, quæ prorsus sit benigna, non constat: quoniam tamen à calore nostri corporis uicta, ac domita sunt, concocta dicuntur, cruda uero, uel incocta, quum e eodem calore nec uicta, nec domita fuerint. utranque etiam concoctionem, tum diuersum finem, tum diuersitatem causæ efficientis continentem, distinctam esse, expressit nobis Galenus 5. simp. med. capite 5. et primo prædictionum, commento ultimo, dum distinxit utilis cōcoctionem à materia noxiæ concoctione, exemplumq; apposuit libro prædictionum citato, distinguens concoctionem seminis genitalis à sanguinis coctione in inflammatione, quum fit pus, detenti. quibus addit coctionem sediminis, ueluti inter has mediam, in urina residentis, quum inquit, sanguinis in inflammatione concoctionem fieri à calore solidorum membrorum, neruorum, copularum, cartilaginis, ossium, membranarum,

ac



ac tunicarum, conceptaculorum concoquente,  
 cui permixtus est, in eadem materia noxia ca-  
 lor putrefaciens, perfectam naturalis caloris ui-  
 etoriam impediens. idcirco in materia noxia ab  
 eodem naturali calore exquisita, non fit assimi-  
 latio, illius uero uidelicet seminis genitalis conco-  
 ctio, quoniam à solo fit solidorum membrorum  
 calore concoquente præter admixtionem caloris  
 præter naturam, in materia cuius, proprium est  
 exquisite assimilare. at quum solida membra as-  
 simulantia exquisite sint candida, idcirco semen  
 genitale exquisite candidum est, sedimen ue-  
 ro optimum in urina subsidens naturam mediam  
 obtinet inter generationem puris ex sanguine  
 in inflammatione detenti, & seminis genitalis,  
 quoniam neque causam præter naturam partici-  
 pat, ueluti pus, nec confectum est, ueluti semen  
 genitale. sed ueluti crudum, naturæ est actio-  
 nem refugiens, auctore Galeno cum primo de  
 crisi capite 12. tum primo prædictionū, capite  
 ultimo, idcirco æque candidum non est, uti semen  
 genitale. quod si aduersus hoc obieceris: quod in  
 urinis residet, puri in inflammatione & alijs tuber-  
 culis detento est simile, primo de differentiis febrium,  
 capite 6. at pus causam habet cum præter natu-  
 ram, tum secundum naturam, ipsum genera-  
 tem: igitur & sedimen in urina residens. non  
 igitur media est eius generatio inter seminis  
 generationem, & puris in inflammatione ex  
 sanguine

sanguine  
 tione respon-  
 nem & cr  
 producente  
 assimilanti  
 alius collect  
 residens  
 in uasis  
 & sati  
 gorum  
 in inflan  
 dicitur  
 in urina  
 tiam con  
 Auctore  
 administ  
 cutus est  
 trice, bi  
 qua, quo  
 tina, in  
 uirtutis  
 complex  
 factu est  
 dicebatu  
 mam in  
 Auctore  
 bus est, a  
 sitionem  
 hoc, ubi



sanguine geniti. ad hoc non nulli dicunt, proportionem respondere sedimen puri, quoad maturacionem & cruditatē indicandas, nō quoad causam producentem. sed hoc menti Galeni aduersatur, assimilantis putredinem in inflammatione ac alijs collectionibus, non cuique sedimini in urinis residenti, sed sedimini ex putredine humorum in uasis, ex qua febres fiunt putridæ. ob id igitur & satius dicendum est, sedimen in urina ægrorum subsidens proportionem respondere puri in inflammatione detento, ut libro de diff. febr. dicitur. libro autem prædictionum de sedimine in urina sanorum subsidente est sermo. hanc etiam concoctionem ex parte finis diuersam esse, Auicenna 1. primi de uirtutibus naturalibus administrantibus, capite 3. intellexit, & insectus est, dum finem eius, ut uirtute fit alteratrice, his uerbis scribit, dicens, Digestiua est, quæ, quod attractiua attraxit, & retinuit retentiua, in essentiam conuertit, aptam operationi uirtutum, in ea permutationem facientium, & complexionem, quæ conuersioni nutrientis in effectum est competens. et hæc ea est, quæ ab Arist. dicebatur, eius finem esse substantiam & formam in materia non noxia, sed benigna. subdit Auicenna. eius uero operatio in superfluitatibus est, ut, si possibile fuerit, in hanc mutet dispositionem, uidelicet in finem digestionis dictæ, & hoc, ubi cum eis admixtū fuerit quippiam, quod

ad



# C A P V T

ad benignum reduci possit, aut quum nihil utilis admixtum fuerit, non solum in sanis, uerum & in laborantibus, ut earum egressionem à membro, in quo sunt retentæ, facilem efficiat cū expulsionem, earum attenuando essentiam, si, quod prohibet, fuerit crassities, aut incrassando, si, quod uetat, fuerit tenuitas, aut incidendo, si, quod prohibet, fuerit uisciditas. adde præter hæc, eiusmodi excrementa si putreant, & febrem excitent, quum à natura concoquuntur, ad eam concoctionis speciem reduci, seu sub ea comprehendendi, cuius finis ab Arist. paulo ante dicebatur: quod est, in subiectam quandam formam transmutari. quæ concoctio fit, cū humidum putrefactum, aut aliquantulum aliter calefactum fuerit, ut ipse inquit. &c. Quod uero 3. artis medicæ, capite 89. à Galeno scribitur, Concoctio est, quæ facit cessare putredinem substantia manente: tametsi à nonnullis exponatur, concoctionem, non omnem simpliciter & absolute cessare facere putredinem, sed duntaxat eam, quæ in extremo praua esset, quoniam ea ad talem putredinem summa peruenire prohibet: quia tamen, ut eo in loco Galeni intentionem consideranti constat, non futuram, quæ in extremo praua esset, nec quæ multum processit, uel ulterius procedere potest, præseruando concoctio putredinem cessare facit, uidelicet quia eius humorem, in quo est, ut dicunt, dum concoquitur, à maiori

Gentilis.

Impugnatio.

rimalia  
paratur,  
putredinem  
nam morbi  
causa, tum  
facienda est  
ribus put  
eius sermo  
dine actua  
litia præ  
uidelicet  
est, soluer  
tur, eam  
nitionem,  
quæ alter  
poris, tum  
tuum, fieri  
capite 99  
cuius tu  
tium, eam  
tur igitur  
artis præ  
tutem na  
naturam  
lius in nat  
num (test  
quem a  
actum,  
ad suam



ri malitia præseruat, ac etiam expulsionæ præparatur, sed potius, quia concoctio præsentem putredinem cessare facit. quod ostenditur, quoniam morbi curationem præsentis, cum ex parte causæ, tum ex parte eius essentiæ, actu existentis faciendâ esse docet. Quoniâ, inquit, esto in humo-ribus putrescentibus accendi febrem. est igitur eius sermo tum de febre præsentî, tum de putredine actu existente, non de futura putredinis ma- litia præseruanda, sed actu existente curanda, uidelicet alterando, euacuando, et, quod factum est, soluendo. idcirco satius intelligendum uide- tur, eam non esse uniuersalis concoctionis diffi- nitionem, sed eorum, quæ leui putredine putrent. quæ alteratio tametsi, tum ui solius naturæ cor- poris, tum ui medicamentorum naturam iuuan- tium, fieri potest, teste Galeno 3. artis medicæ, capite 99. his uerbis scribente, ἀλλοιοῦνται μὲν οὖν ὑποὶ πεπομένοις πρὸς αὐτὸ τοῦ σώματος, ἢ ἀπὸ τινῶν φαρμακῶδῶν δυνάμεων. quod est. alteran- tur igitur aut ab ipso corpore, scilicet præter artis præsidium, concocti, aut ab aliquibus uir- tutem medicamentorum habentibus, uidelicet naturam iuantibus. attamen de ea, quæ fit so- lius ui naturæ, est nunc nobis sermo, ueluti ui- num (teste Galeno 2. aphorismorum, apho. 17.) quum acescere incipit, nondum uero factum sit acetum, si alteretur parum, & permutetur, ad suam potest naturam restitui: sin uero ma-  
gna



## C A P V T

gna in eo accesserit permutatio, ita ut acidum sit factum, ad naturalem habitum reduci non potest: quod de sanguine aliisque humoribus idem intelligi, ab eo præceptum est, uidelicet quod, si illis tanta aduenerit putredo, ut ab ea corrumpantur, non amplius fieri potest, ut ad naturalem habitum redigantur. at, si leui putredine putrescant, ad pristinam bonitatem, ita ut nutrire etiam possint, reduci ualebunt: & ob hoc (ut antea dictum est) is ibidem curationem morbi, qui fit, scribens inquit, aduersus causam duplicem esse intentionem, alterationem uidelicet, quam concoctionem uocat, & euacuationem, quoad factum uero, solam curationem. est autem (ut dictum est) alteratio, seu concoctio, quæ putredinem finit manente substantia, ad naturam suam, causam uidelicet, ubi leui putredine putrescat, restituendo. ubi uero in humore notatu digna permutatio fuerit, ut ad statum suum reuerti non possit, debetur euacuatio, quæ totam ex corpore substantiam educat. copulatiue igitur ei qui fit morbo in specie concoctio putredinem corrigendo finiens, & euacuatio debetur, uerum non simul eidem morbo numero inesse possunt. quod ex hoc constare potest, quoniam uel nature intentio est, putredinem tantum amouere, humorem, non ut extra corpus pellatur, sed ut nutriet, ad benignum reducendo: & hoc fit solum alterando, quam concoctionem uocat Galenus

lenus, eam  
præfente  
tem ad ben  
hoc fit con  
cedente, l  
parat, uidi  
Quare co  
posse. A  
(ut dixi  
uante: &  
do substantia  
contigerit  
primo re  
pro morbo  
nam fieri  
tandem u  
facile pell  
scopum an  
calorem u  
quod agi  
tem. quæ  
attemper  
hoc modo  
dum per  
fuerit, att  
do, si tenu  
propria in  
fuerint, t  
nem rema



lenus, eam cessare faciens, uel cum putredine  
 præsente, intentio est etiam humorem putren-  
 tem ad benignum non reducibilem expellere. et  
 hoc fit concoctione, quæ est alterius modi à præ-  
 cedente, hæc enim ad eius expulsionem præ-  
 parat, uidelicet ut concoctus humor euacuetur.  
 Quare constat simul eidem morbo inesse non  
 posse. Alia est concoctio improprie dicta, quæ  
 (ut dixi) fit ab arte naturâ primo agentem iu-  
 uante: & hæc est tum in qualitate, tum in mo-  
 do substantiæ humorum utcunque eis peccare  
 contigerit per artem æquatio, quæ, ut scopum,  
 primo respicit humores, morbos committentes  
 pro morbi solutione præparandos, quod bifa-  
 riam fieri contingit, uel ut utiles reddant, &  
 tandem nutrant, uel inutiles remanentes, ut  
 facile pellantur. secundo & ex consequenti (ut  
 scopum ars consequi possit) respicit naturam .i.  
 calorem natium agentem, non ut obiectum in  
 quod agit, sed ut causam concoctionis efficien-  
 tem. qui calor ubi præter naturam affectus est,  
 attemperandus est. si primo modo ea in genere,  
 hoc modo fieri contingit, humorem concoquen-  
 dum per attenuantia medicamenta, si crassus  
 fuerit, attenuando, si lentus, per secantia incidē-  
 do, si tenuis, ut postea mōstrabitur, per cōtraria  
 propria incrassando, uias meatusq; , si obstructi  
 fuerint, tum transpirationem, tum purgatio-  
 nem remorantes, reseruando, qualitatesq; eo-

B rum



# C A P V T

rum præter naturâ per contraria tollendo. Quæ-  
 lia autem sint hæc in specie, quæ per artem adhi-  
 bita, primo humores præparandos, & secundo  
 naturam, seu calorem nostrum natium, ad cõ-  
 ctionem modo dicto faciendam respiciunt, sunt  
 tum calida, tum temperie mediocria, nec non  
 frigida, tum alimenta, tum medicamenta. cali-  
 da uerò bifariam comperiuntur, uel supra me-  
 dium in gradu caloris satis elata sunt, uel pa-  
 rum & moderate in calore à mediocri recedunt.  
 si primo modo, ea idcirco competere uidentur,  
 quoniam propter, cum uictus, tum instituto-  
 rum uitæ intemperantiam, adde desidiam, ma-  
 gna ex parte fit in humoribus crassities lëtor ue,  
 quorum affectus sponte seu per sese, naturam ab  
 his oppressa, neque attenuare, neque secare,  
 minus ue assimilare, nec euacuare ualet, nisi  
 prius à medicamento satis calido adhibito, succi  
 bi lenti, crassi, ac frigidi, ex causa iam dicta  
 geniti, uel aliter male affecti, magna ex parte  
 ab eo dissecti, suiq; caliditate attenuando ad  
 mediocritatem, tum in substantiæ conditione,  
 tum in qualitatibus redacti fuerint. quale est  
 melicratum, decoctionis hymi, pulegij, hys-  
 sopi & .c. ut commento aph. 24. primæ parti-  
 culæ constat, atque ab eo calorem etiam conge-  
 nitum uere concoquẽtem, si in quali satis immi-  
 nutus esset, argente, ac ut decet attemperante;  
 dixi à calido medicamento magna ex parte hu-  
 mores

mores att  
 tam & si  
 mentorum  
 ac attena  
 mam hæc  
 succi in sa  
 cus, talis  
 idem opu  
 lat, test  
 cap. 21  
 parte fier  
 mor pecc  
 tunc, n  
 derant,  
 concoctio  
 & modera  
 dum tem  
 tum huius  
 riam lapid  
 ac tenuat  
 fier par  
 clinat, ei  
 dicamenta  
 dem fit tu  
 ut comme  
 morbis ac  
 tum fomen  
 (nec non  
 coctionem



mores attenuari ac secari. Quoniam acida tam & si ui sua, teste Galeno 5. simp. medicamentorum capite penultimo idem opus secandi ac attenuandi efficere ualeant, attamen quoniam hæc calidis collata, frigida sunt, & cum succi hi sepius magnopere sint frigidi, quam secus, talis aut frigidus succus magis calida acria idem opus explentia, quam frigida acida postulat, teste eodem Galeno secundo alimentorum cap. 21. idcirco dictum est, à calido magna ex parte fieri, uel ubi uia ac meatus, per quos humor peccans transire debet, obstructi fuerint, tunc. n. ij attenuantia calida ac secantia desiderant, quæ uias referant. sin autem quæ concoctionem uiuant parum à medio recedant, & moderatè sint calida, id est parum supra medium temperamentum, tunc his opus est, ubi tum humor à prædicta mediocritate in contrarium lapsus, uidelicet frigiditatem, crassitiem, ac tenacitatem, parum recedit, tum calor noster pari modo à symmetro in gradu parum declinat, eiusmodi autem esse possunt, tum medicamenta tum alimenta. à medicamentis quidem fit tum balneo aque dulcis oleo commixtæ ut commento 50. quarti de ratione uictus in morbis acutis à Galeno scriptum comperitur, tum fomentis, tum cataplasmatibus, frictione, ( nec non, quiete. et c. quatenus ea ad concoctionem conducit ) prædictis uero moderate



C A P V T

calefacientibus, necnon moderate attenuantibus ac incidentibus, omnibus tamen his iuxta regulas suo tempore, necnon in ea mensura, qua calorem humoris ac membrorum à mediocri parum lapsorum ad naturalem statum restituere possint, adhibitis, tum ab alimentis, ut uino & cibo parum calidis & consimilibus, de quibus tum quarto de ratione uictus in morbis acutis textu & commen. 46. et 50. tum fusius in de constitutione artis medic. capite. 19. à Galeno scriptum est; hæc. n. ut succi ad mediocritatem reducantur ac assimilenter, conferentia, necnon calorem in quali parum augmentia tum concoctionem, tum uirtutem alteratricem concoquentem parum lapsam iuuant ac roborant. fit concoctio etiam ab ijs quæ temperatura moderata sunt, nostro congenito calori consimilem temperaturam obtinentia, humorem concoquendum duntaxat indigentem (ubi mediocris est essentia) ut per concoctionem assimiletur ad eum assimilandum iuuantia, caloremq; nostrum congenitum, si paucus est, in quanto non in quali augmentia, & hæc tametsi, teste Galeno 5. simp. medi. capite quarto iuxta ueterem sermonem dicantur calida & humida, quoniam naturam nostram calidam et humidam esse putarunt, satius tamen puto dicenda esse, similem nobis temperiæ habentia, & sicuti concoctionem hanc in specie qua ad molem dissipatæ substantiæ

substantia  
refracinat  
ribus alim  
uant non  
tura, uer  
guinem et  
augentia  
uant in  
taxat su  
duntaxat  
indigent  
nullam a  
peramen  
ualent. p  
eandem  
nulla etia  
bi consim  
hanc si  
runt, uic  
do, cum  
genus et  
cultate p  
hæc, temp  
lori, pra  
ad uerum  
facientem  
proprie et  
quæ con  
naturæ



S E C V N D V M. II

substantie corpus à calore secundum naturam  
resarcinatur, quod testatur Gal. 1. de faculta-  
tibus alimētorum, capite primo, plurimum iu-  
uant non solum ratione similitudinis tempera-  
ture, uerum etiam quatenus patiēdo in san-  
guinem conuertuntur. et ob id calorem in quanto  
augētia quale erat anima quod nutritur, conser-  
uant in corpore medijs temperamenti, quæ dun-  
taxat sunt alimēta uidelicet quæ facultates me-  
dicamētosas commixtas non continent. cuius rei  
indiciū est hoc, quod nullam intemperiem, uel  
nullam aliam qualitatem, prædicto medijs tem-  
peramenti alito, supra eius temperiem inducere  
ualent. pari modo ( præter hæc alimenta quæ  
eandem concoctionem modo dicto iuant ) non-  
nulla etiam possunt esse medicamenta, quæ u-  
bi consimilem alito temperaturam, & præter  
hanc si paucam astringendi uim etiam habue-  
rint, inter ea debent connumerari, quæ agen-  
do, eam conficiunt: ueluti est crocus & .c. id  
genus temperie moderata, teste Gal. 7. de fa-  
cultate sim. medi. capite proprio, & quatenus  
hæc, temperatura ratione, nostro congenito ca-  
lori, prædictis modis magis assimilantur, seu  
ad uerum concoctionis factorem. i. naturam eam  
facientem propius accedunt, alijs minus im-  
proprie concoquere. dicuntur non dissimili modo  
quæ concoctionem faciunt, succi non secundum  
naturam existentis sed putrentis. u. g. sangui-



C A P V T

nis secundum naturam temperati, nunc tamen putrentis, uerum conditione substantie mediocris, nec crassitie nec tenacitate, minus uero tenuitate peccantis, ueluti sunt fomenta, balneum, somnus quatenus is coctionem inuit, uinum, & pleraque alia id genus, praeter praedicta, ubi similem calori nostro temperiem possident, eum non in quali, sed, ubi imminutus fuerit, in quanto ipsum augmentia, rei concoquenda putrentis concoctionem praedictam, ac assimilationem, calorem etiam innatum inuando, faciunt, quod testatur Galenus 5. sim. medi. capite. 5. & hoc putandum est etiam Auicennam intellexisse, libello de uiribus cordis, tractatu secundo capite primo, quum scripsit medicamentum maturans calidum, per se maturare, & quod est inter corpus & rem extraneam separare, quod non fit nisi quoniam, cum calore concoquente & assimilante, similem temperaturam obtinet, nec secus quae emplastica uirtute sunt praedita, inflationibus exhibita, pari modo calorem in quanto augmentia, si membris in calore similia fuerint, succorum concoquendorum maturationem inuuant, ut 5. sim. medic. capite 7. & 8. apparet, a frigido & fit haec preparatio, quam concoctionem impropriad nominauimus, primo in ordine ad humorem concoquendum, secundo in ordine ad calorem concoquentem, si primo modo, uidelicet in ordine ad

ad humorem  
coctionem  
ferueat  
tem frang  
cudam n  
biliosus  
tatem ac  
praeter  
sando  
tus, ac  
sus a ca  
atilis  
retur,  
mor, me  
lis reman  
lori praet  
eias hunc  
Etius con  
extra  
rem com  
ci con  
quaten  
um acce  
tempera  
tollit, pe  
cillus fa  
uersus te  
concoqui  
sub hoc se



ad humorem concoquendum, dic a frigido concoctionem fieri ex accidenti, nedum uidelicet, si feruescat eum attemperando, eiusq; acuitatem frangendo, uerum ut sequens est, si is secundum naturam tenuis sit, qualis est humor biliosus, de quo nunc nobis est sermo, eius tenuitatem ac fusionem præter naturam, a calore præter naturam factam, inspissando seu incrasando, ac congregando, ut hoc modo præparatus, ac uersus naturalem dispositionem conuersus a calore solidorum membrorum tanquam utilis una cum sanguine ad nutriendum elaboretur, concoquatur, ac tandem assimiletur humor, uel saltem quoquo modo inspissatus inutilis remanens, ut facilius ab eodem (tamen si calori præter naturam in materia agenti iuncto) eius humidum cum sicco, pro eius pulsu, perfectius commisceatur, concoquatur, tandemq; extra corpus pellatur, in ordine uero ad calorem concoquentem, & secundo fit a frigido succi concoctio, ceterum ex accidenti, uidelicet, quatenus calorem membrorum solidorum igneum acrem ac immensum factum remittendo attemperat, eiusq; acredinem seu mordacitatem tollit, per quam calor innatus iam prius imbecillus factus concoquere non ualens, a frigido uersus temperiem redactus, ac ob id roboratus concoquit, ceteraq; solita opera exercet, & sub hoc sensu, loco paulo ante citato etiam Aui-



C A P V T

cenna scripsit, medicamentum frigidum per acci-  
dens maturare, uidelicet, quatenus nimie ca-  
liditatis complexionem tēperat assumptum au-  
tem, uidelicet, à frigido per accidens fieri conco-  
ctionem, præter adducta, testatur tum Aristoteles, tum Galenus, & alij non pauci, ex Aristotele quidem, quoniam is de pepansi ueluti cō-  
coctionis speciem 4. meteororum sermonem ha-  
bens in hunc modum scripsit, λέγεται δὲ καὶ ἄλ-  
λα πολλὰ πέποινα τῶν πεπεμμένων, κατὰ μὲν τὴν  
αὐτὴν ιδέαν: μεταφορᾷ δὲ διὰ τὸ μὴ κεῖσθαι, κα-  
θάπερ εἴρηται καὶ πρότερον, ὀνόματα καὶ ἐκάστην  
τελείωσιν, περὶ τὰ ὀρίζόμενα ὑπὸ τῆς αὐτῆς θερ-  
μότητος καὶ ψυχρότητος. quod est, dicuntur uero  
& multa alia digestorum pepona, secundū qui-  
dem eandem speciem; metaphora uero propter  
non esse uti prius dictum est, posita nomina se-  
cundum unamquamque perfectionem, circa ea  
quæ à caliditate naturali & frigiditate termi-  
nantur, à caliditate quidem ueluti concoquente,  
à frigiditate uero secundum Alex. eiusdem libri  
interpretem com. 9. cooperante, quod uerbum  
& Auerr. in eiusdem libri paraphrasi expo-  
nens inquit, à frigiditate fieri pepansim ueluti  
æquante, quæ æquatio (ut ipse inquit) bifari-  
am fieri potest, ab initio uel in postremo mixtio-  
nis. ab initio quidem, quatenus frigiditas calo-  
rem agentem in mixtione per concoctionem fa-  
cienda, iuxta exigentiam operationis in mem-  
bro

bro ab eo  
hanc diuer-  
tam, sit,  
uersa parti-  
peratura  
re sit aqua  
libus, in  
sionem  
suscipi-  
tur, ut  
ti in stru-  
ria poten-  
rion edua-  
re) tam-  
tur, uero  
gna, qua  
autem da-  
bro in a  
inductio-  
pum fin-  
bus uero  
ginibus,  
colta, in  
26.) a  
ex Galen-  
phlegma-  
scripsit,  
pici, &  
uo suba-



bro ab eodem producendæ attemperat. & ob hanc diuersam in calore temperiem à frigore factam, fit, ut diuersa animalia, eiusdemq; diuersæ partes, diuersas sortiantur in calore temperaturæ modos, postremò uero etiam à frigore fit æquatio in naturalibus ueluti in artificialibus, in quibus exempli gratia, cum per digestionem fit securis, à caliditate per se formam ea suscipit, uidelicet cum ferrum ab igne liquatur, ac eius figura uidelicet acuties, ab eo ueluti instrumentali agente, inducitur, sē ē materiæ potentia iuxta modum loquendi philosophorum educitur (hoc enim nobis nunc non est cura) tametsi à fabro ueluti primo motore educatur, uerum quoniam eius scopus est secare ligna, quæ nisi induretur assequi non potest, hanc autem duritiem per frigus obtinet, ob id à fabro in aquam immergitur frigidam aquæ cum induratur, à frigido ueluti æquante securis scopum suum perfectum consequitur, in naturalibus uero ueluti in ossibus, membranis, cartilaginibus, & ceteris id genus, quæ a calido concocta, instissataq; (teste Auerroe 5. colli. cap. 26.) à frigore ueluti complente indurantur, ex Galeno uero constat in his quæ suppurantur phlegmonis. is nanque 5. sim. med. capite 8. scripsit, in feruescentibus inflationibus, cera, pici, & resinæ admixta, uel eadem oleo rosa-ceo subacta, ad mediocres temperie phlegmonas,



C A P V T

nas , hominumq; & eorum partium naturas ,  
 quatenus oleum & cera ueluti frigida , uel eis  
 minus calida , illorum caliditatem attemperant  
 ex accidenti suppuratoria esse , & secundum hunc  
 consimilem modum scripsit Galenus . 3 . de ra-  
 tione uictus in morbis acutis commento 17 . &  
 19 . Aquam frigidam ut medicamentum ad-  
 hibitam ex accidenti uires recreare , quatenus  
 uidelicet caloris immoderationem ad symme-  
 triam perducit , dixi ut medicamentum per ac-  
 cidens uires recreare , quoniam eodem 3 . loco .  
 commento 40 . scripsit idem aquam frigidam ,  
 facultatem uitalem roborare non posse , & non  
 nisi quoniam non alit , non itaque ut medica-  
 mentum uerum & alimentum . ibidem com-  
 men . 40 . de ea est sermo . non secus Auicennam  
 ab Aristotele & Galeno minime dissentientem  
 in eandem sententiam deuenire reperiēs , quip-  
 pe qui loco 4 . fen . tertia capite 3 . scripsit psi-  
 lium , extinguentiaq; alia , id genus suppurato-  
 ria esse , quæ tamen frigida sunt , et non nisi qua-  
 tenus reliqua suppurantia medicamenta cali-  
 diora , membro adhibita æquant ac attempe-  
 rant , & sic ex accidenti frigida & suppurato-  
 ria & concoquentia sunt . pari modo Philopo-  
 nus secundo de generatione cōmento iuxta eius  
 sectionem 8 . Aristotelem exponens eo in loco  
 scribentem , calidum & frigidum ætina , humi-  
 dum & siccum passua de mixtione , quæ per

con-

concoctione  
 didenti alia  
 non solum  
 libus , frigu  
 rit , quoniam  
 mixtam ex  
 riam tran  
 ctamq; m  
 Aristot. q  
 tem , calige  
 lexisse . qu  
 luitates pati  
 relatum , q  
 dem in eam  
 am tamen  
 in element  
 aqua , tam  
 tantum aq  
 coctionis p  
 rem dante  
 ctiones ex  
 credendum  
 ipso calore  
 do etiam m  
 denti mori  
 discussio ,  
 nativitate  
 dissimili p  
 colligitur



concoctionem fit a calido, scripsit frigus ex accidenti alias ac alia ratione ad eam concurrere, non solum in artificialibus uerum & in naturalibus, frigus .n. hoc modo & non aliter concurrat, quoniam materiam cum sicco & humido mixtam exacte compingit, calor uero materiam transmutat, ut formam inducat, inductamq; magis conseruet, & ob id credendum est, Aristot. quarto meteororum text. 22. scribentem, caligo frigidum magis passiuum esse id intellexisse. quoniam tametsi frigus nedum ad qualitates passiuas, uerum & ad calorem innatum relatum, quodammodo sit actiuum: quandoquidem in eum agendo, ipsum corrumpit. Quoniam tamen teste eodem, loco citato, tum eius esse, in elementis consistit passiuus uidelicet terra & aqua, tum quoniam (ut paulo ante dictum est) tantum aequat, materiamq; preparat, nec concoctionis formam per se efficienter inducit, uerum duntaxat ex accidenti ad eam ceterasq; actiones efficienter concurrat, hoc itaque modo credendum est, inquam Aristotelem frigidum ipso calore magis esse passiuum uoluisse. a frigido etiam non solum (ut dictum est) fit ex accidenti morbi concoctio, uerum & frigidi morbi discussio, & praeter haec ipsius alimenti utilis, nutrire apti decoctio. Ceterum haec a praedictis dissimili fiunt modo, in his enim quatenus calor colligitur ac augetur, in illis uero quatenus at-

tem-



C A P V T

temperatur ac minuitur, à frigido quidem frigidi morbi fit discussio intus calidum innatum concludente, iuxta ea quæ scribuntur ab Hippocrate quinta particula aphorismorum, apho. 21. ac Galeno in commento, uidelicet. Iuene bene carnosus, æstate media sine ulcere conuulsionem patiente, aqua frigida superfusa morbum soluit, quod non alia ratione fit, nisi quoniam à frigido circumstante calor intro reuocatur ac colligitur. inde fit, ut collectus morbum discutiat, uerum (ut dixi) id ex accidenti, quoniam duntaxat in carnosus, ac ætate iuuenili, nec quouis anni tempore, uerum solum æstate media; consimili modo a frigido fit utilis ac benigni concoctio, calorem uniendo, ac colligendo secundum ea quæ scribuntur prima particula aphorismorum, aphorismi 15. uidelicet uentres uere ac hieme calidiores & c. ubi constat, tum concoctiones uentriculi, iecinoris, & uenarum, tum nutritiones, necnon corporum auctioris fieri meliores. est autem et hoc ex accidenti, quoniam in animalibus natura uel arte calore imbecillis, nedum concoctiones non fiunt meliores, uerum propter frigus circumstans, ueluti mortua in latibulis decumbunt animalia, nonnulla etiam extincta reperiuntur. & sic obiter sit dictum (sequela sermonis de coctione quæ fit a frigido, nos ad id trahente) quo nanque modo frigiditas in opera naturæ saltem in mixto uiuente ingressum

gressum  
concoctio  
bra solidam  
& c. at era  
iq; incra  
sine medio  
artem, ne  
tura fiam  
non possu  
bricitant  
circo quon  
paratione  
prie dicat

C A  
Declarat  
re, qu  
bucit  
ciliat

2

riß. 4. ma  
tionem s  
ex talibu  
consimili



gressum habeatur. ex quibus liquet, quum uera  
concoctio sit alteratio, a ui nature, per mem-  
bra solidam protensa, per quam fit assimilatio  
&c. at crassi attenuatio, et uiscidi incisio, tenu-  
isq; incrassatio, non sunt alterationes, per quas  
sine medio fit assimilatio. igitur quouis modo per  
artem, uel etiam si præter artis præsidium à na-  
tura fiant, propriæ ac ueræ concoctiones dici  
non possunt: uerum quoniam potissimum in fe-  
bricitantibus ad assimilationem præparant, id-  
circo quomocunque arte uel natura fiât, præ-  
parationes concoctionis seu concoctiones impro-  
prie dicuntur.

## C A P V T T E R T I V M.

Declarat quid sit incrassare, & attenua-  
re, quot modis & quo modo fiat, o-  
biicit & soluit, & eodem autores cõ-  
ciliat.

VID autem sit *παχύνειν*. i. increas-  
sare, dicendum est, succum itaque  
Q incrassare, est eum à tenuitate ad  
crassitiem elementariam reducere  
secundum quem modum scripsit A-  
rist. 4. meteororum, textu iuxta Alexandri se-  
ctionem 9. ex spumosis quum fiunt aquosæ, &  
ex talibus terrestria, ea incrassari dicuntur.  
consimili modo scribens Galenus 4. sim. medic.  
capite



C A P I T U L U M

capite 2. inquit, terram crassarum partium esse, aerem tenuium, aquam uero mediam in tenuitate & crassitie inter terram & aerem, & de tenui & crasso ci opposito Galenus utrumque definiens scripsit primo sim. med. capite 3. 11. 22. & 4. eiusdem capite 2. crassum uidelicet id esse quod in crassas partes, uidelicet terreas, facile solui potest, tenue uero quod in tenues partes facile comminui potest, uidelicet aereas, & igneas, & ob id libro primo sim. med. capite 22. allegato idem scripsit, aerem, quoniam facile in tenues partes comminuitur, atque per densissimam partem penetrat, tenuem esse, quae crassities elementaria ut terminus, ad quem quum fuerit in mixtis, bisariam fieri contingit, primo modo ad crassum lentum uel terreum in modo essentiae ( quod tenui extreme opponitur ) tenue reducendo, & secundum huius consimilem modum ratio uictus incrassans, auctore Galeno loco de uictu attenuate cap. 1. succum crassum generans, incrassare dicitur, iuxta quem modum bilem tenuem incrassare non intendimus, quoniam ut sic sui crassitie uias ac meatus obstrueret, & difficilis esset educationis, uel tenuem succum, qualis est bilis, a calore praeter naturam attenuatum, febrem excitante putridam, ad medium suae speciei in modo substantiae restituere intendimus, & quum medium ad quodque extremum relatu alterius extremi su-

sonat de  
auditu re  
cuius med  
dum, aut  
in sua spec  
teflatur Ga  
rum, capi  
neque con  
medium  
cani, & e  
dum, alte  
dirur, sp  
coctum, qu  
dum est, a  
nem, con  
nere hum  
flauam tem  
secundum  
crassum &  
pui non pol  
nam cap  
tionem me  
sua specie  
quissiam  
sandi, s  
sunt terre  
attestatur  
qua crassa  
men con



sumat denotationem, teste Aristotele 5. de phy.  
 auditu tex. 6. quod igitur ex facto tenui succo ad  
 eius medium reducitur, incrassari dicitur, me-  
 dium autem appello, non quod in genere, sed  
 in sua specie tale est, unicuique .n. speciei ( ut  
 testatur Galenus 3. de facultatibus alimento-  
 rum, capite 42. ) suum assignatur medium,  
 neque enim pituita, sanguini, & bili idem est  
 medium, ueluti nec aliis speciebus, ut homini,  
 cani, & c. quod enim ad unum relatum est me-  
 dium, alteri collatum crassum est, quod osten-  
 ditur, sputum. n. in pulmonia puluerulentum,  
 coctum, quod ob concoctionem in sua specie me-  
 dium est, ad aliud relatum, uidelicet ad sangui-  
 nem, conditione sua essentia mediocrem et in ge-  
 nere humorum medium, uidelicet inter bilem  
 flauam tenuem, & pituitam & atram bilem  
 secundum naturam crassas, usque adeo interdum  
 crassum & lentum est, ut sui essentia modo ex-  
 pui non possit, teste Galeno secundo praedictio-  
 num capite 12. et hoc modo bilem ante euacua-  
 tionem incrassare censemus, eam ad medium in  
 sua specie reducendo. Ceterum fortasse obijciat  
 quispiam, quoniam ex data definitione incref-  
 sandi, sequitur, quam ipsam & mixta quae  
 sunt terreae & aquae natura, cum elementa  
 attestentur crassa, uidelicet terrea & aquae  
 quae crassa sunt elementa, crassa esse, cuius ta-  
 men contrarium scripsit Galenus primo simp.  
 medic.



C A P V T

medic. capite 14. dum inquit, aquam tenuis  
esse essentia, argumento est, quod promptissime  
per pilos & uestimenta perfluat, nam propter  
humiditatem & mollitiem quæ nihil habet ad-  
iunctum uisciditatis, diuisibiles partes obtinet,  
& quæ facile in minimas possunt distrahi. mix-  
ta igitur aquea aquam attestantia, crassa non  
sunt, (ueluti nec aqua ipsa) à quo ea suum  
modum essentia assumunt 2. quoniam nix, spu-  
ma, oleum, genitura & c. id genus, constantia  
crassaq; sunt, ut sensui patet, quæ tamen crassi-  
tie elementaria non sunt crassa, quoniam in eis  
teste Aristotele secundo de generatione anima-  
lium capite 2. cum aquea humiditate elemen-  
tum exuberat tenue, uidelicet aer, non cras-  
sum, id est terra. non solum igitur quod ex aqua  
& terra constat (quæ elementa sunt crassa)  
crassum est, uerum etiam quod ex aqua & spi-  
ritu, id est aere, quod tenue est, elementum.  
his dicendum est, quæ sunt aqueæ nature, &  
aquam ipsam crassæ esse essentia, quod ex Ga-  
leno conuinci potest, is nanque 3. de ratione  
uictus in morbis acutis commento 40. rationem  
reddens nocumentorum in aquæ exhibitione in  
morbis acutis ab Hippocrate in textu enarra-  
torum inquit eam ægre à uentriculo in intesti-  
num peruenire, nec in hepar, renes ue, thora-  
cem, ac pulmonem, ut urinas uel sputum edu-  
cere possit, facile distribui, rarius uero tran-  
spirationem

pirationem  
partium, na  
ex Galeno,  
auctore 4. si  
aliorum secti  
est) median  
ram in exte  
relata tenui  
mixta, cra  
nantem, &  
participant  
mentorum  
guinem aqu  
admodum ei  
participanti  
terreum, su  
nam is paru  
to humido a  
mixtum, q  
meteororum  
in re multu  
non sit cum  
quandam es  
quam pepan  
micrada rei  
dominio aer  
igneas & i  
aqueas & c  
aqueas & c



spirationem moliri, non nisi quia crassarum est  
 partium, naturæq; frigide. & quod opponitur  
 ex Galeno, eam tenui esse essentie, dic eodem  
 auctore 4. sim. med. capite primo, uel secundum  
 aliorum sectionem capite 2. eam, ( ut dictum  
 est ) mediam esse inter aerem tenuem, & ter-  
 ram in extremo crassam. ea igitur ad terram  
 relata tenuis dicitur necnon & ad alia uidelicet  
 mixta, crassitiem terream in mixtione domi-  
 nantem, & uisciditatem, ( qualia sunt itria )  
 participantia, ob id igitur 3. de facultate ali-  
 mentorum capite 28. scripsit Galenus, san-  
 guinem aquosum non medium, sed tenuem esse  
 admodum crasso crassitiem plurimam terream  
 participantem, necnon ad mediocrem relatum,  
 terreum; siccum mediocriter possidenti, quo-  
 niam is parum eiusdem terrei possidet cum mul-  
 to humido aqueo ( à calido ) non terminato ad-  
 mixtum, quod etiam testatur Aristoteles 4.  
 meteororum textu x. scribens, concoctionem  
 in re multum aquosa & tenui cum ea à calido  
 non sit cum debita mēsurā siccī terreī terminata,  
 quandam esse imperfectionem, et potius omotem  
 quàm pepansim dicendam, cum rei sit, ueluti se-  
 micrude remanentis, si tamen rebus partes à  
 dominio aereas, seu alio modo tenues uidelicet  
 igneas & inflammabiles obtinentibus, partes  
 aquosæ & terreæ conferantur, ceteris paribus  
 aquosæ & terreæ crassioris sunt substantiæ. di-



C A P V T

xi ceteris paribus, quoniam *as*, *ferrum*, *lapis* ignitus, & c. id genus in *prunam* seu *carbonem* uersa sub specie ignis continentur, Galeno auctore primo *sim. medic. capite 22*. Quae tamen aquosis et aereis partibus crassiora sunt, cum tamen ea tenuiora esse deberent, quoniam ignis est elementum leuissimum & ob id esse debet tenuissimum, Aristotele teste 4. *cali*, textu 26. Quod non alia ratione fit, nisi quia cetera non sunt paria, haec enim potius mixta sunt secundum naturam terrea ut ita dicam ignita magis quam ignis. Quod si unumquodque ex his iuxta Galenum loco citato ignem esse & denominari contendas: ipsum tamen non in summo calidum, sed in calore imminutum, & ueluti alterius naturae ab igne tenui & simplici elemento esse oportet, quoniam in materia est terrea crassa & densa, non rara & tenui ac uere simplici, & ob id fit, ut ex his unumquodque secundum suas partes ad aqueas & aereas alterius mixti partes in mixtione uincentes relatum, in tenuitate & crassitie disparitatem habeat, & ut horum singulum crassae sit substantiae, neque enim teste Galeno loco citato omnis ignis tenuis est. & quod nullum horum syncerum esse possit elementum, nec pars ignis elementi, ostenditur, quoniam sicuti quod extreme frigidum est (ut idem testatur 4. *sim. medic. capite 13*.) non potest esse tenue, pari modo quod extreme est

et calidum  
num elementum  
gulum horum  
opponitur, dic  
simixtum fue  
est) elementum  
partibus dis  
stans & ter  
sum effertur  
genturam,  
ex multorum  
do inelusum  
se, quibus p  
gitatis, pari  
quod relinque  
predictam et  
concidit, flui  
spissitudini,  
in quibus incl  
ta, tenue eff  
haec crassitie  
sum elatio  
non compreh  
fermo. potes  
tione partib  
sum denomi  
ducebatur d  
loco adducto  
ipsum aque



est calidum ( qualis est ignis , simplex & synce-  
rum elementum ) non potest esse , quale est sin-  
gulum horum crassum . Ad id quod secundo  
opponitur , dic crassum bifariam dici , uel in quo  
si mixtum fuerit , crassum exuberat ( ut dictum  
est ) elementum , uel quod ab aere in humidi  
partibus dispartito ac incluso , quippiam con-  
stans & tenax redditur , seu in maiorem fa-  
stum effertur , & hoc secundo modo conceditur ,  
genituram , ut affatim extra corpus emittitur ,  
ex multorum spirituum aereorum in eius humi-  
do inclusorum copia , crassam constantemq; es-  
se , quibus postea euaporatis , uel ab aere infri-  
gitalis , partibusq; aereis in aqueas conuersis ,  
quod relinquitur aqueum cum modico terreo  
prædictam crassitiem , fastumq; deponens con-  
ciscit , fluidumq; ac aquea tenuitate terrestri  
spissitudini , nec non aeræ crassitudini partes  
in quibus includitur in fastum efferenti opposi-  
ta , tenue efficitur . & quoniam impropria est  
hæc crassities , quum non sit nisi quædam in fa-  
stum elatio , ob id sub incrassationis diffinitione  
non comprehenditur . de hac enim non fuit nobis  
sermo . potest itaque aqueum alias ac alia ra-  
tione partibus aereis relatum , tenue & cras-  
sum denominari . pari modo tollitur , quod ad-  
ducebatur de spuma & niue , teste Aristotele  
loco adducto . consimili modo de oleo dicimus ,  
ipsum aquæ admixtum simulq; agitatam cum

C 2 ea ,



C A P V T

ea, per spirituum aereorum, in utroque inclu-  
 sorum, admixtionem incrassari, & ex eadem  
 causa albescit, quod & de eodem seorsum sum-  
 pto intelligatur, ad rem nostram reuertentes,  
 incrassationem, de qua factus est sermo, multi-  
 riam fieri posse dicimus, qualitate uidelicet,  
 uel modo suae substantiae incrassantis, uel & 3.  
 praeter hos modo ex his composito, quippe aliud  
 est, qualitate, aliud modo substantiae incras-  
 sare, quod ostenditur, quoniam non nulla tametsi  
 contrarias habentia sint qualitates, caliditatem  
 uidelicet & frigiditatem, quoniam tamen eun-  
 dem modum substantiae crassae obtinent, incras-  
 sant, tum quia nonnulla alia, quae tametsi ean-  
 dem cum succis crassis sint habentia qualitatem  
 uidelicet frigiditatem, quia tamen eundem mo-  
 dum substantiae crassae non possident, non in-  
 crassant. non est igitur idem modo substantiae et  
 qualitate incrassare. assumptum pro prima  
 parte in his quae calidae sunt naturae ostenditur,  
 quoniam triticum, panis non belle fermentatus  
 uel praeue assatus, caro suilla, sanguis anima-  
 lium, & c. id genus calidae sunt naturae, ut con-  
 stat 5. simp. medic. capite 8. necnon octauo  
 capite de tritico, & 10. eiusdem capite de san-  
 guine, nullum enim horum frigidum est, uelu-  
 ti nec sanguis aliquis frigidus est, quodque ta-  
 men horum crassi esse succi & incrassare osten-  
 ditur, de carne quidem suilla, tritico, pane pra-  
 ue

re assato &  
 tatibus alim  
 bello de cubi  
 tim libro de  
 guine etiam  
 te uatu cap  
 potest nisi q  
 rat qualita  
 gida sunt  
 tur, casu  
 ostracum  
 qua tamen  
 quoniam ha  
 turae, humo  
 feo quidem  
 stat, de his  
 medic. capit  
 & ostracod  
 tura liquet  
 capite 3. f  
 quod autem  
 gnant ex lib  
 superius cit  
 delict quod  
 qualitatem  
 crassa non p  
 quoniam suc  
 tem cum suc  
 rum frigida



ue affato & c. constat, partim primo de facultatibus alimentorum capite secundo, necnon libello de cibis boni & mali succi capite 3. partim libro de uictu attenuante capite 6. de sanguine etiam animalium libro eodem de attenuante uictu capite 8. quod ob aliud euenire non potest nisi quia eorum modus essentie uim superat qualitatē actiue. pari modo in his que frigide sunt nature, quod assumptum est ostenditur, caseus enim recens, oua indurata, caro ostrearum, ostracodermorum & c. id genus, que tametsi qualitate à prædictis differant, quoniam hæc frigida, illa uero calida sunt nature, humorem tamen crassum generant. de caseo quidem & ouis ea frigida esse nature constat, de his quidem 11. de illo uero 10. simp. medic. capite proprio. carnem uero ostrearum & ostracodermorum pari modo frigida esse nature liquet, ex libro de cibis boni & mali succi capite 3. frigidum enim generant humorem. quod autem prædicta crassum humorem gignant ex libro de cibis boni & mali succi capite superius citato patet. secunda pars assumpti uidelicet quod habentia eandem cum succis crassis qualitatem, quia tamen modum substantie crasse non possident, non increassant, ostenditur, quoniam succus acidus eandem obtinet qualitatem cum succo aqueo crasso, uterque enim horum frigus est, ut ostenditur 5. simp. medic.



C A P V T

capite 25. hic tamen succus acidus tenuis est, ut 4. simpl. medicam. capite secundo 6. & 7. constat, ob id igitur, quia is modo suæ substantiæ, tenui plus potest quam sui qualitate. s. frigiditate, idcirco teste Galeno 5. simp. medic. loco citato, tenuat, incidit, secatur, fartu liberat, perpurgat, & non incrassat, ille uero. s. succus aqueus, tum quia modo suæ essentiae medius est inter acida tenuium, & terrea crassarum partium, eodem auctore secundo alimentorum capite 21. medium autem ( ut alias dictum est ) ad utrumque extremum relatum alterius extremi sumit denominationem. succus igitur aqueus ad acidum relatus crassus est, tum ex eius opere, quoniam teste Galeno 5. simp. medic. capite citato incrassat, cogit, contrahit, constringit & c. ex his igitur liquet, nedum succum aqueum, crassum esse, uerum etiam constat aliud esse modo essentiae & qualitate incrassare. incrassatio autem quæ sola fit qualitate, ( ut nostræ deseruit rei ) bifariam fieri solet, uel per humidi tenuis sublationem, uel per ipsius humidi cum sicco a calore moderato membrorum succos continentium, concoquente permixtionem. dixi ut nostræ deseruit rei, quoniam præter hos, & alij extant incrassandi modi, congelando uidelicet & coagulando, de quibus Aristoteles tum primo tum 4. meteororum prolixum habuit sermonem, uerum quoniam illi modi in-

craf-

massandi ad  
pretermittit  
uel eis in qu  
Aristot. 4.  
tionem 25  
hac. s. inc  
do fieri sole  
te, euapo  
cum, &  
mente cur  
cedit, &  
in quibus  
libro eodem  
genus. &  
fari solent  
reorum uia  
uersionem  
uel tempor  
quo abeun  
titur, &  
nium subl  
uidelicet  
res incrass  
magis disti  
nem, tum  
do, fieri in  
quum ab e  
di tenuis  
cundo pra



crassandi ad rem nostram parum pertinent, eos  
prætermittendos esse censuimus. si primo modo,  
uel eis in quibus crassitiem fieri contingit, teste  
Aristot. 4. meteororum textu iuxta Alex. se-  
ctionem 25. communia sunt terra & aqua, &  
hæc. s. incrassatio tum a calido, tum a frigi-  
do fieri solet, a calido quidem humidum educen-  
te, euaporante enim humido incrassatur sic-  
cum, & constat, a frigido uero calidum expri-  
mente cum quo euaporante humidum simul re-  
cedit, & quod remanet incrassatur, uel ea sunt  
in quibus aer dominatur, Aristotele auctore  
libro eodem textu 27. ut in oleo & ceteris id  
genus. & hæc iterum a frigido & calido incras-  
sari solent, a frigido quidem per partium ae-  
rearum uidelicet tenuium in aqueas crassas con-  
uersionem, a calido uero ubi ab igne uidelicet  
uel tempore eius calidum innatum emarcescit,  
quo abeunte aer infrigidatus in aquam conuer-  
titur, & iuxta hunc modum per partium ten-  
uium sublationem incrassationem fieri intelligo  
uidelicet quatenus eis in partes crassas conuersis  
res incrassatur. Galenus uero sub aliis uerbis &  
magis distincte eandem a qualitate incrassatio-  
nem, tum a frigido, tum a calido, inspissan-  
do, fieri inquit, a frigido quidem bifariam uel  
quum ab eo immoderate astringente pars humi-  
di tenuis extruditur, idem nanque scripsit se-  
cundo prædictionum capite de uomitu, hoc



# C A P V T

modo pituitam ab impense frigido incrassari.  
 frigidi enim proprium Gal. autore 4. sim. med.  
 capite secundo, est perpetuo contrahere, densa-  
 re, & constringere, aer enim frigidus tempore  
 hiemali, eodem auctore, loco allegato, flante  
 Borea, substantiam quamcunque attigerit (si  
 mollis fuerit) contrahit, condensat, constrin-  
 git, tenuesq; excernit humiditates, sicut ex o-  
 culis lacrymam, ex naribus mucum, quod et-  
 enim humido tenui extruso remanet crassius  
 est, uel quum, a frigido humidum tenue ma-  
 gna ex parte non exprimitur, sed intus rema-  
 nens, & ab eodem in partes aqueas conuerti-  
 tur, quod deinde ab eodem frigido a circunse-  
 rentia ad centrum premendo pellitur, & ob id  
 sicco terreo admixtum non fluens, sed densa-  
 tum ac inspissatum magisq; quodammodo con-  
 stans factum incrassari dicitur. frigidum igitur  
 incrassat. secundum consimilem etiam mo-  
 dum a frigido in ceteris rebus fit incrassatio, ui-  
 delicet quum ab eodem per generationem uel  
 per solam alterationem, ex re tenui fit res cras-  
 sa, per generationem quidem, ut in elementis,  
 quum ex aere uel igne fit aqua, & ex ea fit ter-  
 ra, in mixtis uero quum ex parte olei aerea, &  
 ex ceteris id genus a frigido condensando fit  
 pars aquea, cuius humidum per partium te-  
 nuium in crassas conuersionem spissius est, quod  
 alijs partibus olei terrei deinde commiscetur,  
 per

per alterat  
 tenuem igne  
 substantia  
 frigiditatem  
 rantiem ren  
 spissat, &  
 ante dictu  
 pite secun  
 ex omni  
 iam idem d  
 etiam mare  
 semper pr  
 tio, & ho  
 to, immo  
 dum quem  
 na, teste G  
 num capite  
 cap. secund  
 re ac enap  
 exurente,  
 evaporati  
 cum sicco  
 aere, com  
 mato hui  
 & ob id h  
 esset tenue  
 similem m  
 torum tex  
 tionem far



per alterationem uero quum frigidum in rem  
tenuem igneam, uel aeream agens, quam & si  
substantialiter non transmutat, eam tamen per  
frigiditatem temperando, caliditatemq; exuberantem  
remittendo ac infrenando densat, inspissat, & incrafsat,  
quod Galenus (uti paulo ante dictum est) 4. de simp. medic. uiribus  
capite secundo & 6. testatur est, scribens τὸ μὲν  
ἐν σωάγειν τε καὶ πηγνύειν τὴν ὑποβεβλημένην ὕ-  
λην ἰδίον αἰεὶ τὸ ψυχρῶν. Quod est, igitur subie-  
ctam materiam contrahere, & densare frigidum  
semper proprium est. a calido uero fit incrafsa-  
tio, & hoc bifariam, immoderato, & modera-  
to, immoderato quidem eo. s. assante secun-  
dum quem modum bilis flaua, quum fit uitelli-  
na, teste Galeno cum libro secundo prædictio-  
num capite de uomitione, tum libro de atra bile  
cap. secundo, ab immoderato calido eam assan-  
te ac euaporante, humidumq; ei commixtum  
exurente, sinceramq; reddente, incrafsatur,  
euaporato enim humido tenui, quod remanet  
cum sicco commixtum crassius est. a moderato  
uero, concoquendo, quod fit, quum a calido  
tinnato humidum tenue sicco casso permiscetur  
& ob id humidum sic permixtum, quum prius  
esset tenue, incrafsatur, & secundum huic con-  
similem modum scripsit Aristoteles 4. meteo-  
rorum textu 9. Empedoclem in physicis mix-  
tionem farinæ cum aqua fecisse, ut a calido glu-  
ten



C A P V T

ten fieret, humidum enim a sicco patitur, & e contra, quoniam, teste Alexandro, & si humidum causa sit sicco, ut non elabatur, siccum tamen causa est humido, ut non dispergatur ac diff luat, sed consistentiam ui calidi commiscen-  
tis accipiat, & iuxta hunc modum incrassandi scripsit Galenus 4. de ratione uictus in morbis acutis commento 5. deiectiones in causo pallidas seu biliosas, liquidas, crudas esse, quoniam coctio omnis cogit et incrassat, & secundum eundem intellectum ( de quo postea fusius ) scripsit incrassationem fieri libro de morbi temporibus uniuersalibus, quod & secundo prædictionum capite de urinis super textu ( In Mulieribus & urina nigra, & in pueris urina aquosa & c. ) repetens comprobauit, & licet de hoc modo incrassandi secundum quem fit concoctio à calido, possit esse questio nostra, non minor tamen scopus est de illo qui fit à frigido, tametsi hic in doctrina Hippocratis et Galeni iuxta exquisitos eorum doctrinam profitentes nondum in febribus quarum materia concoctione indiget sit concessus, ueluti concessus est modus incrassandi ille, qui fit à calido moderato concoctionem agente. post hæc subsequuntur ea quæ utroque modo incrassare dicuntur, uti sunt terrea & aquea, ea enim tum quia modo substantie crassum succum generant, tum quia per frigiditatem quam possident in materia crassa non

non tenui  
etiam si ea  
tenuitas ad  
no scriben  
rando in  
delicet &  
medic. ca  
essentie  
aliorum  
tium in e  
stinctum  
Quæron  
Xyquæp  
pēs t ēs  
tādes, &  
dāpūpēs  
tāpē tū  
tē tūpūp  
dēpūp. &  
dāpūp  
tūpūp  
sum, fr  
rum quon  
his aquen  
tenuitatis  
tenus sun  
que ipsun  
rum sum  
enim om



non tenui existentem, in rem tenuem agentia, etiam si ea exusta & amara sit, ut amara rei tenuitas adaptari potest, iuxta ea quæ à Galeno scribentur 4. simp. medic. capite 18. alterando incrassant, quod de prædictis, terreo uidelicet & aqueo testatus est Galeno 4. simp. medic. capite 22. dum temperaturas, modum essentie, ac actiones eorum, & nonnullorum aliorum succorum uarias qualitates continentium in exemplo succorum naturam rosæ constituētium his uerbis expressit, τὸ μὲν ἐς ὑφυγρόν γδομένοισι, ὅπερ ἀναγκαῖον εἶναι γεωδές τε καὶ παχυμερές καὶ ψυχρόν. ἕτερον δὲ πικρόν, ὃ δὴ λεπτομερές τ' ἐς καὶ θερμόν. καὶ τρίτον ἐπὶ τέτοις τὸ ὕδατῶδες, ψυχρόν μὲν ἐξ ἀνάγκης, ἀλλ' ἔν τῇ κατὰ τὸ λεπτομερές καὶ παχυμερές ἀντιθέσει μέσον πῶς ὑπάρχον τῶν ἁκρῶν, ἧς τῇ μίξει, καὶ τὸ ὑφυγρόν, καὶ τὸ πικρόν ἔκ ἐστὶν ἁκρῶς τοιούτων ἐκάτερον, οἷον περ λέγεται. πάσας γὰρ ἐκλύει τὰς ποιότητας ἢ τῷ ὕδατος ἐπιμιξία. quod est. hoc quidem gustantibus acerbum est, quod terreum ut sit & crassum, frigidumq; necesse est, aliud uero amarum quod tenue est, & calidum, & tertium in his aqueum necessario quidem frigidum, sed in tenuitatis crassitudinisq; oppositione quadatenus summorum medium, cuius mixtura neque ipsum illud astringens, neque ipsum amarum summe est tale, quale dicitur, qualitates enim omnes exoluit aquei admixtio, quod (ut paulo



C A P V T

paulo ante diximus) & Galenus 5. sim. phar-  
macorum capite 25. his uerbis de aqueo magis  
ac magis expressit scribens, τὸ δ' ὑδατῶδες ὑ-  
γρὸν παχύνει καὶ σωίσησι, καὶ σωάγει, καὶ πιλεῖ,  
καὶ νεκροῖ, &c. Quod est, aqueum uero frigidum  
incrassat, cogit, contrahit, constringit, extin-  
guuit &c. iuxta igitur hunc modum conceden-  
dum est, frigidum aqueum bili flauæ amaræ, à  
calore febrili præter naturam attenuatæ, admi-  
xtum, tum modo suæ substantiæ crassæ, bilis te-  
nuitatem summouentis, tum sui frigidityte,  
eius caliditatem præter naturam pellentis, at-  
que attemperantis, necnon eius acrimoniam  
tollentis, eam incrassare. quod & eodem con-  
sensu Auicenna testatus est libello de uiribus  
cordis tractatu 2. cap. 1. scribens, frigidam me-  
dicinam, substantiam humorum retificantem,  
quandoque id modo substantiæ suæ operari, in-  
terdum uero qualitate, quippe si modo substan-  
tiæ operetur, & fuerit crassa, quod nimis est  
subtile incrassat, si uero qualitate operetur,  
quando materia, in quam agit, nimis est subtilis,  
procurat substantiam mediocrem, & nimia ca-  
liditatis complexionem temperat. hoc autem  
est incrassare.

C A P V T

CA  
Quod b  
gener  
flau  
tertia  
Arab  
bar A

Q

tibus mor  
an iuxta  
mixtionem  
uicenna p  
liabbas pr  
zoei libri  
6. & pro  
uocant,  
euemens  
febrem  
in eius lib  
ab eo mor  
febre ab e  
bis quida  
per affati  
est, & h



## CAPVT QVARTVM.

Quod bilis uitellina, iuxta Galenum, generatur per commixtionem bilis flauæ cum pituita crassa, & ab ea fit tertiana notha, iuxta modum quem Arabes insequuntur, quidquid scribat Auerroes.

VIA paulo ante ex Galeni mente dictum est, bilem uitellinam generari ex bilis flauæ assatione; hic (et si præter institutum sit, ut tamen nonnullis hoc instanter petentibus morem geram) non præteribo hæsitare, an iuxta mentem eiusdem, ea fieri possit ex commixtione bilis cum pituita crassa, ut censiunt Auenicenna prima primi capite de humoribus, Haliabbas primo theoricæ capite 25. & Auenzoer libro primo, Theysir. tract. primo, capit. 6. & proinde febris, quam tertianam notham uocant, ab ea pendens communiter curanda eueniens, sit ab eo descripta, uidetur enim febrem hanc non descripsisse, quum nusquam in eius libris legitimis de bile ea sic commixta ab eo mentio habita sit, & ob id sequitur nec de febre ab ea, nec de eius curatione scriptum nobis quidquam reliquisse, sed solum de ea quæ fit per assationem flauæ bilis ab eo mentio habita est, & hanc opinionem insequitur Auerroes 3. suarum



## C A P V T

*suarum collec. capite 3. dum contra Auicennam inuectus probat Galeni positionem, de bilis uitellinae generatione, quum inquit eam assimilari uitello oui eadem die nato, & Galenum testari eam naturali bile calidiorem esse, eiusq; crassitiem propter nimiam caliditatem & ebullitionem esse, & ob id secum calorem igneum deferre, & aduersus Auicennam tripliciter obijcit, primo si ea bilis genita esset ex mixtione bilis cum pituita, minoris caloris esset cholera naturali: secundo, quum ob pituitam admixtam, ei adsit ea crassities, tunc eius rubedo deberet esse minor rubedine cholerae naturalis, cuius contrarium inquit Galenus, & nos uidemus non esse ita ut dicunt. praeterea & 3. deberet cum crassitie habere uisciditatem sicuti habet corpus humidum. s. pituita mixtum, cum corpore calido uidelicet cum bile naturali. & sensus uisus in hoc adiuuat Galenum uidelicet nullam in ea bile apparere uisciditatem. Auerroes etiam opinionem, uidelicet eam per assationem modo dicto generari, confirmant dicta Galeni hinc inde scripta uidelicet tum secundo de naturalibus facultatibus capite ultimo tum secundo praedictionum capite de uomitu, tum libro de atra bile capite secundo tum 6. epidemiarum thomo 5. commento 14. ceterum aduersus hanc positionem instatur & ostenditur non solum eam generari per bilis flauae assationem;*

nem, ut l  
 etiam per  
 sa, ac ab e  
 tianam no  
 desumptis  
 pite 8. &  
 temperat  
 bris tert  
 tio de ei  
 tellinam  
 licet pita  
 li modo  
 de tempe  
 in loco ab  
 exemplo.  
 annos age  
 crapulis,  
 tam duce  
 tura, tum  
 plurimu  
 dicia uer  
 commixt  
 expressit  
 nam notu  
 cum in ca  
 sudoribus  
 rum praet  
 paucosq;  
 menses c



nem, ut loca ex Galeno adducta probant, sed etiam per commixtionem bilis cum pituita crassa, ac ab ea fieri tertianam quam notham tertianam uocant. hoc autem ita esse, ex uerbis desumptis ex Galeno primo ad Glauconem capite 8. & 10. apparet, ubi primo de indicijs temperaturæ laborantis, secundo de ipsius febris tertianæ nothæ indicijs, ( necnon & tertio de eius cura ) pendentis, ab ea quam uitellinam bilem uocant, per admixtionem uidelicet pituitæ crassæ cum bile genitæ, consimili modo quo Arabes, idem sermonem habet. de temperaturæ quidem laborantis indicijs eo in loco ab eo descriptis constat, dum scribit pro exemplo. Iuuenem decem & octo suæ ætatis annos agentem, albo aspectu, pingui, in otio, crapulis, repletionibus, balneisq; plurimis uitam ducentem, per quæ indicia eum cum natura, tum ratione uictus pituitosum esse, ac plurimum pituitæ crassæ generasse ostendit. indicia uero tertianæ nothæ a bile uitellina per commixtionem bilis cum pituita crassa etiam expressit cum subdit eum etiam febrem tertianam notham passum esse ab exquisita tertiana, cum in caliditate, tum in pulsibus, necnon in sudoribus, uomitibus ac alijs differentem. cæterum præter hæc addidit eum & cum horrore, paucoq; humido uapore excreto per plures menses ea laborasse. ex quibus indicijs ab eo enarratis



## C A P V T

enarratis, cuique in arte medica instructo, uidelicet ex habitu etiam corporis colore & ratione uictus præcedente, perspicuum esse potest, naturam laborantis fuisse pituitosam. & ex aliis etiam symptomatis enarratis constare potest, bili tertianam illam excitanti admixtam fuisse pituitam crassam, quippe eius febris indicia, quæ a Galeno loco allegato adolescenti euenisse dicuntur, indicia sunt febris tertianæ nothæ, ab Auicenna prima quarti, capite 37. descriptæ, à bile uidelicet cum pituita crassa admixta. ex eius etiam cura idem etiam constat, quoniam quum bilis uitellina per assationem facta sit feruida ac ebulliens, frigidis igitur & humidis indiguit, non calidis, curando, medicamentis. at curam tertianæ nothæ Galenus ad Glauconem primo explanans, præsidia quæ cum infrigidantibus calefaciant ac incidant, adhiberi præcepit, ptisanam uidelicet pipere adiecto, origanum, spicam nardi, hysopum in aqua mulsâ infusâ ac decocta, hæc autem bili cum pituita crassa admixtæ non feruidæ ac ebullienti conferunt, constat igitur, summam colligendo, Galenum tum indicia febris à bile pituitæ crassæ admixta, quam Arabes uitellinam uocant, præter laborantis temperaturæ indicia, tum eius febris curationem scripsisse. id etiam ex secundo naturalium facultatum capite ultimo elici potest, dum scribit, præter  
modos

modos bili  
delicet med  
extremis se  
mixture  
cum pituita  
niæ sunt a  
mutatione  
test-ex lo  
24. hora  
tum prim  
ne tertian  
nante tun  
pite octau  
ultra inte  
alio humor  
flana bile  
quoniam ei  
ad summun  
ab humore  
niam huius  
tuor horas  
præter hoc  
tur, nec a  
composito  
genti const  
pendet. igit  
tertianam  
tuente pena  
lis longitu



modos bilis enumeratos, reliqua bilis genera uidelicet media, ceu est uitellina, citrina &c. ex extremis succis genita, partim ex iam dictorum mixtura uidelicet generum bilis extremorum cum pituita constant uniuersa, partim tanquam uix sunt ad harum generationem, tum per se mutationem etc. præterea id etiam constare potest ex longitudine accessionis tertianæ nedum 24. horas consumente, uerum ( teste Galeno tum primo ad Glauconem capite 10. de Iuene tertiana notha laborante triginta horis durante tum secundo de differentiis febrium capite octauo) usque ad triginta quadraginta & ultra interdum durante, quæ cum à nullo alio humore pendere possit, quoniam nec à flaua bile tertianam exquisitam faciente, quoniam eius accessio, teste eodem loco citato, ad summum duodecim horas complectitur, nec ab humore pituitoso, uel melanconico, quoniam huius accessio ad summum ad uigintiquatuor horas, & non ultra, illius uero ad 18. & præter hoc ad sex horas falsæ quietis protenditur, nec ab aliquo alio humore ex prædictis composito ab auctoribus descripto, ut eos legenti constat, prædicta longitudo accessionis pendet. igitur à bile pituitæ crassæ admixta, tertianam spuriam, seu non exquisitam constituente pendet, cuius febris ceu morbi uniuersalis longitudo ( teste Galeno primo ad Glauco-

D nem



C A P V T

nem loco citato, ) ad sex menses & ultra per-  
durauit, quod etiam Auicenna prima quarti  
capite proprio ( de eiusdem morbi uniuersalis  
diuturnitate, ab eadem bile uitellina penden-  
te ) ceteriq; eius sectæ auctores testati sunt,  
quam febrem propter eius accessionis proten-  
sam longitudinem, Agathinus ( teste Galeno  
secundo de differentijs febrium, capite citato )  
falso tamen emitreum uocat. non minus id pro-  
bat Galeni dictum 4. de ratione uictus in mor-  
bis acutis commento 14. scribentis, quomodo  
duplex est tertianarum genus, legitimum uide-  
licet ab exquisita bile pendēs, & nothum, quod  
idcirco nothum siue spurium dicitur, quoniam  
ex legitimo quidem symptomata nonnulla ei in-  
sunt, nonnulla uero desunt, uidelicet ratione  
pituitæ ei admixtæ. eodem utique modo causi  
genus duplex est, legitimum à bile flaua tenui  
pendens, & spurium quod à pituita salsa pen-  
det, cui nonnulla desunt symptomata legitimo  
propria, uidelicet, per aluum bilis pallidæ deie-  
ctio, lingua nigra, febris urens, sitisq; incom-  
pescibilis, nonnulla uero insunt. cæterum quæ  
uere symptomata ei desunt, ea idcirco desunt  
quia ratione pituitæ bili commixtæ à legitimi  
causi symptomatis deficiunt, quoniam tametsi  
corpus ualde caleat, ceu & causum legitimum  
patiens non tamen uritur, sitisq; ceu & legiti-  
mo adest, non tamen incompescibilis, sed leuis,  
lin-

lingua etia  
mo, non t  
conuenit ca  
mido aquo  
redolens bi  
& alia re  
xan. 14.  
rei terra  
quam no  
adurens  
febrium  
duos mo  
di salsa m  
rauit, qui  
fit in gene  
modum m  
nem ipsam  
reas, uita  
non salsa  
te, quod  
le intellig  
& uersus  
tenui dein  
eundem se  
42. uidet  
pituita per  
hac igitur  
te pituito  
ta, salfam



lingua etiam adest sicca & aspera ceu & legitimo, non tamen nigra & amara ( ut exquisito conuenit causo ) sed ratione rei assata cum humido aquoso commixta, est salsa, salsuginosum redolens humorem, quoniam pituita salsa ( ceu & alia res, teste Arist. 2. met. tex. iuxta Alexan. 14. Cum fiunt salsa ) fit per commixtionē rei terrae ustae cum humido nō usto aquoso, super quam non calor innatus, sed potius extraneus adurens obtinet, quod & Gal. 2. de differentiis febrium capite sexto testatur, ubi distinxit in duos modos, modum uniuersalem generandi salsam pituitam in specie, quos etiam enumerauit, qui sub modo, quem Aristoteles expressit in genere, comprehenduntur, & scribens modum unum, eum inquit, esse putrefactionem ipsam, quae quatenus assando, partes terreas, uistas reddit, quae ubi cum pituita tenui non salsa commistae sunt, causa sunt salsae pituitae, quod in Galeni doctrina bifariam fieri facile intelligi potest, uel ubi bilis putrendo adurit & uersus naturam terream conuertitur quae tenui deinde pituita admiscetur, uel ubi iuxta eundem septima particula aphorismorum apho. 42. uidelicet si febris non ex bile habeat &c. pituita per putredinem in bilem conuertitur. haec igitur in bilem conuersa cum reliqua parte pituitosa tenui, nondum putrida commixta salsam pituitam gignere potest, pertractans



C A P V T

autem hanc materiam Auicenna prima primi, capite de humoribus, & uerba Galeni interpretans, quæ ex secundo de differentiis febrium capite adducto excerpfit, scripsit iuxta eius uersionem, falsam pituitam fieri propter putrefactionem, aut ob serosæ humiditatis admixtionem, & inquit uerbum illud ( aut ) notam esse continuatiuam, non autem disiunctiuam. quod eius dictum licet secundum partem sit uerum, non tamen ex toto mentem Galeni assequitur scribentis duos modos generandi pituitam falsam, non autem duntaxat unum, ut putauit Auicenna exponens notam illam ( aut ) seu iuxta literam à Bellunensi castigatam ( et ) copulatiue. ceterum hoc idcirco ab eo scriptum esse putandum est, quoniam quum haberet Auicenna uersionem prædictam Galeni de græco in Arabicum mancam seu mutilatam, ob eius tamen plurimam, quam erga Galenum habuit reuerentiam, potius eius uerba extorquere, quam ei falsam sententiam ascribere uoluit. fuisset autem Galeni sententia falsa iuxta Auicennæ mutilatam uersionem si nota hæc ( aut ) legeretur disiunctiue, quia humiditas sola aquosa cum pituita falsedinem facere non potest, ut etiam idem fatetur. ipsi autem Auicennæ mancam fuisse hanc uersionem constat, uerba Galeni germana legendo, quæ sic habent. ὅς περ ἑτέραν φλέγματος εἶδος ἐστὶν, ἀλμυρὸν, ἢ τοις διὰ σπιν,

div, si dicitur  
est, quem  
falsa, aut  
se serosæ h  
constat Ga  
tuitam sal  
nem rei c  
lium mo  
per mix  
sationem  
dum quer  
aliæ falsæ  
expressi  
totum qu  
di propin  
itaque fuit  
catu disjuncti  
modo ex p  
illud ( sal  
tuita non  
sua uersi  
dum mod  
non negat  
ex hoc ei  
causam o  
usæ aquo  
antur. at  
plurimas  
nis conti



ἢ δι' ἐπιμιξίαν ἀληκῆς ὁρρώδης ὑγρότητος, id est, quemadmodum altera species pituitæ est salsa, aut propter putredinem, aut propter falsæ serosæ humiditatis admixtionem, ex quibus constat Galenum præter modum generandi pituitam salsam prædictum uidelicet per putredinem rei cum pituita tenui non salsa admixta alium modum generandi pituitam salsam uidelicet per mixtionem falsæ serosæ humiditatis per assationem non per putredinem genitæ, secundum quem modum per artem fiunt sales & res aliæ falsæ, cum pituita non putrida nec assata expressisse, ex quorum commixtione quum id totum quod ex his commixtum est, in locis cordi propinquis putret, fit causus. interpretanda itaque fuit dictio illa ( aut ) in proprio significato disiunctiue, non autem copulatiue. & si modo exposito uerbis Auicennæ addas uerbum illud ( falsæ ) humiditati serosæ, quæ cum pituita non putrida admiscetur, quod uerbum in sua uersione desideratur, habebis Galeni secundum modum generandi pituitam salsam, quem non negauit Auicenna, ceu nec primum, quod ex hoc eum legenti constat, quoniam inquit causam omnis falsædinis esse, ut partes terreæ ustæ aquositati, pauci uel nullius saporis miscantur. at constat salsam serosam humiditatem plurimas partes terreas assatas ratione falsædinis continere, Galeno 4. simplicium medica-



## C A P I T U L U M

mentorū capite 20. auctore, quæ mixtā cum  
 pituita tenui & insipida, seu cum dulci pau-  
 cæ dulcedinis in conueniente mensura & pro-  
 portione, salsam pituitam generare potest, ex  
 quibus perspicuum est non rudem esse Galeni  
 sermonem ( ut putauit Gentilis ) scribentis pi-  
 tuitam fieri salsam per admixtionem salsæ sero-  
 sæ humiditatis, quoniam hoc modo scribendi,  
 causa salsæ pituitæ formalis exprimitur. non e-  
 nim serositas salsa, quæ pituitæ tenui, ut pitui-  
 ta fiat salsa, admiscetur, de genere est pitui-  
 tæ, ceu nec aquositas urinalis est de genere hu-  
 morum, sed humiditas à quatuor humori-  
 bus ceu & sudor & ab eis separatus, quo  
 modo nec hic apud philosophos usitatissimus  
 sermo rudis est cum dicitur, corpus fit album  
 per albedinem, & ignis est calidus per calidita-  
 tem &c. id genus, causam formalem exprimēs.  
 sed ad rem nostram reuertamur. Cum igitur  
 causus nothus fiat ex pituita salsa per bilis assa-  
 tæ seu putrentis admixtionem cum pituita unā  
 cum ea putrente genita, igitur & tertiana spu-  
 ria & putredine bilis cum admixtione pituitæ  
 putrentis fieri habet, bile tamen in ea pluri-  
 mum tum secundum molem, tum secundum  
 eius temperaturam calidam uincente, per quæ  
 à salsa pituita differt, cuius natura cum sit  
 species pituitæ quæ secundo de differentijs feбри-  
 um capite 6. in genere est frigida & humida,  
 frigida

frigida est  
 das, plur  
 piam uel a  
 ter putrea  
 magis ad  
 in pituita  
 trantes  
 therman  
 faciunt  
 mus nor  
 tes dum  
 Aristote  
 siquidem  
 bile assat  
 iure uide  
 ra, impug  
 amara, q  
 rima piti  
 semper a  
 rientia d  
 tam cui  
 tum, an  
 tur, &  
 miscueris  
 Caterum  
 Auenien  
 teororum  
 is positio  
 do scriber



frigida est, licet nonnullas partes habeat calidas, plures ac pauciores iuxta maiorem copiam uel minorem rei per putredinem uel præter putredinem assatæ ei commixtæ, quæ quia magis actiue sunt, frigidis secundum molem in pituita salsa uincuntibus, & magis penetrantes corpus nostrum calefaciunt, ceu aquæ thermarum salsæ, & aquæ marinæ nos calefaciunt & exsiccant. ex hoc apparet apertissimus nonnullorum error qui non animaduertentes dum Auicennam impugnare contendunt, Aristoteli et Galeno contradicunt. Auicennam siquidem scribentem salsam pituitam fieri ex bile assata cum tenuis pituitæ admixtione hoc iure uidelicet ratione sumpta a natura rei amaræ, impugnant, quoniam bilis cum sit plurimum amara, quantumq; pauca sit, & cum ea plurima pituita admisceatur, totum illud mixtum semper amarum remanet, quod & ex experientia docent in plurimam euomentibus pituitam cui, quantumq; modicum sit bilis admixtum, amaror tamen in uomentis ore relinquitur, & cum modicum Aloes plurimæ aquæ miscueris, tota aqua amara, non salsa redditur. Ceterum ut dixi quod ab eis dicitur non solum Auicenna, uerum & Aristoteli secundo meteororum textu iuxta Alexandrum 14. a quo is positione suam exhausit, aduersatur, hoc modo scribenti. περατίον δὲνα τὴν αἰτίαν ἰγὶ περὶ



C A P V T

τῆς ἀλμυρότητος, φανερόν δὲ διὰ πολλῶν σημείων,  
ὅτι γίνεται τοιοῦτος ὁ χυμὸς διὰ σύμμιξιν τινα, ἐν  
τε γὰρ τοῖς σώμασι τὸ ἀπεπτότατον, ἀλμυρὸν καὶ πι-  
κρὸν, ὥσπερ καὶ πρότερον εἶπομεν. Quod est, ten-  
tandum reddere causam & de salsedine. mani-  
festum itaque per multa signa quod sit talis sa-  
por propter commixtionem aliquam. etenim in  
corporibus quod indigestissimum salsum et ama-  
rum sicut & prius diximus &c. commixtum  
humiditati, saporem reddit salsum. ex quibus  
constat, salsum saporem ex commixtione fieri  
posse rei amaræ cum tenui humido, sicut ipse  
longo processu textu 17. ostendit. ex rebus e-  
nim adustis, ceu sunt cineres ex scyrpo & cala-  
mo facti, qui cineres amari sunt, humido per-  
mixti fiunt, ut inquit, res salsæ. Galeno etiam  
contradicunt qui 10. simp. medic. capite de su-  
dore scribit, urinam & sudorem qui ex humore  
bibito, cui aliquid bilis est admixtum, constat  
utrumque magna ex parte saporem salsum re-  
presentare, quod uel Aristoteles loco citato te-  
statur. pari igitur modo ex bile amara tenui pi-  
tuita admixta per qualitatum actionem alte-  
rando inter se refracta, salsus sapor fieri po-  
test, ad experimentum eorum dicitur, ubi res  
amara cum re tenui per alterationem inter  
se agendo commixta fuerit, & sicut tenuis res  
insipida uel dulcis cum re amara commixta a-  
gendo & patiendo suum saporem deperdit, sic  
amaras



amara à re dulci uel insipida tenui alterata a-  
 marorem deponit, & ad saporem salsum tran-  
 sit, quod fit in certa horum mensura & pro-  
 portione. quod autem bilis quæ euomitur ama-  
 ra remaneat, hoc ideo euenire putandum est,  
 quia ea cum pituita non fuit bene commix-  
 ta nec ut decet alterata, et debite refracta. quod  
 autem dicitur de aloeaqua immixta, patet so-  
 lutio quoniam non ex quouis sicco amaro nec sub  
 quacunque mensura nec quomodocunque alte-  
 rato sapor fit salsus ut constat ex Arist. loco ci-  
 tato, sed per incertam humidi cum sicco mensu-  
 ram qualitatum tamen actione, inde tamen iux-  
 ta modum generandi pituitam salsam uidelicet  
 per putredinem à Galeno primo modo expres-  
 sum ubi pituita putrens in bilem conuertitur &  
 cum pituita non putrente admiscetur, non colli-  
 gas perpetuo omnem à pituita febrem, ab ea ut  
 salsa pendere, quoniam non semper totum id  
 quod alij admixtum est putrere opus est, & per  
 idem cum in artis operibus exercitato sensui  
 constet hanc bilem uitellinam, lentorem posside-  
 re minorisq; caloris & ruboris esse bile natura-  
 li, nec de hac per commixtionem pituitæ crassæ  
 cum bile genita hoc Galen. negasse. perspicuum  
 est igitur Auerroem hoc negantem sensu dece-  
 ptum fuisse, & ut consequens est, constat eun-  
 dem tertio suarum collec. capite tertio scriben-  
 tem, uitellinam bilem per adustionem genitam  
 à Galeno



## C A P V T

à Galeno rubram bilem uocari, hallucinatum  
 esse, cum rubra bilis ) teste eodem Galeno se-  
 xto de morbis uulgaribus sectione quinta com-  
 mento decimoquarto ) à uitellina distingua-  
 tur, quod hæc gignatur bile spissescente, illa ue-  
 ro serum sit ipsius sanguinis qui ruber est. non  
 igitur quæ rubra est, quum sit res tenuis fluida  
 & humida, Galeno teste libro de altra bile ca-  
 pite 2. ueluti serum, potest uitellina esse ( ni-  
 si rubram eam esse, ualde improprie intelligas )  
 uidelicet quæ per assationem partes tenues u-  
 rendo crassa & spissa remansit. hunc etiam ui-  
 tellinæ bilis modum generandi uidelicet ex per-  
 mixtione bilis cum pituita crassa Galenum sen-  
 sisse, uel ex Paulo uero Galeni interprete, li-  
 bro secundo capite decimo nono, colligi potest,  
 in hunc modum scribente, καὶ ἐδὲν θαυμαστὸν εἰ  
 γυμνασίοις μᾶλλον καὶ τροφῆς ἐν δείᾳ τῶν τότε δι-  
 αυτομένων ἀνθρώπων, νῦν δὲ τῆς τάξεως ἀντετρα-  
 μένης ἐπίμικτος φλέγματι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἄρι-  
 σκεται ἡ χολή, τοιγαρὺν οἱ πλεῖστοι τῶν τριταίων ἢ  
 χωρὶς γίνονται ῥίγουσι ἢ κομιδῇ σμικρὸν αὐτοῖς γί-  
 νεται τὸ ῥίγος, καὶ τὰ τῆς θεραπείας δὲ διαλλάττεσιν.  
 Quod est, neque mirum si exercitijs magis, &  
 cibi abstinencia tunc homines dietam observa-  
 bant, nunc uero ordine conuerso, id est ociosi  
 cibisq; plenioribus utentes, bilis pituitæ mixta  
 plurimum comperitur, proinde tertianæ pluri-  
 mum sine rigore, uel admodum pauco inua-  
 dunt

lunt, per  
 etc. quod  
 potest, qu  
 subdit par  
 tionem n  
 conuenit  
 quoniam  
 de purg  
 continua  
 triplices  
 expleme  
 xalā per  
 ma aple  
 tum est.  
 corpore

C  
 Quot n  
 tens  
 cho  
 quot  
 bre  
 sus n

C

testatus



dunt, permutantq; quæ ad curationem attinent  
&c. quod non nisi de tertiana spuria intelligi  
potest, quod ex Paulo constare potest, quoniam  
subdit paulo potest, in spuris. n. tertianis ante co-  
etionem neque balneum, neque cibus liberalior  
conuenit, ut oua panisq; micæ, & cōsimilia. &  
quoniam in proposito quæsito habitus est sermo  
de purgatione, nec non & de intermittente, &  
continuo, quorum terminorum aliqui sunt mul-  
tiplices & ambigui, idcirco pro huius articuli  
explemento, hos explanare non erit inutile.  
καθαίρειν igitur, id est purgare, ex Galeno pri-  
ma aphorismorum commento 2. Quid sit, no-  
tum est. est enim humorem qualitate peccantem  
e corpore educere.

CAPVT QVINTVM.

Quot modis continuum & intermit-  
tens dicitur, & quorundam de syno-  
cho male sentientium impugnatio, &  
quot modis causus dicitur: & de fe-  
bre continua absoluta differt aduer-  
sus non nullos &c.

CONTINVVM uerum febre di-  
ctum et secundum genus sumptum,  
C quod græce συνεχὴς dicitur, in eius  
modos scinditur, cuius unus est,  
hæc proxime dicenda febris, de qua  
testatus est Galeno primo de morbis uulgaribus  
com-



C A P V T

commentatione tertia commento secundo quam  
 primariam esse credimus. quippe proprie ea  
 continua esse dicitur febris iuxta primam eius  
 significatum, quæ ad iudicationem usque omni  
 caret penitus accessionum mutatione, ita ut so-  
 la una ad crisin usque sufficiat accessio. febris  
 autem hæc subdividitur in continentem cum pu-  
 tredine, & eam quæ sine putredine, & harum  
 utranque Galenus 9. methodi capite 2. 3. & 4.  
 σωόχον vocat. cum ex quibus constat quam utiq;  
 uana & puerilis dicenda, ac à mente Græcorum  
 præcipue Galeni Pauli & Aetij aliena sit po-  
 sitio Simonis Ianuensis in nominandis his fe-  
 bribus, quem cæteri latini eo posteriores inse-  
 quuntur, scribentis, discrimen inter has febres  
 esse, quia synochus fit de sanguine putrefacto.  
 synocha uero de eodem sanguine supercalefacto.  
 non autem putrido, quod expresse Galeno ad-  
 uersatur sic scribenti 9. methodi capit. secundo.  
 ἀλλ' ὡς περ ἰδέα μία τῶν τοιούτων πυρετῶν ἀφ'  
 ἧς ὀνομάζουσι σωόχους αὐτοὺς, οὕτως ἡ φύσις  
 οὐκ ἔστι ἀπλή ἢ μία, τινὲς γὰρ αὐτῶν ἐναργὲς ἔχουσιν  
 τὸ τῆς σήψεως σημεῖον, ἐνιοὶ δ' οὐδ' ὅλως ἔχουσιν,  
 οὗς ἐκ τοῦ γένους ἐφημέρων πυρετῶν ἔφαμεν εἶναι.  
 Quod est, at sicut eiusmodi febrium idea est una  
 quia nominant has synochos, sic natura non est  
 simplex & una, aliqua enim earum manife-  
 stam habent putredinis notam, aliqua uero  
 prorsus non habent, quas ex genere diariarum  
 dicimus

dicimus  
 que unum  
 sine quid  
 est, conti  
 turam ci  
 Galenus  
 pte ou  
 Quod e  
 citra p  
 synoch  
 quibus  
 eam qu  
 putredin  
 minari  
 cundo ca  
 tinentem  
 que libro  
 nomine  
 nomine  
 nocha,  
 dixit Ga  
 & tertiu  
 trefcunt  
 tum in e  
 nota est,  
 tur, sed  
 uentibus  
 res pluri  
 egredi tu



dicimus esse, deinde idem capite 3. inquit, atque unum quidem hoc siue genus, siue speciem, siue quiduis aliud appellare libet synochon, id est, continentem febrem, quodq; ex eadem naturam cum diarijs constat, præterea c. 4. scribit Galenus, ὁ μὲν ἐν ἐλδ'δερος τὸν χωρὶς σήψεως ἐπύρεξε σῶοχον, ὁ δὲ δᾶλος τὸν μετὰ σήψεως. &c. Quod est. porro liber synocho, id est continenti citra putredinem febre laborauit, seruis uero synocho, id est, continenti cum putredine. ex quibus apparet Galenum utranque febrem tam eam quæ cum putredine, quam eam quæ citra putredinem eadem nominis idea, synochum nominari præcepisse pari modo Paulus libro secundo capite 27. utranque σῶεχῆ, id est, continentem eodem nomine appellat, Aetius quoque libro 5. capite 69. et 74. utranque eodem nomine nominauit, discrimenq; inter has non nomine sumendum est, uidelicet quod hæc synocha, illa uero synochus dicatur, sed re ut dixit Galenus eodem nono, capite secundo & tertio. Quia in hac succi æquabiliter, putrescunt, ob quod tum in lotio, tum in pulsu, tum in caloris, ingrata qualitate putredinis nota est, in illa uero, nullum horum comperitur, sed duntaxat calor præter naturam inferuentibus humoribus consistit à quibus uapores plurimi clati ob stipationem corporis foras egredi non possunt, uerum quia duntaxat horum



C A P V T

rum pauci foras egrediuntur, & præter hoc  
uapores hi geniti intus remanentes ea que attin-  
gunt, excalescunt, idcirco febrem hanc con-  
stituunt & seruant, quam de natura diaria esse  
inquit. prædicto autem continuo oppositum est  
τὸ διαλείπον, id est quod intermittens est & id  
est, quod cum plures habeat accessiones in qua-  
cunque propriam habet, & si ad integritatem  
non desinat, mutationem manifestam. mutatio-  
nem intelligo principium, augmentum, statum  
& declinationem. alius uero est modus siue spe-  
cies continui in febribus ( quouis enim modo uo-  
cetur in præsentiarum non refert ) quæ à Ga-  
leno libro primo epidemiarum loco citato, &  
secundo de differentiis febrium capite secundo  
dicitur πυρετὸς συνεχὴς, id est febris continua. et  
hanc inquit ὁμωνύμως, id est æquiuoce dici suo  
generi. æquiuocationem intelligo, analogiam  
compreudentem, quod idcirco ueritatem sapit  
quoniam τὸ συνεχὴς, id est continuum, seu πυρε-  
τὸς συνεχὴς, id est febris continua per prius de  
continua febre, mutationem accessionum in  
toto spatio durationis eius non habente, quæ  
συνόχης πυρετὸς dicta est, quam de ea continua  
manifestam præter accessiones euidenter distin-  
ctas mutationem obtinente, uidelicet princi-  
pium, augmentum, statum, & declinationem,  
quæ συνεχὴς πυρετὸς dicitur, & quia hæc pro-  
prio caret nomine, nomen generis sibi retinuit,  
&

& hanc  
esse natu  
mutatio  
tam, int  
tem uero  
tam, co  
huc op  
num ap  
finit, &  
de inter  
significa  
minus e  
cum hab  
niam bil  
quæ sit  
nem usq  
sionem,  
tum, tu  
intermi  
piti 12.  
accessio  
Hippocr  
continua  
tiana dif  
delatione  
uehemen  
sudore &  
finitur. i  
nis pende



& hanc primo epidemiarum loco citato media  
 esse naturæ inquit, quoniam eam ad continuam,  
 mutationem accessionum non habentem, rela-  
 tam, intermittentem uocat, ad intermitten-  
 tem uero ad integritatem desinentem compara-  
 tam, continuam nominat. intermittens uero  
 huic oppositum est, quod in singularum accessio-  
 num apertis mutationibus ad integritatem de-  
 finit, in præsentiarum uero & si communiter  
 de intermittente & continua febre ab secundo  
 significatu ab aliis quæstio proponatur, nihilo-  
 minus & de quouis eius significatu quæstio lo-  
 cum habere potest. At fortasse occurrens; quo-  
 niam bilis flaua (de qua nostrum præsens est  
 quæsitum) putrescens non uidetur ad iudicatio-  
 nem usque unam duntaxat recipere posse acces-  
 sionem, quod est continui primum significa-  
 tum, tum quoniam bilis flaua si febre excitet  
 intermittentem, ut constat secundo de crisi ca-  
 pite 12. habet ut de 3. in tertium suas faciat  
 accessiones, septemq; periodis terminetur iuxta  
 Hippocratem quarta aphorismorum apho. 59.  
 continua uero secundo de crisi capite 3. à ter-  
 tiana differt intermittente, quod huius humor  
 delationis impetu per singulas corporis partes  
 uehementer mouentur, & ex hoc uomitu bilis  
 sudore &c. uel horum quibusdam, uel omnibus  
 finitur. illa uero quum ab eodem humore in ue-  
 nis pendeat, singulæ eius accessiones ad integri-  
 tatem



## C A P V T

tatem non desinunt, quo fit ut neque aliquo ex dictis modo solui possit, nisi quatenus bile feruescente agitataq; à natura inualecente compulsa, rigore superueniente, per urinam, vomitum, uel sudorem expulsa febris soluitur, ob quod scripsit Hipp. à causone habito, rigore superueniente solutio. si itaque in continua, multae fiunt accessiones ad integritatem non peruenientes, non igitur duntaxat accessionem unam ad iudicationem usque habere potest, tum secundo scriptum nobis reliquit Galenus 9. methodi capite 3. unam duntaxat habere accessionem, peculiare esse febris à sanguine pendentis (quam synochon uocant) in tres differentias uidelicet epacmaesticam, paragmaesticam, atque homotonam distinctae, secundum quod plus minus ue, uel aequaliter discutitur, quam id quod ad putredinem mouetur. non igitur flauae bili attribui potest. his dicendum esse puto iuxta ea quae à Galeno secundo de differentijs febrium capite secundo & secundo de crisi capite 6. scribuntur, nedum bilem febrem putridam continuam excitantem, mutationem plurium accessionum de 3. in tertium facere manifestam, uerum & accessionum duntaxat unam, à morbi initio ad crisin usque obtinere posse, quod facile ostendi non potest, nisi antea explanauerimus modos. Quibus fit causus sub continua febre à bile flaua pendente contentus, quippe cum

est contin  
nerari p  
paruas in  
prieter na  
uentricul  
ieiunoq;  
tur, eiu  
nim ut  
constat,  
bris itaq;  
tione uir  
sus in pa  
cuius ob  
pate 28. f  
ter & sec  
modo con  
tur, uel a  
ad carner  
sunt, ea,  
bilis exi  
rens, &  
causo co  
phlegmon  
trienti, de  
fle 5. de  
uictus in  
etiam &  
maternal



eum multifariam causus legitimus qui febris est continua, ab eadem flaua pendens, generari possit, unus modus est cum bilis ad paruas uenas prope cor existentes exsiccatas ac præter naturam affectas, uidelicet in hepate, uentriculo, eiusque uentriculi ore, pulmone, ieiunoque intestino sitas, pellitur, uel attrahitur, eiusque pulsus, uel tractus renouatur, hæ enim ut 2. de differentiis febrium capite ultimo constat, causæ sunt circuituum morborum. febris itaque hæc ardens iuxta Galenum 4. de ratione uictus in morbis acutis commento 2. causus in parte corporis consistens dicitur qui circuitus obtinet, de quo etiam Paulus libro 2. capite 28. sermonem habet. Fit etiam causus aliter & secundo modo, in partes corporis pari modo consistens, quum materia biliosa pellitur, uel attrahitur ad loca extra uasa uidelicet ad carnem, & hoc precipue cum loca affecta sunt, ea, a quibus sitis uehemens & incompefcibilis excitatur, caliditasque totum corpus est exurens, & hæc symptomata huic & prædicto sunt causo communia ueluti cum fit erysipelas, uel phlegmone erysipelatis particeps in carne uentriculi, iecinoris, ac pulmonis &c. Galeno teste 5. de locis affectis capite 6. & 4. de ratione uictus in mor. acutis commento 18. Fieri solet etiam & tertio modo causus legitime, quum materia biliosa ex uasis uel ex partibus carnosiss

E ualidio-



# C A P I T U L U M

uallidioribus ad uenas totius, imbecilliores attrahitur, uel pellitur, & hic totius causus dicitur Galeno auctore 4. de ratione uictus in morbis acutis commento 2. citato, & quoniam is fit per pulsum, uel tractum, idcirco in eo fiunt accessionum circuitus, necnon excrescentie, declinationesq;: & de hoc causo præter adducta meminit Galenus 5. de locis affectis capite 6. et lucidius secundo de crisi capite 3. & 6. necnon & quarta particula aphorismorum commento 59. scribens causum ab eadem flaua bile fieri à qua fit tertiana, cæterum solum loco differre, quoniam hæc habet plurimam bilem toto corpore, seu in ambitu totius extra uasa latam & motam, & ob hoc cum rigore inuadens in quietemq; desinens cum uomitu, urinis uel sudoribus biliosis &c. finitur, ille uero in uenis ambitus totius corporis, non autem extra uasa, eandem habet plurimam cum sanguine ebullientem. & præter Galenum de eodem causo, consimili modo scripserunt Aetius libro 5. capite 76. necnon Paulus libro 2. capite 26. & Orbasius ad Eustathium libro 6. capite 16. dixi causum legitimum, quoniam non solum quod à bile flaua in uenis iecinoris uentris &c. prope cor peccante & non à pituita salsa pendeat, legitimus est, sed præter hoc ad legitimi generationem opus est calore in uasis & uisceribus aucto à statu aeris ad modum calido & sicco pendente

dente, &  
satis ex  
pere soli  
cibus ad  
rum uel  
cum fi  
nim cas  
le in pr  
totius  
non an  
dicto i  
epidem  
mento  
legitim  
cuis cal  
tum ob  
inter le  
ta salsa  
attame  
um no  
sub ne  
ta salsa  
ducere  
tialibus  
deest, a  
quisque  
na cont  
dente  
bris in



dente . consimili modo etiam in his qui se plus  
satis exercitauerunt is fieri solet , aut in magno-  
pere sollicitis , aut qui multum apricati sunt , uel  
cibis adurentibus liberalius usi sunt , uel qui ho-  
rum uel plura , uel omnia passi sunt , non autem  
cum sit in statu aeris frigido & humido , is e-  
nim causus tametsi ( ut dictum est ) à flaua bi-  
le in prædictis uasis retenta . ob statum frigidum  
totius corporis euaporationem impediens ,  
non autem a pituita salsa pendeat , iure tamen  
dicto iuxta Hippocratem & Galenum primo  
epidemiæ tempestate secunda textu et com-  
mento 15 . 17 . 18 . & 20 . proprie dictus seu  
legitimus causus non est , quoniam ut dictum est  
eius calor moderatus est & nō uehemens . et licet  
tum ob hoc , tum quia non pendet a salsa pituita  
inter legitimum prædictum & nothum a pitui-  
ta salsa pendentem , ceu medius locandus esset ,  
attamen quia ueteres inter hæc extrema medi-  
um non scripserunt , hunc magis sub notho quā  
sub uero ( ut ob hoc non non opus sit à pitui-  
ta salsa omnem causum nothum originem suam  
ducere ) locauimus , quoniam ex duobus essen-  
tialibus iudicijs uero causo necessarijs unum ei  
deest , uidelicet calor exurens , & horum unus  
quisque . s . qui prædictus est causus à tertia-  
na continua simpliciter dicta , à bile flaua pen-  
dente ( cum qua tamen conuenit ) tum in fe-  
bris inseparabilitate , tum in habendo excre-

E 2 scencias



C A P V T

scientias et declinationes per pulsum uel tractum  
eiusdem bilis iuxta ualiditatem & imbecillita-  
tem membrorum pellentium uel trahentium ad  
loca mineræ putredinis) differt, quod hæc præter  
quam quod bilis ad loca uasorum aliqua à corde  
distantia pellitur uel trahitur, eoq; in loco pu-  
tret, (dixi ad loca aliqua uenarum distantia,  
eam pelli, illa quidem uasa intelligo quæ sunt  
uasa, uerbi gratia, cruris, uel pedis, non autem  
uasa uel loca prope cor prædicta nec uasa totius  
omnia) & præter quam quod sitis ualida &  
incompescibilis eam perpetuo non concomita-  
tur, declinationem ob prædictum materie bi-  
liosæ situm, de qua paulo post fusius dicetur, cõ-  
mittit ualde tepidam, quod prædictis causis  
non contingit, quoniam ij uel ob materiam bi-  
liosam in omnibus uasis totius sui multitudine et  
qualitate uel in locis prædictis prope cor exuren-  
do & præter hoc etiam obstruendo peccantem  
sitim perpetuam etiam potu adhibito excitant,  
& præter hoc etiam caliditatem ad sensum a-  
criorem, nec non mordaciorem in eorum decli-  
natione ea caliditate, quæ est tertiaria declina-  
tio, non autem tepidam obtinent, quæ causi de-  
clinatio & si non sit tepida, tamen secundum  
sensum ualde remissior est ea caliditate, quæ in  
eius statu ab ea discreto percipitur, per hæc. n.  
duo synptomata, uidelicet calorem exurentem  
perpetuum sitimq; pari modo indeficientem, ab  
alijs

alijs feb-  
re 3. e-  
mento 3  
mento 2  
dus est  
cum cu  
insepar  
quiden  
sed te  
causi  
rum de  
rum de  
tepidam  
non (te  
pretes  
tempore  
non sun  
cum m  
sensata  
tura ne  
ut cura  
rantem  
bi quam  
fili exbi  
aduersa  
de ration  
damnam  
satur lib  
cap. 4. si



alijs febribus distinguitur causus Galeno, auctore 3. epidemiarum tempestate secunda commento 34. et 4. de ratione uictus in acutis, commento 2. & iuxta hunc modum interpretandus est Auicenna prima quarti capite de causo, cum eius signa. scribens, inter alia enumerat inseparabilitatem febris et occultationem, non quidem temporum, ut communiter legitur, sed teporum iuxta Bellunensis castigationem causi esse signa. in causo autem idcirco teporum occultatio inuenta est, quia in eius teporum declinatione non peruenitur ad caliditatem tepidam ceu in tertiana fit continua. dixi etiam non (temporum) legendum esse, ut eius interpretes exponunt, scribentes occultationem temporum idcirco signum causi esse, quia in eo non sunt tempora sensu distincta, quoniam cum medicus sit artifex sensitiuus, ubi non est sensata diuersitas, perinde ac si ea in rerum natura non sit, à medico iudicatur. causus itaque ut curandus tempora apud medicum ut operantem non haberet distincta, et sic in eius morbi quauis die, & non solum indicatorijs transactis exhibere quispiam posset sorbitionem, quod aduersatur precepto Hippocratis & Galeni 4. de ratione uictus in morbis acutis textu 10. id damnantium, id dictum quoque Galeno aduersatur libro de temporibus morbi uniuersalibus cap. 4. scribentis in singulis morbis iuxta diuersitatem

cōtra Gē  
tilē & a-  
lios recē-  
tiores o-  
biectio.  
prima o-  
biectio ad  
uersus  
eos.

secunda  
obiectio.



# C A P V T

3. obiectio fitatem temporum sensu perceptorum usum  
 praesidiorum diuersu esse . praeterea 2 . etiam  
 ar. medic. capite octauo scribit Galenus omni-  
 um a medico consideratorum sensum non rerum  
 naturam iudicem esse. causi igitur tum accessio,  
 tum declinatio, praeter quam quod per operatio-  
 nes .s. per pulsum & per alia symptomata de-  
 prehendantur, ceu per res sensu inter se distin-  
 ctas, haec etiam sensu discretas sunt, quoniam cum  
 harum quaeque sit caliditas praeter naturam ab  
 alia discreta & ex se sensibilis: haec igitur sen-  
 su ut mutuo distinctae a medico percipi debent,  
 tametsi, ut dictum est, causi declinatio ad te-  
 pidum calorem non perueniat . nec etiam asse-  
 rendum est ( ut nonnulli autumant ) nullum  
 recentio - discrimen esse putantes iuxta Hippocratem &  
 res Fuch- Galenum inter tertianam continuam a fla-  
 sius & cae ua bile pendentem, & ueram ardentem fe-  
 teri. brem, moti fortasse ex dictis graecorum Oribasij,  
 Aetij ac Pauli distinguendum a tertiana ex-  
 quisita continuam intermittenti illi oppositam  
 quam causum appellant, & ob hoc putantium  
 continuam omnem de flaue bile causum esse  
 quod & Galenus 2 . de crisi capite tertio & 6 .  
 putatur sensisse . quod falsum est quoniam hoc  
 expresse Hippocrati & Galeno contradicit ter-  
 tia particula aphorismorum apho. 22 . Hippo-  
 crati quidem scribenti ( aestate autem nonnulli ho-  
 rum, & febres continuas & ardentes et tertia-

na

et etc. )  
 mento im-  
 qui uere  
 prius uelut  
 tianas, et  
 flaua bili  
 liquet, q  
 flaua bil  
 ardentes  
 quoniam  
 cratis gr  
 scriptis n  
 tes idem  
 dentem,  
 continua  
 febrem e  
 seu legit  
 crisi capi  
 phorism  
 bus est p  
 continu  
 dies, qu  
 termitti  
 tur caus  
 bilis fla  
 apho. 3  
 tem m  
 quod off  
 de dieb



ne etc. ) Galeno uero quoniam is in eius com-  
 mento inquit , alios quosdam ( prater morbos  
 qui uere gignuntur ) astate generari , illi pro-  
 prios ueluti febres continuas et ardentem , et ter-  
 tianas , et ut simpliciter dixerim , quacunque ex  
 flaua bile mala corporibus accidunt . ex quibus  
 liquet , quum qualibet harum februm fiat ex  
 flaua bile , inter quas tertianam continuam et  
 ardentem locant , ueluti inter se discretas , et  
 quoniam nec aphoristica doctrina , nec Hippo-  
 cratis grauitati , de eadē re multiplicia nomina  
 scriptis mandare conuenit , non igitur Hippocra-  
 tes idem intellexit per continuam febrem et ar-  
 dentem , et promde , neque uerum est , omnem  
 continuam a flaua bile pendentem , ardentem  
 febrem esse . praeterea continua quae exquisita  
 seu legitima ardens est ( auctore Galeno 2 . de  
 crisi capite 6 . ) in 7 . terminatur , et quarta a-  
 phorismorum comm. apho. 59 . inquit cum mor-  
 bus est peracutus qualis est causus , qui febris est  
 continua , id in eodem continua potest una  
 dies , quod in intermittente una accessio , at in-  
 termittens , septem accessionibus , perficitur . igitur  
 causus septimum diebus terminatur . ceterū  
 bilis flaua ( eodem auctore septima aphorism.  
 apho. 32 . ) acutum parit morbum , acutus au-  
 tem morbus si est cum febre , ea continua est .  
 quod ostenditur , quoniam ( Galeno auctore 2 .  
 de diebus decretorum capite 12 . ) acuta agri-



C A P V T

tudo ea est, cui motus uelox, et subito pericula adueniunt, febres autem intermittentes præcipue quæ à flaua bile per tertianam accenduntur sine periculo sunt, iuxta Hippocratem 4. aphorismorum 43. Quum ergo ea quæ est cum periculo non possit esse intermittens, est igitur quæ acuta est ægritudo, continua, at hæc in 14. diebus iuxta Hippocratem 2. aphori. 23. uidelicet, acuti morbi in 14. diebus iudicantur, terminatur, quod Galenus quarta aphorismorum commento 59. repetijt, uel ubi motus est inæqualis in 20. iuxta Galenum in commento aphorismi prædicti, necnon 2. de diebus decretorij capite allegato, non autem in die septima, non igitur quæ continuo est à flaua bile perpetuo febris ardens est, sed duntaxat illa cuius materia pulsa uel attracta in uasis ambitus totius putrens febrem excitat, & huic continue proprie tertiana, cuius materia per totum corpus pulsa est, opposita est, non autem ea illi continue, cuius materia in uase aliquo à corde distantia putret. neque .n. hæc ea est, quam Græci prædicti causum appellant, uerum quæ prædicta est continua, cum indicia prædicta omnia causi ueri contineat, causus dici potest. Alius modus est causi à prædictis differens, cuius materia biliosa non pulsa uel attracta, sed in omnibus, uel maximis uasis plurimo calore abundantibus residens, homotonam, epacmaſticam, uel

ad paracem  
aqualiter qu  
di, febrem  
circutum a  
cutum senti  
accesſione  
quam 2. di  
chon à bile  
non ſolum  
febrem de  
modi prædi  
& Paulus  
ſcribens. &  
proci iei  
tuo diuini  
cidit quæ fe  
hæc quoque  
te ab ipſis  
moſit de feb  
uidelicet ca  
ne ſermones  
febrem pen  
quæ & con  
itaque & en  
dinem, & o  
etiam patet  
quoniam bil  
modum febr  
et qui inter



uel paracmafticam, prout plus minus ue, uel  
 aequaliter quippiam eius in putredinem succe-  
 dit, febrem excitat, cuius nulla est secundum  
 circuitum accessio, nec secundum eundem cir-  
 cuitum sensibilis declinatio, sed unam duntaxat  
 accessionem ad iudicationem usque obtinet,  
 quam 2. de differentijs febrium capite 2. syno-  
 chon à bile appellat, 2. uero de crisi capite 6.  
 non solum ab eadem bile synochum, uerum &  
 febrem deurentem, eamq; ab eo causo tertij  
 modi prædicto, acutic uocat differentem, quod  
 & Paulus libro 2. capite 26. comprobauit  
 scribens. ὅταν δὲ μὴ παραμὴ τις φαίνεται, τοῦ  
 γένους ἐστὶ καὶ οὗτος τῶν κατωδῶν, ὃ ἐύτητι δὲ αὐ-  
 τῶν διενήνοχεν. Quod est, cum autem nulla ac-  
 cidit quæ sensibus queat percipi declinatio,  
 hæc quoque est ex ardentium genere, sed acu-  
 tie ab ipsis uariat. & cum eo capite, ab eo ser-  
 mo sit de febribus biliosis, quoniam paulo post  
 uidelicet capite 27. de continentibus à sangui-  
 ne sermonem habet, liquet igitur ex his à bile  
 febrem pendere, cuius duntaxat una est accessio  
 quæ & continens & causus dici debet. ex his  
 itaque & constat causi non paruum esse latitu-  
 dinem, & ob id ad obiectionem primam addu-  
 ctam patet dissolutio. sequela enim non tenet.  
 quoniam bilis in diuerso situ putrens, diuersum  
 modum febris parere potest, synochum uideli-  
 cet qui interdum & causus ab eo dicitur, & fe-  
 brem



C A P I T U L U M

bre plures circuitus assumptem, & quod 2. opponebas, hoc sanguini inesse, synochum facere, febrem uidelicet continentem, non autem bili, teste Galeno 9. methodi capite 3. dicendum ut elici potest tum ex eodem methodi libro capite allegato, tum 2. de differentiis februm capite ultimo, synochum secundum unum eius modum à sanguine fieri, ubi sanguis, id est succi in uenis omnibus, uel magnis residentes ( qui simul sumpti libro de multitudine ab eo sanguis appellantur ) non pulsati, nec geniti, nec iuxta modum dictum, ad locum unum magis quam alium præcipue affectum attracti, sed ibidem residentes, in prædictis putrescunt locis, quo fit, ut diuersorum humorem saltem in sanguine præexistentium ( quod nunc non assero de biliosis post putredinem eius ex eo iamiam genitis, in hac admixtione putrescentius ) non opus sit quod manifesta eorum ueluti dominantia appareant nobis signa, quoniam teste Galeno 9. methodi capite modo allegato synochus uidelicet à sanguine in corpore calido & humido carnosissimo intranspirabili non frigido ut pituitoso melancholico & senili, nec gracili ut bilioso & transpirabili, sed sanguine abundante, alios tamen si putrescant obumbrante humores fieri solet. alios obumbrare, intellige ab initio putredinis eius non autem post, uidelicet cum in bilem secundum partem conuersus est. potest tamen fieri

feri synochum  
tiam à bile  
quantitate  
putrente, &  
le pendens  
lis febrem  
putrescit  
reant, q  
admodum  
tem ( cu  
presentat  
tio quæsit

Disputa

in flaua  
in melanc  
tum, no  
unicam,  
tit. præ  
mus 2. de  
differenti  
tamen el



fieri synochus secundum eius alium modum etiam à bile præter quod sanguis putrescat, sui quantitate multa, in uasis omnibus uel magnis putrente, & per hoc à prædicto synochus à bile pendens discriminatur, quod in hoc pure bilis febrem gignentis, uti eius quæ dominatur ac putrescit, non autem sanguinis indicia appareant, quam febrem à bile ardentem uocant admodum acrem ac mordacem et non æque mittem (ceu quæ à sanguine pendet) tractui representatam, puram autem intelligo ut in initio quaesiti purum expositum fuit.

CAPVT SEXTVM.

- Disputatio an detur febris à sanguine.

**A** T Q V I fortasse oppones, quoniam secundum de crisi cap. 12. & 2. de differentiis febrium cap. 9. ac I I. scribit Galenum sanguinem cum putrescit secundum eius tenuem in flauam uertibilem, secundum uero crassum, in melancholiam, tertianumq; facere circuitum, non igitur accessionem, ad finem usque unicam, ceu febris est synochus dicta, committit. præterea & 2. obijcitur, quoniam Galenus 2. de crisi capite 6. 9. & 12. tum 2. de differentiis febrium capite 3. & 8. scribit, tria tamen esse genera febrium, ab utraque flaua uidelicet

1. obiectio

2. obiectio



C A P V T

videlicet & nigra bile ac pituita pendentium.  
 non igitur datur febris sanguinis ab his tribus  
 distin. Tertio: aduersus quod dictum est, dari fe-  
 brem à bile pendentem synochum appellatam,  
 obijcit, quoniam à flaua bile, cum in uenis to-  
 tius putret, tum Hippocrate tum Galeno au-  
 ctore 4. de ratione uictus in morbis acutis tex-  
 tu & commento 2. fit causus, non igitur ab eo  
 fit synochus, cum hæc febres auctore tum Ale-  
 xandro Tralliano, libro 5. capite 4. necnon  
 Aetio libro 5. capite 69. 76. & 77. tum  
 Paulo libro 2. capite 27. & 28. genere sint  
 distinctæ. In hac materia & si diuersi diuersa  
 scripserint, inter eos tamen, duas duntaxat, iu-  
 dicio meo, probabiliore & contrarias recense-  
 bo positiones. nonnulli igitur pugnam in dictis  
 Galeni, & obiecta in contrarium adducta, se-  
 dare putantes, in hunc modum scripserunt. cum  
 sanguis per pulsum uel tractum &c. in parte  
 aliqua determinata, præcipue extra uenas ui-  
 delicet inflatione coaceruatus putrescit, fe-  
 brem facit à sanguine pendentem, eo sub sua  
 specie remanente, simpliciorem tamen quam ab  
 alijs humoribus, et ad obiectum antea opposi-  
 tum ex Galeno, tum 2. de differentijs febrium  
 capite 9. tum 2. de crisi locis adductis desum-  
 ptum, scribente, sanguinis tenue in bilem, cras-  
 sum uero in melancholiam transmutari, sangui-  
 nemq; putrentem similem accessionum pro-  
 portionem

tertia o-  
 biectio.

Tomas de  
 Garbo.



portionem assumere, qualem tertianæ maximæ febres ostendunt. uidetur igitur biliosam non de sanguine facere febrem. dicunt hac ratione scripsisse Galenum, sanguinis partem tenuem, tertianæ accessionum analogiam sumere, quoniam calidum extraneum in partes eius tenues ac pingues agens assidue eas magis calefacit, et magis attenuat, suoq; humili connaturali eas insigniter expoliat, fitq; ut ea ad naturam bilis magis accedant. si itaque affectus bilis motu mouentur uidelicet tertiano circuitu. consimilem modum nobis experimento ostendunt, quoniam sicuti uapor aquæ calefactus, ac suo humido connaturali admodum expoliatus ac attenuatus, ut sensus ostendit motu elementi leuis, sursum mouetur, quippe tametsi formam elementi ignis uel aeris nondū suscepit, attamen prædictis affectus qualitatibus ascendit, cum reuera tamen sit aqua, uapor. n. prima simp. medicamentorum capite 12. nihil est, nisi humor attenuatus, huius autem ascensus ( ut aiunt ) ratio est, quoniam quanto subiectum quippiam magis afficitur, qualitatibus ad formam præparantibus, tanto magis dispositiones formam consequentes suscipit, pari modo id partibus sanguinis tenuibus & pinguibus contingit, qualitatibus bilis affectis, sub forma tamen sanguinis remanentibus, ut bilis motu moueantur uidelicet motu febris tertianæ. quod autem



## C A P V T

autem hæc fuerit mens Galeni inquit, uerba illius id expresse ostendere 2. de differentiis febrium capite 9. is enim proposito quaesito num sanguis putrescens possit facere febrem? respondens, partemq; affirmatiuam recipiens inquit, id pandit quod in pleuritide cernitur, in qua à loco inflammato liquor resudans, spiritus interdu[m] spuitur, pituitam dominari indicans, pallidus quandoque bilem attestans, ac post pallidum postremo niger, interdum ruber expuitur, sanguinem indicans. post hæc subdit, εἰκὸς ἔν ποτὲ καὶ τὸ αἷμα σήπεσθαι κατὰ τὰ φλεγμαίνοντα χωρὶς καὶ τὸν ἐπ' αὐτῷ πυρετὸν ἀπλῆστερον μὲν εἶναι τῶν ἐπὶ τοῖς ἄλλοις χυμοῖς, ἀναλογίαν δὲ τῶν παροξυσμῶν ἐν τριταίᾳ μάλισα περιόδῳ λαμβάνειν, ἔτω γὰρ φαίνεται κατὰ πλειονοτικῶν γινόμενον, ὅταν ἐρυθρὰ πύωσιν. Quod est, quo circa conuenit interdum putrescere sanguinem in ipsis locis inflatione affectis, febremq; ex eo simpliciore[m] esse, quam ex alijs humoribus, proportionem autem accessionum tertianæ circuitionis potissimum assumit, nam ita in his qui laterum inflammationes patiuntur, quo tempore maxime rubidum expuunt, ex quibus constat, si cum rubrum sputum ex inflatione decisum expuitur, sanguinem sub propria specie putrentem attestatur, per hunc enim colorem ab alijs humoribus alios colores possidentibus ex in inflatione decis



decisis, sanguis distingui noscitur. quem tamen tertianum inquit sumere circuitum. igitur sanguine sub forma propria in inflatione putrente, febris ab eo excitata tertiana est. Cæterum positio hæc idcirco admodum diffuse exposita & roborata fuit, quoniam in clamoris & tumultuosus ( ut fieri solet ) disputationibus nedum probabilis, sed etiam ueritatem redolere alias apparuit. interius tamen perscrutando, & ut ita dicam medullitus eam a mente Galeni alienam semper esse putavi, quod ex his constare potest, primo quoniam 2. de differentis febrium capite ultimo causas permutationis ordinis accessionum enumerans, duas numero inquit esse, uictus uidelicet errorem, ac humorum permutationem subdit, maxime igitur transmutatur, atque in alteram naturam transit, cum putrescit sanguis, nam ut antea expositum est, una eius pars fit flaua bilis, alia nigra. quantum uero in ægrotanti corpore humores mutantur, tantum & accessionum circuitus. cum igitur accessionum circuitus permutationem humorum insequatur, sed sanguis in sua forma manens, non est in alium humorem permutatus, tametsi quodammodo sit in qualitatibus alteratus, non igitur sub sua forma manens tertianum ut bili conuenit committit circuitum. præterea & 2. Galenus 2. de crisi capite 12. inquit, cum sanguis putrescere cæperit, amplius optimus



# C A P V T

optimus non remanet sed iam ad naturam amaræ bilis transit. si igitur cum sanguis putret, cessat esse optimus, et nō nisi quoniam eius pars s. tenuior iam ad naturam flauæ bilis, ut ipse inquit, transit, rei autem natura, teste Galeno tertio de temperamentis capite 4. est eius temperatura, quæ est rei substantia, seu eius forma substantialis, uti etiam constat ex Gal. 1. de usu part. capite 9. in calce, idem quoque libro, de animi & corporis mutua consequutione cap. 2. et 3. de quo etiam in expositione tertij de temperamentis de mēte Galeni fusius scripsi. febris igitur sanguinis ( quia is per putredinem naturam, id est formam bilis substantialem postea putrentis, febremq; nunc et non antea cum sub sanguinis forma erat excitantis suscepit, & ob id eam febrem Galenus appellat esse biliosam, & proinde triplex inquit duntaxat esse genus simplicium februm, ab utraque bile & pituita pendentium ) secundum eius partes tenues leuiter putrēs & pro eo tempore febrem nondum excitat biliosa, sed cum biliosa est. non igitur hoc iure, quia sanguis solum qualitatibus bilis est affectus, sub sua tamen specie manens ( ut dicunt ) febris à sanguine pendens biliosa est, sed id potius euenire debet, quia is secundum eius partes leuiter putrens, & pro eo tempore febrem nondum excitat biliosam, sed cum forma sanguinis est exutus, formamq; bilis putrentis ac febrem

febrim acci  
non triplex  
februm simp  
item Galeni  
ita dicimus  
contradicit  
treat, infla  
specie rema  
bilis, & o  
tum, quoni  
commen. 2  
suppressione  
mentaria, ne  
cum febrem  
cere, at cum  
quam quod a  
extra menas  
ter naturam  
rie, capite  
febrem exci  
nerum est  
febremq; e  
bus est affe  
( ut positio  
nam synoch  
tio ad finem  
lum, nedum  
exemplum a  
is adductum



febrem accendentis consequutus est. alioquin non triplex tantum, sed quadruplex esset genus februm simplicium. cæterum, quo modo dictum Galeni prædictum intelligendum sit, postea dicemus. Præterea et 3. cap. hæc Galeno contradicit, uidelicet si sanguis extra uenas putreat, inflammationem committens, sub suaq; specie remanens, quod affectus, sit qualitatibus bilis, & ob hoc tertianum committat circuitum, quoniam 6. epidemiarum sectione prima commen. 2. Galenus scribit sanguinem aut ex suppressione menstruum, aut à partu purgamentorum, uel aliter inflationem uteri facientem, cum febrem excitat, synochum de sanguine facere, at cum inflationis materia semper præterquam quod uasa maiora ac minora replet, & extra uenas residet, ut loco de tumoribus præter naturam, capite 2. & de inæquali temperie, capite 3. liquet. Cum igitur putrens ac febrem excitans, synochum faciat, non igitur uerum est cum sanguis extra uenas est putrens, febremq; est excitans, semper bilis qualitatibus est affectus, tertianumq; ob id sub sua specie (ut positio asserit) committat circuitum: quoniam synochus unam duntaxat continet ab initio ad finem usque accessionem, circuitumq; ullum, nedum tertianum, non est obtinens. nec exemplum de uapore aque, in contrarium ab eis adductum, à calido eum sursum ferente, si-

F mile



C A P V T

mile est motui bilis de tertio in tertium nec ex parte mouētis, nec mobilis, minus uero ex parte motus, ut cuique notum est. ratio quoque eius leuis, super qua sustentatur, quidquam nō cogit. esto enim Galenum scripsisse, sanguinem putrentem in pleuritide, cum expuitur, colore rubrum apparere, eiusq; febrem circuitum tertianum sumere: inde tamen colligere non uales, ab eo merito formæ sanguinis fieri huiusmodi tertianum circuitum; quod et aduersarij, ut paulo post uidebitur, dicunt. uerum postea, de hoc quid sentiendum sit, abunde dicetur. ob id igitur non nulli alij iuniores dixerunt, cum teste Galeno 2. de crisi, capite 12. quod etiam elicitur ex 2. de ratione uictus in mor. acu. commento 30. sanguis fiat à calore moderato, ab eodemq; genitus conseruetur, quoniam eum natura diligit, sicut pater filium, (est enim natura corporis alijs humoribus magis conueniens & propinquior) idcirco is, ut natura obediens, tantam putrefactionis latitudinem sub sua specie remanens ut alij intemperati, plurimum à medio recedentes, non tolerant: quoniam quantum potest, natura eum corrigit, & conseruat. at concesso, inquit positio, sanguinem sub sua specie putrescere, si tamen putredo fuerit talis, ut febrem faciat putridam, febris illa non fiet sanguine sub sua specie manēte, sed merito partium sanguinis tenuium, & pinguium in bilem conuersa-

Aquilanus

conuersa  
sanguis pu  
non reman  
dit. igitur  
brem, cum  
scripat; ta  
per uisior  
nam sicut  
ignem,  
calor puti  
quodam  
quodam  
in sanguin  
in sanguine  
iamam ut  
forma sang  
hoc fundat  
eius forma  
Etis suppo  
putridam  
quod si ob  
admodum  
thodi capis  
synocha ein  
eius tennes  
lem conuer  
um de bile  
illam synoch



conuersarum : quod probatur , quoniam , cum sanguis putret , auctore Galeno locis adductis non remanet uerus , sed ad naturam bilis tendit . igitur , si putrescit , ut putridam faciat febrem , cum maiorem in putredine gradum suscipiat , tanto minus uerus remanet sanguis , sed per uersionem ad naturam bilis conuersus est . nam sicuti febris est conuersio caloris innati ad igneum , pri . aphorismorum aphorif . 14 . sic calor putrefaciens , cum sit corrumpens , & quodammodo igneus , cuius est corrumpere , & quodammodo urere , partes potissimum tenues in sanguine corrumpet , & uret . partes igitur in sanguine , postea febrem excitantes , tenues iam iam ustæ erunt , in bilem conuersæ non sub forma sanguinis manentes : quod , ut dixi , ex hoc fundamento pendet , quoniam , sanguine eius formam seruante , caliditatem , ut ex dictis suppositis constat , moderatam , non igneam putridam , & febrilem , eum habere oportet . quod si obijcias . à sanguine non putrido , sed admodum supercalesacto fit synochus . 9 . methodi capite . 4 . ut constat de libero palæstrita synocho eiusmodi laborante : et tamen non sunt eius tenues sanguinis partes per uersionem in bilem conuersæ : cum febris illa sit de sanguine non de bile , igitur & c . ad hoc dicunt febrem illam synochum dictam ( quia cum sanguis fue-

F ij rit



C A P V T

rit supercalefactus, fit sanguis biliosus, et tandem ex eo adhuc plus calefacto fit bilis) esse biliosam de bile, sine tamen eius putredine, non de sanguine. Cæterum positio ista, quoad prædictum dictum, expresse Galeno contradicit, tum primo quæst. 9. methodi, capite 3. synochum ponit fieri in corpore carnosio sanguine abundante, intrâspirabili, non frigido, nec macro &c. ubi succi omnes æquabiliter putrescunt, igitur fit synochus non tantum ex bile putrente per sanguinis unctionem genita, uerum & ex sanguine putrète sub sua spetie remanète, quoniam succos omnes, inter quos est sanguis, putrescere scribit, tum 2. quæst. Galenus 2. de crisi, cap. 12. postquam de alijs humoribus (quam spetiem morbi committunt) expresse rat à sanguine putrente nedum inflationem, uerum et febrem ab eo fieri, quam ephemeram uocant, ab aliorum humorum febre, nedum spetie, uerum genere distinctam esse ostendit. quoniam diaria ab ethica et putrida genere differt. præterea 2. quoque de differentijs febrium capite 9. scribit, nullam contemplationem præstantiorem esse, quàm eam, quæ, sicut apparet, a pituita, & utraque bile sub sua spetie putrentibus fit febris, ita et à sanguine putrefacto sub sua spetie fieri soleat febris, partemq; affirmatiuam recipit: & præter quàm quod ex humorum colore, diuerso exemplo pleuri-

plenitudo  
colore pallid  
gro atra bili  
superabund  
febrem à sa  
& febrem  
dit, ex san  
ciorem, q  
abundant  
sanguinis  
distinctam  
conuerso.  
tiam ab  
eius esse b  
aduersus d  
sententia,  
sitionem o  
ctione prin  
bentis, sa  
tum, tu  
uidelicet  
pote cum  
quo putre  
nohon dic  
dentem, et  
sanguinis a  
secunda ap  
Galenus, c  
nem corru



pleuritidis id approbat, scribens sicut ex sputo, colore pallido, bilis, ex spumeo pituita, ex nigro atra bilis, sic ex rubro sanguis peccare & superabundare indicatur, discrimen aliud inter febrem à sanguine sub propria specie manente, & febrem aliorum humorum scribit, & subdit, ex sanguine putrente febrem fieri simpliciore, quàm ab alijs humoribus in pleuritide abundantibus. ex quo constat, ex eo sub forma sanguinis fieri febrem ab alijs humoribus specie distinctam, non ex eo per unctionem in bilem conuerso. Quo modo autem defendatur, tertianum ab eo fieri circuitum, necnon & febrem eius esse biliosam, postea dicemus. præterea aduersus dictam positionem est expressa Galeni sententia, ut paulo ante aduersus primam positionem obijciebatur, ex 6. epidemiarum sectione prima, commento 2. desumpta, scribentis, sanguinem, supra quàm par est, detentum, tum uasa magna uteri, tum extra uasa uidelicet uacuitatem mediam replentem, ut pote cum phlegmonem committit, putrescere. quo putrente, & febrem excitante, inquit synochon dictam, à sanguine sub sua specie pendentem, committere, non biliosam à bile per sanguinis unctionem in eam conuersi. præterea secunda aphorismorum commento 17. scribit Galenus, cum sanguis paulatim per putredinem corrumpitur, seu leui putredine putret,

F iij superfluo



## C A P I T

superfluo euacuato quod residuum existit, ad  
sui naturam uidelicet eum corrigendo redire  
posse, nō autem cum magna in eo facta est cor-  
ruptio. quod à simili per exemplum uini ab eo  
roboratur in acetosum saporem transeuntis,  
quod tamen nondum factum est acetum, quia  
in eo nondum magna facta est corruptio. si igitur,  
cum sanguis paulatim putrens febremq;  
excitans, ad suam naturam modo dicto, iuxta  
Galenum, redire potest; uerum is putrens, fe-  
bremq; excitans, iuxta positionem eorum, sta-  
tim in bilem conuertitur: bilis igitur, ex eo ge-  
nita, in sanguinem redire posset; sed hoc fieri  
non potest: quoniam, quod supra iustum mo-  
dum coctum est, & ceu ex sanguine assatum,  
qualis est biliosus humor, Galeno auctore, 4.  
de tuenda ualeitudine, iterum concoqui non po-  
test, ut ad sanguinem redeat, sed id dūtaxat quod  
penitus crudum est, uel citra sanguinem (ut  
pituita) semicoctum est. Ex his igitur ut pla-  
ne notum conuincitur, cum sanguis leuiter pu-  
trens febrem excitat, non opus est eum in bilem  
conuerti, uerum is sub sua specie manens, fe-  
brem de sanguine excitare potest non biliosam,  
tertianum circuitum committentem. Nec  
quod 2. ad obiectum secundum euadendo di-  
cunt, de iuvene libero, palæstræ perito, ex  
sanguinis supercalefactione sine putredine, fe-  
bre synocha laborante, cuius meminit Gale-  
nus 9.

nis 9. met  
bile, attam  
quoniam Ga  
ba, cum au  
febris uisa  
suspicio iat  
obstruction  
carnis copi  
accessione  
corporis n  
satione, g  
iactante fi  
bili, nullo  
rente, Ga  
in specie sy  
etiam quæ  
tum colore  
tamen m  
gni, ueloci  
aderant;  
in ipsa nif  
testari soli  
ebon esse a  
eum certe  
nat loco pa  
acteris qui  
ter fuisse  
tum humo



nus 9. methodi capite 4. febrem illam esse ex-  
bile, attamen sine putrefactione, uerum est,  
quoniam Galenus capite eodem scribit hæc uer-  
ba, cum autem uesperis similem uigorem tueri  
febris uisa est, ceu nihil sensibilibiter remittens,  
suspicio iam erat synochon esse hanc, quæ ex  
obstructione, & sanguinis abundantia, & præ  
carnis copia stipatione, cumq; hanc sine noua  
accessione inuadente perseverantem, cum totius  
corporis repleti tensione, ac rubore, capitis pul-  
satione, graui uigilia, iuvene in aliam alias se  
iectante figuram, cum æstu laboranti intollera-  
bili, nullo putrentium humorum indicio appa-  
rente, Galenus inspiceret, maior adhuc, eam  
in specie synochi esse, suspicio aucta fuit, in qua  
etiam quoniam eius lotium cum crassitudine,  
tum colore a naturali habitu erat alienum, non  
tamen multum, pari modo & pulsus in ea ma-  
gni, ueloces, uehementes, æquales, & cetera  
aderant, febrisq; admodum calida, non tamen  
in ipsa uisa est mordacis caloris qualitas, bilem  
testari solita. ex his itaque omnibus eam syno-  
chon esse à supercalefacto sanguine pendentem,  
eum certe percepisse perspicuum est, cum asse-  
rat loco paulo ante citato, hunc ægotantem in  
cæteris quidem omnibus prædicto iuueni simili-  
ter fuisse affectum ( præter notas putrescen-  
tium humorum euidentes ) uerum in prædicto

F iiij iuvene



C A P V T

iuuene febricitante omnes succi, quos sanguinem uocat, æqualiter affecti erant, non autem solum bilis, quod non solum ex eiusdem febricitantis prædictis indicijs nosci potest, uidelicet rubore, tensione totius corporis, sanguinis abundantia, uerum & ex febris indicijs, uidelicet ex pulsu æquali, uehementi, & cætera, caliditate ualde potenti sine eius mordacitate bilem præseferente, lotio prædicto à naturali habitu seu dispositione mutato &c. desumptis, satis liquet, necnon etiam ex uictus ratione, ac morbi curatione, uidelicet sanguinis missione, ad animi usque defectum facta. Quæ omnia simul febrì à bile pendenti adesse ab aliquo non scribitur, sed febrì à sanguine. summam igitur colligendo perspicuum est, febrem illam à sanguine sub sua specie manente, non à bile ortum habuisse: quod Galenus præter id, quod 9. methodi capite 3. & 4. expressit, idem & 2. de differentijs febrium, capite ultimo confirmat, cum synochon eiusmodi humoribus in magnis, uel omnibus uenis, ac arteriis magno calore abundantibus, quos sanguinem appellat, ob aliquam causam ueluti in ephemeris feruentibus fieri scribat, quippe multitudinem quatuor humorum æqualiter auctorum etiam feruescentium ( ut alias dictum est ) Galenus libro de multitudine sanguinem uocat ( non 4. duntaxat

duntaxat  
conueniendi  
mor, uincit

CA  
Concedit  
lenum  
& con  
paren  
eo co

H

aduens  
primo itaq  
sanguinem  
sue is intr  
extra ea  
membris  
bus putr  
continent  
rantem,  
sub sua sp  
eum intra  
tem, syno  
methodi c  
ut rursus



duntaxat humorem ab aliis discretum ) in qua  
tamen multitudo , sanguinis , quartus hu-  
mor , uincit , ac dominatur .

## CAPVT SEPTIMVM.

Concedit febrem de sanguine iuxta Ga-  
lenum , & positionem eius dilucidat ,  
& contradictionem in eius dictis ap-  
parentem tollit , & Auicennam cum  
eo conciliat .

*I* s itaque in hac materia reiectis ,  
quidquid alij , cum ueteres , tum  
neoterici scripserint , primo men-  
tem Galeni , quam ueram esse pu-  
to , explicabo : secundo obiecta , quæ

*H* aduersus eum alij opponere solent reijciam : de  
primo itaque dico aduersus utranque positionē ,  
sanguinem qui succorum dicit multitudinem ,  
siue is intra uasa omnia uel saltem magna , siue  
extra ea uidelicet phlegmonem constituens , in  
membris plurimas & latas uenas continen-  
tibus putreat , febrem facere synochon , quam  
continentem dicunt , ab initio ad finē usque du-  
rantem , præter quod tertianam committat , eo  
sub sua specie remanente , prima pars uidelicet  
eum intra uenas omnes uel magnas , putren-  
tem , synochon facere constat ex Galeno nono  
methodi capite secundo sic scribente . ἕτερον γέ-  
νος πυώχων ὅταν ἐν ᾧ πᾶσι τοῖς ἀγγείοις , καὶ μέ-  
γιστα

λίσσεται



C A P V T

ἡσα τοῖς μεγίστοις ὁμοτίμως οἱ χυμοὶ διασπώνται.  
 quod est. alterum uero synochorum genus est,  
 quando in omnibus uasis, potissimum maxi-  
 mis, equaliter succi putrescunt & c. ipsum au-  
 tem durare sub sua specie usque ad finem, præ-  
 ter quod in biliosam, tertianum circuitum su-  
 mentem conuertatur, ex 2. de differentijs fe-  
 brium, capite ultimo ostenditur, ubi inquit,  
 ἀλλ' οἱ κατὰ τὰς ἀρτηρίας, καὶ τὰς φλέβας ἀπά-  
 σας χυμοὶ, καὶ μάλιστα ὅσοι κατὰ τὰς μεγίστας τε,  
 καὶ θερμώτατας εἰσιν, ἢτοι δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν,  
 ὥς ἐν τοῖς ἐφημέροις, ἢ καὶ διὰ σπένδονα ζέσαντες  
 ἀφάπτεσι πυρετὸν ἓνα σῶοχον ἀπ' ἀρχῆς, ἕως τοῦ  
 τέλους ἀδιάλειπτον. & c. quod est. atqui in ue-  
 nis & arterijs omnibus insunt humores, atque  
 ij presertim, qui in maximis, atque plurimo  
 calore abundantibus, aut ab alia quauis causa,  
 quemadmodum in ephemeris, aut ob putrefa-  
 ctionem feruentes febrem accendunt unam sy-  
 nochon appellatam, quæ à principio ad finem  
 usque nullam habet intermissionem & c. præ-  
 terea. lib. 9. methodi capite 4. de seruo palæ-  
 strita, febre putrida laborante, paracmastica  
 dicta (quam ex humorum putredine continen-  
 tem uocat) in 7. die terminata, necnon &  
 multis alijs laborantibus, febres continentes  
 patientibus, quarum, ut scribit, aliæ assidue  
 excrescebant, aliæ similem tenorem seruabant,  
 aliæ uero decrescebant: et harum aliæ in primo  
 die,

de, alia m  
 habuerunt.  
 aliorum feb  
 Galeno) a  
 trente, acc  
 pio ad finem  
 tianum co  
 decrescens  
 nochiden  
 su scribit  
 secundo ca  
 curandis,  
 na libro c  
 idem quoc  
 leno secun  
 per putred  
 ab eo scribi  
 quod non fi  
 tans, stat  
 que aceto  
 ex toto n  
 lis ad nat  
 sanguine  
 & magna  
 bilis ex eo  
 eius assidue  
 enda uale  
 guinis nat  
 test, quia



die, alie in 3. alie uero in 4. notas putredinis habuerunt. huius enim serui febris, ueluti & aliorum febribus prædictis laborantium (teste Galeno) à succis sanguine in magnis uenis putrente, accessionem duntaxat unam à principio ad finem usque præter quod in biliosam, tertianum committentem circuitum, uerteretur, decrecendo continebat. et de utraque specie synochi idem penitus cum Galeno eodem consensu scripsit Auicenna pri. 4. fen. pri. tractatu secundo capite 45. eundem quoque modum eas curandi, quem Galenus, insecutus est Auicenna libro & loco citato capite 47. imitatur. idem quoque constat de eodem sanguine ex Galeno secunda aphorismorum commento 17. qui per putredinem paulatim corrumpitur: de quo ab eo scribitur, ad suam restitui posse naturam: quod non fieret, si is putrens, ac febrem excitans, statim in bilem uerteretur. nam sicut neque acetum ad uini naturam redit, quoniam ex toto uini facta est corruptio: sic neque bilis ad naturam sanguinis redire potest, cum ex sanguine est genita, quoniam hoc modo ex toto & magna corruptione corruptus est. est enim bilis ex eo supra iustum modum cocto, & per eius assationem genita, Galeno teste 4. de tuenda ualitudine; assatum autem, ut ad sanguinis naturam restituatur, concoqui non potest, quia non est aliquo modo crudum. potest igitur



C A P I T U L U M

Aquila-  
nus & alii

igitur sanguis, paulatim, & leui putredine  
putrens, sub sua specie remanens, febrem de  
sanguine facere, præter quod in bilem conuer-  
tatur, et febrem biliosam excitet. quam posi-  
tionem præter Galenum omissis Arabibus, ui-  
delicet Halyabbate 8. suæ theoricæ cap. 4. &  
Auerroe 3. suarum collectionum cap. 8. & 4.  
eiusdem cap. 31. insecuti sunt Aetius lib. 5.  
capite 74. Trallianus lib. 5. cap. 4. & Pau-  
lus lib. 2. capite 27. Galeni interpretes. &  
nisi recentiores quidam postremo in hac mate-  
ria scribentes, eam ad mentem Galeni conces-  
sam esse, negassent, quorum rationes uti leues  
dissoluentur: in re ita aperta, labor hic uanus  
mihi apparuisset. Secunda uero pars, uidelicet  
eum nedum intra uasa, uerum etiam extra ue-  
nas putrentem synochon facere, non tertia-  
num circuitum, & si ex Galeni sententia 6.  
epidemiæ præscripta liqueat, eius tamen  
uerba græca apponere, ac eius sententiam re-  
petere, ne id uicio interpretis ascribatur, ui-  
sum est: quæ sunt hæc. τῶν κατὰ τὸ σῶμα ἀ-  
πάντων μορίων πλείστας τε καὶ μεγίστας φλέβας ἔ-  
χουσιν αἱ μῆτρες, καὶ ὅταν γε κακοπραγῶσιν ἐξ ἐ-  
ποισχέσεως καταμνηνίων ἢ λοχείων ἢ διὰ τινὰ φλεγ-  
μονὴν ὁ πῶσων γινομένην, ἀναγκαῖον αὐτὰς αἵμα-  
τος ἐμπίπλασθαι, καὶ ἐπ' αὐτῷ συπομένῳ πυρε-  
τὸς ἀνάπλησθαι, ἀπὸ τῆς ιδέας τῶν σωόχων ἀ-  
ναγκαῖον αὐτὸν γένεσθαι, δέδεικται γὰρ ἐφ' αἵμα-

TI

S  
non putredine  
Quod est. in  
grandis sima  
aut menses  
aut phlegm  
cipiunt, ip  
quo deinde  
synochon  
(nam id  
accendi o  
febris ex  
sis peccan  
mone, qu  
bris biliosa  
sumens cu  
sanguine i  
Galenus,  
stendetur  
tenue in  
circuitum  
ne ut ma  
de sangui  
extra uas  
sincerus  
extra uas  
tos esse per  
pter Gale  
morbosum  
non autem



τὴν πομὲν τῶν τοιούτων ἀνάπιδαι πυρετοῦς.  
 Quod est. inter omnes corporis partes plurimas  
 grandissimasque uenas uteri habent, cumque eos  
 aut menses suppressi, aut à partu purgamenta,  
 aut phlegmone aliqua utcumque orta male ac-  
 cipiunt, ipsosque sanguine impleri necessarium est,  
 quo deinde putrescente, si febris excitetur inter  
 synochorum species ipsam connumerari opus est,  
 (nam id genus febrium ex putrido sanguine  
 accendi ostensum est) ex his constat, cum hac  
 febris ex sanguine sit putrido non solum in ua-  
 sis peccante, uerum extra uidelicet in phleg-  
 mone, quæ synochus dicta est, non igitur fe-  
 bris biliosa est à bile pendens, tertianumque est  
 sumens circuitum, nec, ut quidam putant, de  
 sanguine in prædictis locis putrente intellexit  
 Galenus, (sed in locis alijs inflammatis ut o-  
 stendetur) cum scribit, sanguine putrente, eius  
 tenue in bilem conuerti, tertianumque facere  
 circuitum, & quod dictum ante est, de sangui-  
 ne ut multitudinem dicit humorum, idem &  
 de sanguine syncero intelligatur, licet in locis  
 extra uasa, is inflammationem constituens raro  
 syncerus esse possit, alijs non admixtus. dixi  
 extra uasa quia in uasis succos inter se commix-  
 tos esse per se notum est. dixi etiam, raro pro-  
 pter Galeni sententiam primo de differentijs  
 morborum capite secundo sic scribentis, καὶ πάλ-  
 λιον αὐτῶν ἐστὶν εἶναι ἕκαστον αὐτῶν εἰληκρινές, ἀ-



C A P I T U L U M

ναμίμικται γὰρ ὡς τὰ πολλὰ, ταῖς μὲν φλεγμοναῖς  
 ἢ ἐρυσιπελατῶδες, ἢ οἰδηματῶδες, ἢ σκιρῶδες τι.  
 Quod est. singulum horum ab ipsis uidelicet  
 Alijs succis raro inuenit syncerum, quoniam  
 magna ex parte sibi inuicem succi admixti  
 sunt; nam phlegmone miscetur aliquid quod  
 uel erisipelatis, uel œdematis, aut scirri natu-  
 ram seruet &c. si tamen sanguis extra uasa  
 impactus in locis fluxioni obnoxijis uidelicet in  
 membris plurimas & magnas uenas non possi-  
 dentibus inflammationem committat, in quibus  
 solis sanguis cum putret, uerū est eius tenue in  
 bilem conuerti, febremq; biliosam tertianum  
 circuitum sumentem ab eo modo infra dicendo  
 fieri uel ea membra in quibus residet interna,  
 uel externa sunt. si quidem externa sunt, in qui-  
 bus inflammatio residet, ueluti inguinum sunt  
 tumores, uel reliquæ membrorum imbecillium  
 exterorum fluxioni obnoxiorum à corde distan-  
 tium, inflammationes dicendum cum sanguis  
 eorum membrorum uim opprimat, eum cor-  
 rumpi consuescere; & putrere, nam duplici ex  
 causa sanguis corrumpitur & putret, Galeno  
 autore 2. de differentijs februm capite 9. tum  
 quia ( ut alias dictum est ) non diffatur, tum  
 quia à natura non conuincitur, si igitur putre-  
 at, febremq; excitet, dic eum pri. febrem ac-  
 cendere ephemeram, eam autem intelligo non  
 quæ ex sanguine fit in omnibus uel magnis ua-  
 sis

sistent  
 super cale  
 putrente, a  
 citante, Ga  
 capite 9. t  
 brem acce  
 etiam ear  
 cathartic  
 factis uel  
 committ  
 pite 2. et  
 de differe  
 eam à san  
 flammati  
 non uerax  
 inflatione  
 tus, & o  
 phemeru  
 cap. 13. i  
 dictis me  
 inguinib  
 tur, quod  
 autem aff  
 tione confi  
 sumpta se  
 itan de au  
 in tō pō  
 in tō pō  
 tai, pōpō



sis existente, ab alis ad inguina usque protensis  
 super calefacto & non putrido, ex quo non  
 putrente, attamen supercalefacto febremq; ex-  
 citante, Galenus tum 2. de differentiis febrium  
 capite 9. tum 9. methodi capite 3. scripsit fe-  
 brem accendi eiusdem naturæ cum diaria, nec  
 etiam eam diariam intelligo quæ à causa pro-  
 cathartica primo pendens, et in spiritibus cale-  
 factis ueluti in causa factum esse habens, eam  
 committit, de qua tum pri. ad Glauconem ca-  
 pite 2. et 3. tum 2. de crisi cap. 13. tum pri.  
 de differentiis febrium capite 7. agitur, sed  
 eam à sanguine (ut dictum est) putrente in-  
 flammationem constituyente, quam diariam  
 non ueram uocant, quæ similis est ephemeris ex  
 inflatione inguinum à sanguine euenire consue-  
 tis, & ob hoc sub febribus (ἐπὶ ἐκβάσειν) e-  
 phemeris, de quibus scripsit Galenus 2. de crisi  
 cap. 13. intelligo contineri etiam diarias à præ-  
 dictis membris pendentes, non solum eas quæ ab  
 inguinibus proprie dictis inflammatis excitan-  
 tur, quod etiam interpret uetus intellexit. quod  
 autem assumptum est, tum autoritate tum ra-  
 tione constat, autoritate quidem ex Galeno de-  
 sumpta secundo de crisi capite 12. sic scribente  
 ὅταν δὲ αὐτὸ τὸ κατὰ φύσιν ἔχον αἷμα σφηνωθὲν  
 ἐν τῷ ῥέματι δέντι χωρίῳ διαταπῇ, φλεγμονὴ μὲν  
 ἐστὶ τὸ πάθημα, ἀπλῶς δὲ ἐπ' αὐτῇ πυρετὸς ἐξ ἀπλε-  
 ται, παραπλήσιος μάλιστα τῶν ἐφημέρων τοῖς ἐπὶ  
 ἐκβάσει,



# C A P I T U L U M

Ἐξῶς, καὶ γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ ὁ βελῶν ἐξ αἵματος γενεῶν  
 γίνεσθαι. Quod est. cum uero ipse secundum natu-  
 ram se habens sanguis impactus in loco fluxioni  
 obnoxio putruerit, hic quidem affectus inflam-  
 matio est, simplexq; ex ipsa febris accenditur  
 similis maxime ephemeris quæ ex inflāmatio-  
 nibus inguinum accidunt, nam & ipsa ingui-  
 nis inflammatio ex bono sanguine fit, & c.  
 quod præter Galenum & Auicenna pri. 4.  
 tum capite de ephamera, tum de febribus apo-  
 stematum sensit. ratione uero quoniam cum fe-  
 bris pri. de differentiis febrium capite pri. di-  
 stinguatur secundum unum eius modum penes  
 materias à calore præter naturam esse calefa-  
 ctum habentes, in uentriculis cordis compre-  
 hensas, at in re nostra sola aerea substantia in  
 ipso corde comprehensa, est materia calore præ-  
 ter naturam calefacta, humores enim & cor-  
 pus cordis solum in calescunt non autem sunt  
 calefacta, quæ autem eiusmodi est, in corde ipso  
 calefacta, constituit, ephemeram, ea igitur  
 est, ephamera, assumptum pro secunda parte  
 ostenditur, quoniam ab inflammatione in par-  
 te externa corporis à corde distante (ubi putre-  
 scit humor) (ad cor usque arteriæ & uenæ non  
 sunt latæ, sed angustæ & paruæ ad cutim ter-  
 minatæ per quas putrida fuligo (ut ad cor per-  
 tingat) facile per transire non ualet, nec abi-  
 nitio putredinis ob ipsius sanguinis in loco ex-  
 trinseco,



trinfeco, paucam in eo tempore obtentam humiditatem putrescentem, tanta fuliginis putridæ copia, ut febrem excitare & continuare possit putridam, ad cor peruenire potest, potissimum etiam cum in eodem loco sanguinis repositus, cordi propinquus non sit. adde defectum rectitudinis uiarum ad cor, & præter hæc nonnulla intermedia impedimenta ex humorum aliorum, uel saltem ipsius sanguinis multitudine, crassitie, uel tenacitate obstruentibus, necnon & membrorum intermediorum soliditate: ob quæ fit, ut ab initio putredinis sola caliditas in spiritibus per partem post partem ad cor perueniat, per quam fit ephemera febris simplex, quæ (ut dictum est) similis est diariæ ex inguinum inflammatione accidenti, quam ephemeram non ueram uocant, non autem putrida fuligo ad ipsum pertingit, teste Galeno primo de differentiis febrium capite 5. sed in loco putredinis circumscripta remanet, quæ, si ad cor ipsum perueniret, ut dictum est, febrem faceret putridam. dixi ab initio putredinis fieri diariam, quoniam putredine in sanguine inflammationem constituyente, postea inualecente, ab ea pars sanguinis effatu digna corrumpitur, in bilemque conuertitur, quæ in bilem conuersa pari modo in loco prædicto impacta & non difflata putrens, putridamque fuliginem ad cor transmittens, febrem putridam

G biliosam



C A P V T

biliosam, circuitum tertianum assumentem  
committit, & hoc commune est, cuique in-  
flammationi de sanguine externa ut iuxta mo-  
dum dictum in locis à corde distantibus, perdu-  
rante, ac inualecente putredine in sanguine, is  
ad bilem tandem conuertatur, febremq; ter-  
tiam committat, sin autem membra sint in-  
terna, quæ ( ut dictum est ) plurima & ma-  
gna uasa non possident, in quibus sanguinis in-  
flammatione ut pleuritidem &c. id genus  
est constituens, quoniam is non diffusus, nec à  
natura conuictus putret & febrem accendit,  
quo casu, dic eum propter causas ( illis enume-  
ratis ex quibus fiebat diaria ) contrarias, uti  
per eas discurrenti liquet, eo sub sua specie ma-  
nente putridam constituere; non autem eam  
quam communiter synochon dicunt, quoniam  
is nec in omnibus uel magnis uasis residet nec sui  
multitudine &c. peccat, putridam constituere  
de sanguine dico, tum propter uaporum putri-  
dorum eius a membro interno ad cor peruenien-  
tium euaporationem, necnō uia rectitudinem,  
ac debitam propinquitatem ( non eam tamen,  
quam obtinet succus causum excitans ) tum  
propter internouorum uasorum ad cor ascen-  
dentium tantam non esse angustiam tum pro-  
pter impedimenti intermedij, quod à membris  
solidis fieri posset, sublationem, quoniā cum eis-  
dem uasis cor sine aliquo intermedio solido mem-  
bro

In continua  
inflammatione  
no) consequi  
huius mater  
transit qua  
quamquod  
bris ueluti  
lidiora su  
capite i  
sanguis e  
minuq;  
membro e  
tret, form  
secundum  
uertitur,  
ens, in pa  
facilius co  
quod ueni  
magis cal  
mationem  
putrida e  
tius esse  
rius ad fe  
tertianam  
st, quam  
tionem fa  
stituit, q  
mores ing  
exteriorum



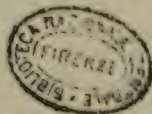
bro continuatur & præter dicta, à diaria ( inflammationem à sanguine in membro externo ) consequente, hæc etiam differt, quòd citius huius materia in bilem & ad biliosam febrem transit quàm illius materia, quoniam præterquamquod loca interna prædicta externis membris ueluti à fonte caloris magis distantibus, calidiora sunt, teste Galeno prim. prædicationum capite 13. & 2. aphorismorum commento 12. sanguis eo in loco magis calido, minus diffusus, minusq; ob hoc à natura conuictus est, quàm in membro externo, sic igitur putrens magis putret, formamq; suam citius deserit, in bilemq; secundum partes tenues & pingues celerius conuertitur, quam is inflammationem constituens, in parte corporis externa, citius enim & facilius corrumpitur, quod magis putret quam quod minus ( in loco uidelicet minus diffusato ac magis calido ) febris igitur à sanguine inflammationem constituyente & intrinsecus putrente, putrida existens, eo sub sua specie manente, citius esse desinit febris de sanguine, atque celerius ad febrem biliosam à bile pendentem, quàm tertianum dicunt committere circuitum transit, quam is in partibus extra corpus inflammationem faciens, cum ab initio ephemeram constituit. quod si obijcias, humores omnes, tumores inguinum & aliarum partium corporis exterarum facientes simul putrescunt, ut qui

G 2 simul



C A P V T

simul adhæreant, atque in uno loco concludantur, teste Galeno primo de differentiis februm, capite 5. igitur ubi ad sanguinem internam inflammationem constituentem, febremque; de sanguine excitantem ad biliosam febrem tendentem relati, nec serius, nec citius excitare ualent, febrem biliosam, tertianum committentem circuitum. quod deducitur: quoniam circuitus siue per spatium unius diei & noctis, siue duorum dierum & noctium, uel quomodo libet aliter perficiatur, non fit, ut in exemplo stercoreis columbarum ac iumentorum ab eodem primo de differentiis februm cap. 5. descripto constat, nisi quia pars humoris succenditur, post incalescit, ac tandem in summo efferuescit, pauloque; post deferuescit, altera parte interim succensa incalescente, in summoque; tandem uigore existente, demum deferuescente. si igitur humores in dictis locis simul putrescunt, non igitur illo nec serius, nec celerius eiusmodi tertianum committunt circuitum: quoniam circuitus, ut dictum est, fit ubi per partem post partem ad putrendum humores mouentur. huic dicatur, dictum id Galeni (humores tumores inguinum ac aliarum partium corporis externarum, febrem facientes, simul putrescere) uerum esse, quando iam penitus sunt fluxi, & cum putredine simul supercalescunt. quod si uniuersaliter, id intelligas id est, quoscunque, ut etiam



etiam sensu  
selis, die  
res fluxor  
inflamm  
simul put  
succesive  
cum ante  
putredin  
creti, qu  
nuntur,  
Etum ad  
quo putr  
tur: nec  
dinis infl  
in loco es  
trescunt,  
planum e  
ue genera  
uel pellu  
sunt gen  
nodum  
columba  
spexit G  
capite ci  
putredin  
dinis per  
deinde p  
plures g  
his uideli



S E P T I M V M. § I

etiam sensim congestos humores, comprehendi  
uelis, dic id uerum esse, ubi, esto, hos humo-  
res fluxos non esse, sed prius sensim esse in loco  
inflammationis congestos. attamen hi postea  
simul putredine sunt affecti, non autem cum  
successiue generantur in membro mittente, nec  
cum antea in eodem membro sunt geniti, & ad  
putredinem preparati, sed ab utili nondum se-  
creti, qui postea per partem post partem secer-  
nuntur, et sic ab utili secreti per pulsum uel tra-  
ctum ad membrum inflammatum suscipiēs, in  
quo putrentes febrem excitant, transmittun-  
tur: nec etiam, tertio modo cū ij in loco putre-  
dinis inflammato suscepti per generationem eo  
in loco esse suum assumunt, ibidemq; postea pu-  
trescunt, quoniam iuxta priores duos modos  
planum est, tam humores uidelicet qui succes-  
siue generantur, & postea ad locum putredinis  
uel pelluntur, uel trahuntur, quam qui antea  
sunt geniti, et ad putrescendum preparati, sed  
nōdum ab utili secreti (ad similitudinē stercoris  
columbarum & iumentorum quod in agro con-  
spexit Galenus, ut primo de differentiis febrium  
capite citato constat, quod in successiua erat ad  
putredinem preparatione) eos ad locum putre-  
dinis per partem post partem ab utili secretos,  
deinde pulsos, uel tractos, postea putrentes,  
plures generare circuitus, quod præcipue de  
his uidelicet qui antea sunt geniti, sed ab utili



C A P I T U L U M

non sunt secreti. Auerroes intellexit 4. suarum  
collec. capite 27. cum scribit causam circui-  
tuum ( uidelicet quare humor non totus simul  
putrescit ) esse quia in eo preparatio putrefa-  
ctionis non est completa, sed sensim in putrefa-  
ctione procedit, quæ humoris per partem post  
partem ad putredinem preparatio iuxta mo-  
dum Galeni 2. de differentiis febrium capite  
ultimo facit ut eius humoris partes, quæ & si  
nō absolute generantur, quia antea sunt genitæ,  
quatenus tamen recenter præparantur ad mor-  
bum excitandum quia per partem post partem  
iuxta eorum qualitatem prauam stimulantem  
contractam ab utili secernuntur saltem in mem-  
bro illo ad nouam quodammodo rei putrentis  
generationem reducantur: iuxta uero 3. & po-  
stremum modum etiam plures fieri possunt cir-  
cuitus, & licet hoc non tam facile uti uerum ab  
omnibus recipiatur, quoniam communiter ab  
alijs non scribitur id tamen patet in febribus, ab  
his humoribus, ibidem per partem post partem  
esse suum sumentibus, ueluti ( cum in tumore  
inguinum ex bono sanguine fluxo per partem  
post partem, iuxta maiorem in eius partibus  
ad corruptionem preparationem ) fit bilis ge-  
neratio, ex eaq; postea putrente, tertianus fit  
circuitus, quod & si satis ut dixi à communiter  
scribentibus dissonum esse uideatur, id tamen  
in consimili materia tum ab Auicenna ( si ei  
credendum

radendum  
scribent  
det perinde  
dum horæ  
leno 2. d  
scriptum  
membri  
serit, qu  
suimus  
nam &  
bit idq;  
& quia  
nam po  
aliqua q  
tur, ut  
quam ali  
patur, a  
si frigidi  
non subi  
dispositi  
genitæ  
rit, qua  
detrude  
quale e  
ex quib  
imbecilli  
seu super  
ipsum,  
potest,



credendum est) tertia 3. tractatu pri. cap. 6.  
 sic scribente de speciebus obthalmia est quæ ha-  
 bet periodum & paroxysmum secundum perio-  
 dum horæ generationis materiæ eius, tum a Ga-  
 leno 2. de differentiis febrium capite ultimo  
 scriptum esse comperitur sic scribente, quod si  
 membri fluctionem recipientis dispositio reman-  
 serit, quæcunque de parte mittente prius expo-  
 suimus, eadem de hac quoque intelligantur,  
 nam & ipsa aliquas in se superfluitates genera-  
 bit idq; duplici ratione, quemadmodum & illa,  
 & quia uitiatum continet sanguinem, & quo-  
 niam potentia est imbecillis, eodem modo si ex  
 aliqua quavis causa membri uis adeo debilitetur,  
 ut is qui adiacet sanguis illi potius oneri,  
 quam alimeto sit unde illud eueniet ut corrum-  
 patur, aut si calidior sit, facile putrescat, quod  
 si frigidior fuerit & pituitæ naturam gerens,  
 non subito, sed per tempus ad eandem deueniet  
 dispositionem, & quidem cum eas, quæ in ipsa  
 genitæ fuerint, superfluitates coquere neque-  
 rit, quæcunque particula aut ad aliam à se ipsa  
 detrudere tale sibi ipsi febricitandi principium,  
 quale ea quæ transmittit alteri, adfert, &c.  
 ex quibus colligitur cum in membro suscipiente  
 imbecilli humores inutiles, quos excrementa  
 seu superfluitates appellat, generentur, et cum  
 ipsum, eadem alio à se ipsa transmittere non  
 potest, talem modum febricitandi eos in eis se



C A P V T

constituere, qualem, membrum quod alteri transmittit, & à ui membri humorem transmittentis, fit circuitus, igitur & à ui membri suscipientis ex humore ab eadem ui genito, postea putrente, non ad ipsum membrum per pulsum, uel tractum suscepto fit febrium circuitus.

Obiectio At fortasse iterum aduersus hæc hæsitabis, quoniam si sanguine in parte corporis externa coacernato & non difflato, tumorem iuxta dictum modum præter naturam constituyente, ex causis antedictis, ab initio fiat ephamera, & post, putredine inualescēte ex eo gignatur bilis, quæ non difflata putrens, tertianam committit accessionem, at dum bilis putret, accessionemq; committit tertianam, reliqua pars sanguinis in inflammatione reposita, & nōdum corrupta bili ipsi iuxta posita accenditur, ac putrens iuxta tuam positionem ephemeram constituit, sed tertiana à bile ex eo ibidem genita pēdens, putrida est igitur ephamera cum putrida composita est, cuius tamen contrarium scribit Galenus pri. de differentiis febrium capite 7. dum inquit, Hæc enim cum in ephemeris immoderatum calorem contraxerit, atque hinc putrescendi principium acceperit, alteram speciem febrium succendit, priori desinente. cui dic, tametsi de ephamera in spiritibus uel ab eis pendente (hoc enim non est modo curæ) putridam præcedente, Galeni ibidem capite 7. citato, sit sermo,

sermo, in  
ephemeram  
sanguine p  
desumpta  
eadem ma  
sit, eo ad q  
aduersus  
git, qu  
hinc pu  
ram spe  
uerbum  
est, non  
ribus, e  
trida (e  
quomodo  
ante eius  
pitur. he  
citur, nu  
coniunct  
quidam  
nant, n  
per tra



sermo, in re uero nostra putrida à bile pendens, ephemeram consequatur non in spiritibus, sed à sanguine putrido, & ob id obiectio ex Galeno desumpta, aduersus positionem prædictam in eadem materia non procedat, utcunque tamen sit, eo ad quod obiectio deducit, concesso, adhuc aduersus Galenum obiectio quidquam non cogit, quoniam cum à Galeno dicitur (atque hinc putrescendi principium acceperit, alteram speciem febris succendit priori desinente) uerbum id (priori desinente) interpretandum est, non quod ex toto ephemera, quæ est in spiritibus, cesset, seu esse desinat, sed quoniam à putrida (cuius calor mordax & acer est) quomodo ephemera obumbratur, nec ea (ut ante eius compositionem cum putrida) percipitur. hoc igitur iure, ea à Galeno desinere dicitur, nec opus est à putrida, cum ephemera coniuncta, temperamentum spirituum (ut quidam putant) corrumpi, ut ob id ij esse desinant, nec quod calefactum est, in ipsis ueluti per transitum cesset.



## CAPVT OCTAVVM.

Obiectiones principales cap. VIII. adductas, probantes nullam febrem à sanguine extare, soluit, necnon & aliorum nonnullas alias, &c.

**S** E C V N D V M *propositum in hac materia de febre sanguinis aggredientes, obiecta capite 6. in contrarium adducta dissolvemus ad primum in initio capitis*

*aduersus positionem hanc inductum ex dictis patet dissolutio, permissio enim ( ut obijcitur ) sanguinem in locis membrorum plurimas & latas uenas habentium, tam intra quam extra uasa putrentem, facere unam accessionem à principio ad finem usque synochon denominatam, si tamen is in loco membrorum extrinsecorum præcipue à corde distantium angustas et paucas uenas habentium obstructus, & inflammationem constituens, putreat, ephemeram excitare potest, quæ tametsi ob partem plurimam tenuem & pinguem ipsius sanguinis antea optimam, nunc à calore præter naturam affectam ac ob id formam sanguinis deserere debentem, ad naturam ipsius febris biliosæ transire deberet, quia tamen is leui putredine loco prædicto putrens non corrumpitur, sed speciem suam seruat, idcirco ea sub specie eiusdem diaræ*



ria sincere ( tam & si breui ) durare potest ,  
 hoc autem et si uerum sit , hæc tamen sanguinis  
 pars ( ob inualefcentem & deinde perseueran-  
 tem in ea putredinem ) in bilem postea conuer-  
 titur , iure cuius scripsit Galenus 2 . de crisi ca-  
 pite 12 . cum sanguis in parte corporis extra  
 inflammationem constituens , putrescere cœpe-  
 rit , cessat esse optimus , & ad naturam amaræ  
 bilis transit , subdit , & eius febris ἡδὴ πῶς χο-  
 λώδης . id est iam quodammodo est biliosa , ut  
 per hoc uerbum hoc ( πῶς ) id est quodammodo  
 denotaret febrem hanc non uere esse biliosam ,  
 quoniam eius putredo uere non est in bile , sed in  
 sanguine sub sua specie . quod si obijciatur , Ga-  
 lenus scripsit eam febrem biliosam esse , ea igi-  
 tur est in bile ? dicatur hanc febrem , biliosam  
 hac de causa ab eo dictam esse , quia ea cum sit  
 de sanguine uidelicet solo , alijs humoribus non  
 putrentibus permixto , sincera , seu simplex  
 diaria parum durat , & breui ad biliosam tran-  
 sit , quod ostenditur , quoniam is cum putret ,  
 febremq; excitat , tum ob obstructionem præci-  
 pue in membro extrinseco paucorum & angu-  
 storum uasorum inflammato , tametsi propter  
 eius naturam calidam & humidam , quæ tam-  
 etsi alijs humoribus perfectior est sub sua specie  
 diu conseruari deberet , quia tamen is ob crassi-  
 tiem uel lentorem , uel ob eius multitudinem  
 impactus à natura non conuincitur putret &  
 ob id



C A P V T

ob id is breui sub sua specie quoad eius partes  
tenuēs & pingues durans, & ab eadem rece-  
dens, breui ad aliam formam scilicet bilis tran-  
sit, ob quod eodem iure etiam eius febris ( sub  
sua specie ) syncera & simplex uidelicet diaria  
parum durat: quoniam cum sanguis uictus est  
& secundum easdem partes tenuēs in bilem con-  
uersus est, bilis ex eo genita cum eo in loco sit ob-  
structa & non diffolata putret, & biliosam fe-  
brem excitat. febris igitur de sanguine hoc iure  
à Galeno dicta est ( uidelicet ratione eius in  
quam breui tendit ) biliosa. præterea concessio  
etiam sanguinem secundum reliquas eius par-  
tes non æque tenuēs una cum bile postea putre-  
re, easq; diariam committere, quia tamen ea  
miti et leui putredine putrent, caliditas autem  
à bilis putredine acris et mordax est ad tactum,  
& quia medicus artifex est sensitiuus, ob id igi-  
tur ex accessionibus tertianis à bile ei cōmixta  
pendentibus acredinem ac mordacitatem in ta-  
ctum imprimantibus, magisq; quam febris quæ  
est à sanguine, sensatis febremq; eam quæ est à  
sanguine uidelicet diariam obscurantibus fit,  
ut, ob id febris hæc dominans ceu simplex sit  
de bile & non cum febre de sanguine composita  
à Galeno biliosa dicatur, pari modo, idem ser-  
monem habens 2. de differentiis febrium capi-  
te 9. de sanguine inflammationem internam,  
pleuritidem uidelicet, & ceteras id genus in-  
flammationes

inflammatio  
de sanguine  
citet, scrip-  
tum, quod  
dunt, non  
intra corp  
bris putr  
antea di  
ac sang  
ruptione  
trentem  
guine su  
sed breui  
tanium  
ab intro  
pertransi  
que par  
non tam  
sed ex ca  
& eo qu  
tanium  
hoc mo  
genus fi  
sanguin  
syncera  
mifcetui  
breui te  
quod fel  
git: hæc



inflammationes cōstituēte, qui tametsi putridam  
 de sanguine sub sua specie manente febrem ex-  
 citet, scripsit tamen eam tertianum sumere cir-  
 cuitum, qualem tertianæ à bile maximæ osten-  
 dunt, non nisi quia ab eo in dicto loco uidelicet  
 intra corporis nostri partes putrescente, fit fe-  
 bris putrida de sanguine, nō autem diaria modo  
 antea dicta, à qua ob inualescētē putredinem  
 ac sanguinis secundum partem in bilcm cor-  
 ruptionem, non difflatam obstruētā & pu-  
 trentem, fit febris biliosa, & ob id febris à san-  
 guine sub sua specie syncera non diu remanet,  
 sed breui ad biliosam febrē modo antea dicto ter-  
 tianum sumentem circuitum, qualem tertianæ  
 ab initio à bile inchoantes maximæ ostendunt,  
 pertransit. quod si simul cum febre biliosa ali-  
 quæ partes sanguinis sub sua specie putreant,  
 non tamen ob id ea de sanguine febris dicitur,  
 sed ex causa paulo ante dicta nomine tertianæ,  
 & eo quod tertianā consequitur, uidelicet ter-  
 tianum sumere circuitum, denominatur. &  
 hoc modo sustinēdum est, triplex duntaxat esse  
 genus febrium simplicium, quoniam quæ est de  
 sanguine in loco affecto, propterea quod parum  
 syncera durat, et à biliosa, cum qua breui com-  
 miscetur, & obumbratur, ac ab eadem, ad quā  
 breui tendit, denominatur, ad eam reducitur:  
 quod febris ab aliis succis pendenti non contin-  
 git: hæc enim sine aliorum humorum putrentiū  
 commixtione



C A P V T

commixtione syncera durare ualet, neque enim  
succialij partes pingues & tenues in alium suc-  
cum facile conuertibiles, ceu sanguis possident.  
Caterum hæc scilicet putrida de sanguine à præ-  
dicta scilicet diaria, de eodem differt, quòd  
hæc ex causis retro scriptis citius, illa uero se-  
rius ad eam desinit. in uniuersum igitur colligē-  
do febrem à sanguine prædictam biliosam deno-  
minari biliosa hoc iure intelligo denominatio-  
ne sumpta à termino ad quem terminatur,  
quoniam & cæteræ res naturales denominatio-  
nem pari modo à suo termino ad quem tendunt,  
assumunt, hoc enim pacto quippiam denomi-  
nari nos docuit ac præcepit Aristoteles tum 2.  
de anima textu 49. scribens iustum esse à fine  
omnia denominari, & ob id 2. de physico audi-  
tu textu 14. scripsit generationem dici naturā,  
quia uia est in naturam quæ est forma, pari  
igitur modo febris à sanguine putrente dici  
debet biliosa tertianum sumens circuitum, quia  
ad eam breui terminatur, & præter hoc breui  
ea quæ erat syncera secundum nonnullas partes  
non corruptas sed putrètes cum ad eius finem bi-  
liosa commiscetur. præterea etiam ob id 5.  
eiusdem, textu 4. scripsit Aristoteles omnem  
mutationem magis denominari à termino ad  
quem, quam à termino a quo, exemplumq;  
apponens inquit, quia corruptio quæ est de esse,  
ad non esse magis, denominatur à termino ad  
quem

quem, quæ  
qui est esse  
esse, ad esse  
est terminus  
est terminus  
biliosa dicitur  
nit, cetero  
se opponit  
februm  
simpliciter  
non igitur  
tanium  
cum febre  
seu cõpõ  
febrem à  
dictam m  
componi  
pe ea pen  
ratione  
est bilis  
est, breui  
solum e  
& prop  
tati iun  
& ob id  
cum solu  
alterius  
initio bil  
consequi



quem, qui est non esse, quam à termino à quo  
 qui est esse, pari modo generatio quæ est de non  
 esse, ad esse, magis denominatur, ab esse, quod  
 est terminus ad quem, quam à non esse, quod  
 est terminus à quo, quare & febris sanguinis  
 biliosa dicenda est, quia ad biliosam breui desi-  
 nit. ceterum aduersus dicta quispiam fortas-  
 se opponet, quoniam Galenus 2. de differentiis  
 febrium capite 9. scribit febrem ex sanguine  
 simpliciore esse ea, quæ est ex alijs humoribus,  
 non igitur ea hoc iure dicenda est biliosa & ter-  
 tianum summens circuitum ut dicebatur, quia  
 cum febre biliosa ut scribitur breui commixta  
 seu cõposita est & breui ad eam terminatur dic  
 febrem à sanguine ob id ab eo simpliciore esse  
 dictam ni quia cum biliosa composita non sit uel  
 componi nõ possit, sed quia alijs mitior est. quip-  
 pe ea pendet à sanguine natura humido, cuius  
 ratione absolute mitis est, & tametsi ut dictum  
 est bilis ex eo genita quæ sui natura, & ui, sicca  
 est, breui ei admisceatur, cuius bilis siccitas nõ  
 solum eius caliditati præter naturam, uerum  
 & proprie seu secundum eius naturam calidi-  
 tati iuncta bilem reddit acrem & mordacem,  
 & ob id si commixta esset eadem bilis siccitas  
 cum sola eius caliditate putrefaciente præter  
 alterius humoris admixtionem ut in febre ab  
 initio biliosa corruptionem alterius humoris nõ  
 consequente caliditatem febrilem ad tactum  
 ualde



## C A P V T

ualde acrem ac mordacem redderet, quia autē cum ea uaporosa sanguinis humiditas acridinem ac mordacitatem bilis temperans, ac mitiorem reddens commixta est, hac de causa fit, ut febrilis hæc caliditas de sanguine febris biliosa admixta, quæ & si sit multa, & sui natura, ut dictum est, sit mitis, uerum cum iure prædicto uidelicet propter admixtionem eius cum bile prædicta acri & mordente putrente absolute non possit esse mitis, mitior tamen hoc iure seu simplicior est, quàm quæ ex alijs est humoribus synceris. hanc autem commixtionem febris sanguinis cum aliorum humorum febre fieri posse testatus est Galenus 2. de differentiis febrium capite ultimo sic scribens, quod si potentia membri imbecillior reddatur, hoc quoque illi causam adfert, ut non modo materia inutilis, sed ipse præterea sanguis corrumpatur, atque putrescat, ac febris accendatur, atque hinc aliud oriatur principium, quæ per circuitum fiunt accessionum, si igitur antedicta caliditas perseueret, duplex febrium se inuicem complectentium species consistit & c. ex quibus constat ui membri suscipientis imbecilli febrem sanguinis cum febre aliorum humorum inutilium complicari, & ob id liquet, cum febrilis caliditas consequens transmutationem sanguinis in alios humores nō acris & mordax tactui occurrat, ut ea quæ fit ab  
utraq̃ue

utraq̃ue  
nem sang  
in primo  
latim acri  
quæ sit d  
minus m  
sui natu  
trahitur  
rentia  
plicior  
non alit  
sanguin  
citatem  
quia ea  
febris  
Ancien  
tem, Gal  
poni non  
tentione  
passim  
eius uer  
tem sati  
liatorem  
nem sed  
quæ est a  
sequitur  
distin  
quæ aut  
quens,



utraq̃ bile syncera non per transmutatio-  
nem sanguinis in aliquam earum genita, nec  
in primo occurſu uaporosa, & per moram pau-  
latim acius mordax & inequalis adueniat, ut  
quæ fit à pituita, sed perpetuo uaporosa & alijs  
minus molesta, quæ tametsi sit multa, est tamen  
sui natura mitis sicut ea quæ in balneo con-  
trahitur caliditas, ob quod à Galeno 2. de diffe-  
rentijs febrium cap. 9. febris hæc dicta est sim-  
plicior, quam febres ex alijs humoribus, quod  
non aliter euenire potest, nisi ut dictum est, quia  
sanguinis humiditas temperat acredinem et sic-  
citatem bilis ei commixta. non igitur hoc iure,  
quia ea cum alijs componi non potest, ab eo alijs  
febris dicta est simplicior, & proinde constat  
Auicennam prima quarti cap. proprio scriben-  
tem, Galenum sentire febrem sanguinis com-  
poni non posse, & in hoc eundem dictis seu in-  
tentionibus suis contradicere, (cum, eius dicta  
passim legendo, nusquam hoc comperiatur)  
eius uerba perperam intellexisse, nec eius men-  
tem satis assequutum fuisse, pariter & conci-  
liatorem ex hoc capite eandem contradictio-  
nem sedare conantem, quia febris sanguinis  
quæ est accidens, seu ea quæ phlegmonem con-  
sequitur, siue humores ipsum excitantes, loco  
distincti uel non distincti sint, componi potest,  
quæ autem morbus est, phlegmonem non conse-  
quens, sed duntaxat putredinem sanguinis in

H uasis



# C A P V T

Solutio  
obiectio -  
num con-  
ciliatoris  
probandū  
febrē san-  
guine cō-  
poni non  
posse.

uasis insequitur simplex est, & nullo pacto com-  
poni potest, hallucinatum esse, quoniam simpli-  
citas in febre sanguinis transmutationem eius in  
alios humores consequens, cum quibus tantum  
partem admiscetur Galeno teste loco citato, tum  
in symptomatis, tum in qualitate caliditatis mi-  
tiori, (ut dictum est) consistit, non autem quia cū  
alijs febribus componi non possit. nec etiam con-  
ciliatoris rationes probantes febrem, quæ morbus  
est, & non accidens, cum alijs cōponi non posse,  
quidquam cogunt, quoniam concessio sibi syno-  
chon fieri (dum is incipit) in corpore calido et hu-  
mido, non gracili & frigido, sed sanguine abun-  
dante, alios humores in uasis obumbrante, non  
opus tamen est eundem synochū in eius processu,  
præcipue cum fuerit in corpore, sanguine tenui  
abundante, ad biliosum declinante, cuius pluri-  
ma pars tenuis putrens in bilē facile uertitur, et  
ex ea biliosa febris excitatur, quæ cum febre san-  
guinis secundum partem eius crassiore putren-  
tis, et nondū in bilem conuersi commiscetur, ean-  
dem inquam febrem sanguinis ceu maior motus  
minorem depellit & occultat ut Aristot. testat  
secundo lib. de somno et uigilia, et lib. de sensu et  
sensato, nec ceu maior flamma minorem occultat,  
eodē auctore de causis longitudinis et breuitatis  
uitæ, nec ceu maior dolor minorem non eadē par-  
te factus Hippocrate auctore 2. aphorismorum  
46. prædictam febrem biliosam à bile ex san-  
guinis

guinis p  
cum pluri  
febrem ex  
prijs sym  
aperte se  
cipitur  
etiam o  
bibere  
tra na  
tamen  
miditat  
eorum  
terquan  
re tuent  
uantur  
ctus, pu  
secundum  
turam  
mores  
preseru  
lidum  
tinens  
guinis p  
scriptur  
tur hum  
ticulo ex  
capite 6  
februm  
ut const



guinis putredine genita occultare, quoniam cum plurima ex eius parte tenui bilis generetur febrem excitans, ea ex propria forma & proprijs symptomatibus non ut occultata, sed ut aperte sensata, ac ut ab ea lucide distincta percipitur, ceu & in alijs febribus compositis. nec etiam opus est causam putredinis sanguinis prohibere putredinem aliorum humorum tam intra uasa quam extra consistentium, quoniam tametsi caliditas febrilis sanguinis aliorum humiditates quodammodo exsiccat, & si in aliquo eorum sit crassities, attenuat, quia tamen præterquam quod alijs succi ab eorum proprio calore tuentur, etiam à sanguinis temperie conseruantur, eius igitur calor præter naturam factus, putrefaciens, aliorum succorum calorem secundum naturam exacuit, ac fere præter naturam reddit, & sic sanguinis putredo alios humores potius ad putredinem præparat quam præseruat. falsum itaque est, humidum & calidum aliorum humorum uim putrefaciendi obtinens contrahi ad calidum & humidum sanguinis putrefactiuium. uerbum autem hoc præscriptum, uidelicet syncerum, ubi antea dicebatur humor syncerus, intelligo modo, in primo articulo exposito secundum quod opponitur eodem capite 6. uidelicet cum tria tamen sint genera febrium ab utraque bile ac pituita pendentium, ut constat ex locis allegatis, igitur non datur

H 2      febris



# C A P V T

febris de sanguine, dic, omissis aliorum responsio-  
nibus, & aduersus eas impugnationibus seque-  
lam non tenere, quoniam febris putrida simpli-  
ces ad tria genera reducta, non omnes sunt, quae  
putrida sunt, sed haec quae praecipue partem unam  
duntaxat habent affectam seu passam in qua  
putrent, quod sensit Galenus 2. de differentiis  
februm capite ultimo, & nono methodi cap. 5.  
& ob hoc febris de sanguine a loco inflamma-  
to paruorum, & paucorum uasorum pendens,  
quae breui syncera durat, ad triplex genus, ui-  
delicet ad biliosam (ut dictum est) reducitur,  
non autem illa, cuius putredo fit sanguine in ma-  
ximis uel omnibus uasis peccante, ut ex dictis  
satis constare potest, nulla parte una in ea febre  
magis affecta, quam alia. sed statim occurrens  
quoniam febris tertiana intermittens, & aliae  
intermittentes uidelicet quotidiana et quartana  
hoc iure sub triplici genere februm putrida-  
rum simplicium non essent comprehensae, quo-  
niam ut constat, secundo de crisi cap. 3. & 6.  
necnon secundo de differentiis februm cap. 3.  
earum materia uerbi gratia bilis flaua, quod et  
de materia aliorum intermissentium intelliga-  
tur, cum febrem excitat, a uenis pellitur, per  
singulas corporis partes, atque ideo fit rigor. quo  
fit, ut uomitu bilis, uel sudoribus, uel urinis  
biliosis etc. finiatur. si igitur per singulas par-  
tes corporis bilis tertianam excitans defertur,  
non

non igitur  
est. huius  
tus febr  
re dici u  
ria pelli  
neratur  
gna ue  
uno di  
licet  
attrah  
tium  
tium p  
fectam  
morbor  
non sol  
cum ma  
cta, m  
quanti  
induce  
nel per  
induce  
non m  
potest  
tur, m  
scipiat  
cendat  
guine,  
circuit  
ad fini



non igitur pars una corporis duntaxat affecta est. huic dicendum, in his quæ fiunt per circuitus febribus partem præcipue affectam, hoc in re dici unam, quia partes hæ, in quibus materia pellendo suscipitur, uel attrahitur, uel generatur non sunt toti cõmunes, ceu sunt uasa magna uel omnia quæ toti communia sunt, sed sub uno diuisionis membro comprehenduntur, uide licet sub membro pellentium membrorum, uel attrahentium, uel generantium, uel suscipientium toti modo dicto non communium, sed partium potius toti prædicto modo oppositarum affectarum, propter quæ membra sic affecta fiunt morborum circuitus, siue ea sola qualitate, uel non sola, sed cum materia, affecta sint, quippe cum materia morbum faciens pulsa, uel attracta, uel genita, uel suscepta, non sit multæ quantitatis, ea putrens, à calore putredinem inducente euaporat, accessioq; febrilis tepescit, uel penitus cessat, neque enim putredo febrem inducens materiam putrentem sui quantitate non multam, assidue discutiens diu continuari potest, sed esse desinit, nisi noua materia trahatur, uel pellatur, uel iterum generetur, uel suscipiatur, quæ iterum putrescat, & febrem accendat, & in hoc differt à synocho, tum à sanguine, tum à bile, quod eius motus non est per circuitus, sed unâ duntaxat accessione, ab initio ad finem usque committit, cuius causa, præter



C A P V T

prædictorum humorum, à quouis horum pendeat, multitudinem supra quam par est auctā, ora uasorum obstruentem, ac humorum etiam attenuatorum transpirationem prohibentem, est eorum qualitas, modus substantiæ & situs. quod si in bile ipsa, hæc omnia non congregentur, saltem plura ex his ei adesse possunt, continentur enim humores hi, synochon causantes (alijs uidelicet modo substantiæ, multitudine, & qualitate, ad ipsum causandum concurrentibus nunc subintellectis) merito situs, in omnibus uasis, uel saltem maximis plurimo calore abundantibus. his accedit, quod in eis nulla pars est iuxta prædictum modum, quæ præcipue sit affecta, magis quam alia, ad quam ceu ad putredinis mineram humores pellantur, uel attrahantur, uel generentur uel etc. sed omnes uasorum partes prædictæ æqualiter affectæ sunt ob id (ut paulo ante dictum est) putredo secundum continuitatem auctore Galeno 2. de differentijs februm cap. 2. & ultimo initio ad finem usque sine intermissione, præter, quod circuitus committat, super humoribus decurrit, ac tandiu perseverat, hominemq; deurit, donec qui ei causam adferunt humores, aut ex toto consumantur, aut concoquantur, aut utrunque patiantur, admodum flammæ ignis super palea ab initio ad finem usque eam consumendo de-

Obiectio. currentis. Quod si obijcias cum ex retentis mensibus

bus uel a  
ateri inf  
rus, est  
bris ab e  
ea qua  
demar  
hic d  
sue e  
plog  
(ad  
supra  
eisdem  
spirat  
febre  
comm  
litaten  
lum in  
putrid  
altera  
mus in  
locu  
sangi  
ea ad  
affect  
ctus,  
ut seq  
fit cu  
ctum  
quoni



bus uel à partu purgamentis, & fit in partibus  
uteri inflammatio, pars una, scilicet ipse ute-  
rus, est præcipue affecta, & tamen non fit fe-  
bris ab eis habens circuitus, sed synochus, iuxta  
ea quæ retroscripta sunt ex Galeno sexto epi-  
demiarum loco citato, igitur responsio falsa.  
huic dicatur, sanguis, siue quartus humor, Responsio  
siue ex quatuor humoribus aggregatum sit  
phlegmonem faciens in membro uno affecto  
(ad quod plurima & magna uasa sanguine  
supramodum repleta terminantur,) cum in  
eisdem locis non sit diffusus, ægreq; tran-  
spiratus fuerit, non eam quæ habet circuitus  
febrem, sed synochon (ut antea dictum est)  
committit, ob sanguinis multitudinem, qua-  
litatem, situm, & modum substantiæ non so-  
lum in loco inflammato continue per uapores  
putridos ab eo elatos, cor petentis, ipsumq;  
alterantis, sed etiam à uasis magnis & pluri-  
mis intermedijs non solum ad cor, sed etiam ad  
locum affectum terminatis, quæ cum continue  
sanguine putrente referta sint, & ob id ut per  
ea ad spatia media ceu ad locum particularem  
affectum nouus fiat sanguinis pulsus, uel attra-  
ctus, uel eius noua generatio, opus non est, nec  
ut sequens est (ueluti antea dictum est) febris  
fit circuitus habens pulsum humoris uel tra-  
ctum etc. ad mineram putredinis consequens,  
quoniam putredo super eo sanguine secundum

H 4 modum



# C A P V T

modum eius essentiae uniformi primo à loco affecto incipiens, deinde continuando decurrens ad interna usque uasa peruenit, secundum quem decursum, uera fit febris continuas durans usquequo qui uitiatus est sanguis per putredinem consumatur, uel si parum est uitiatus, ad benignum reducatur, quippe tametsi sanguis inflammationem faciens in loco uno praecipue affecto sit extra locum proprium uidelicet extra uasa impactus, & à natura non conuictus, & si etiam ob susceptam per uasa magna et plurima ad locum inflammationis terminata aliquantulam difflationem, et modicam transpirationem à celeri corruptione, propriae sanguinis formae ac ab eius cito transitu ad formam aliam, cum tuentem per aliquod dierum spatium sub propria specie seruetur, quia tamen ob aliquantulam obstructionem neque diffletur, nec transpirat ut pro eius naturali temperie seruanda opus est, idcirco putret, febremque synochum excitat, atque accessionem duntaxat unam propter eius (ut saepe dictum est) multitudinem loca praedicta replentem, situm, qualitatem etc. ab initio ad eius consummationem usque per multos dies durantem, praeter quod in bilem biliosamque febrem febris haec conuertatur, committit. Quod si obijciat quispiam, par ratio uidetur esse de inflammatione membri, praecipue affecti, pauca & angusta uasa continentis

Obiectio

continens  
cum sang  
ti, & fe  
tum, cum  
materia  
extra u  
ius, &  
sanguis  
propr  
raq; n  
tionem  
rima u  
sanguis  
sis ob es  
ti, nec  
etum ei  
fectum  
trescen  
Aristo  
cum (c  
corru  
de diff  
tio pra  
angust  
scere p  
ta hui  
tus lice  
totus s  
uentis



continentis, & sic falsum erit dictum Galeni, cum sanguis putret eius tenuem in bilem conuer-  
ti, & febrem fieri tertianum sumentem circui-  
tum, cum nec de febre à materia in uasis nec à  
materia inflammationem constituyente uidelicet  
extra uasa uerum esse non possit: dic rationē hu-  
ius, & illius parem non esse, quoniam tametsi  
sanguis in eo phlegmonem faciens extra locum  
propriū, id est extra uasa sit impactus, à natu-  
raq; non conuictus, ueluti et sanguis inflamma-  
tionem faciens in membro, ad quod lata & plu-  
rima uasa desinunt, attamen quia ex paucitate  
sanguinis ceu materiae in paruis & paucis ua-  
sis ob eorum angustiam & paucitatem conten-  
ti, necnon ex paucitate eiusdem in locum affe-  
ctum eisdem uasis medijs ad eundem locum af-  
fectum terminatis effusi is à calore febrili pu-  
trescens, breui facileq; corrumpitur, quoniam  
Aristotele teste 4. meteororum textu 5. pau-  
cum (multo) magis & facilius putrescit ac  
corrumpitur, et quoniam Galeno teste secundo  
de differentijs febrium capite XI. inflamma-  
tio præcipue in membro extrinseco paucorum et  
angustorum uasorum humorem coercescet putre-  
scere per partem post partem, quia is nō est iux-  
ta humiditates putribiles, sed, ab eis segrega-  
tus licet qui ab inflammatione actu est detentus  
totus simul putrescat, ut constat primo de diffe-  
rentijs febrium capite 5. igitur nisi nouus san-  
guis



C A P V T

guis ad prædicta loca affecta pellatur, uel attrahatur, uel in suscipiente generetur, eius febris non solum sub sua specie, uerum absolute cito esse desinit, ea itaque hac de causa desinens, attamen ob nouum materiae pulsum, uel tractum ad locum affectum perseuerans & si iuxta ea quæ scribuntur secundo de differentiis febrium capite 11. de causis reditus circuituum, per circuitus continuetur, non tamen à materia in loco affecto, ad quem uasa parua & pauca terminantur, accessio una ab initio ad finem usque per multos dies durans, per quam uera febris continuitas seruatur, committitur, ceu euenit in sanguine phlegmonem faciente in membro ad quod plurima & lata uasa terminantur. quibus non cogentibus adde præterquamquod ex ea quæ fit facile & breui temporis spacio sanguinis corruptione ab eius paucitate pendente, ob prædictorum uasorum paucitatem & angustiam, tum in eius uasis, tum in loco affecto contenti, febris (ut dictum est) esse desinit, uel saltem uera eius continuitas ab initio ad finem usque non seruatur quoniam in partis etiam affectæ sanguine, inflammatione constituyente, & uasorum eius quæ ad eam terminantur (propter uitæ intemperantiam prioribus seculis inchoatam, & nostris temporibus adhuc plus auctam, fit lentor & crassities, & proinde in eisdem locis facile & prompte sunt, ualidiores

uallidior  
quem di  
(ut de  
guis in  
quod pl  
rum la  
de obs  
flatus  
parti  
corru  
tium  
mam  
febre  
mittat  
tis in  
uenit  
tetum  
Etus in  
do. ig  
batur  
liano  
guent  
lam n  
nus ea  
pulsa  
citat  
pio ad  
quam  
cunde



validiores obstructions) ob quod eorum sanguis quem diximus non æque bene diffatur, nec (ut decet) æque bene transpirat, ueluti sanguis inflammationem faciens in membro ad quod plurima & lata uasa desinunt, qui ob eorum latitudinem & numerositatem, & proinde obstructionis prædictæ defectum, plus diffatur, fit ut illorum paruorum uasorum, & partis affectæ, sanguis prædicto sanguine citius corrumpatur, nec per tantum temporis spatium sub sua specie duret, sed cito suam formam deserens, in bilemque conuersus, biliosam febrem tertianam assumentem circuitum committat. Quod tertio & postremo in sexti capituli initio opponebatur uidelicet à bile (cum in uenis totius putret) fit causus tum Hippocrate tum Galeno autoribus quarto de ratione uictus in morbis acutis, textu et commento secundo. igitur non fit synochus. sequela (ut opponebatur) satis constat ex Aetio, Paulo, & Tralliano locis adductis, has febres inter sese distinguendis. cui dic (ut ex dictis constat) sequelam non tenere, quoniam tametsi à bile quatenus ea in uenis omnibus, uel magnis residens non pulsa nec attracta putret, febrem assiduam excitat, cuius una duntaxat accessio est à principio ad finem usque durans, febris continens fiat, quam synochon uocant, & iuxta Galenum secundo de crisi capite 6. & secundo de differentiis

Tertiae ob-  
iectionis  
dissolutio



C A P V T

tijs februm capite secundo liquet, quatenus tamen eadem cum siti incompefcibili, lingua sicca aspera & ualde nigra, uentrisq; morsu, deiectionibusq; pallidis, uigilijs, & interdum delirio, febris uehemens est, totumq; corpus lassitudine offearia, id est ulcerosa, ob tenuium humiditatum acrimoniam, per poros foras ad partes sensibiles secundum partem effluentium &c. est afficiens, in uasis magnis uel totius corporis consistens, causus est, in hoc enim iuxta modum unum de praedictis causi modis paulo ante a nobis expositis, causi ratio consistit, ut Hippocrates & Galenus testantur loco superius allegato, quarto de ratione uictus &c. dixi in uasis magnis uel totius corporis, quoniam ut paulo ante scriptum est iuxta Galenum ibidem, si in parte una quapiam, ad quam materia pulsa aut tracta fuerit intra siue extra uasa uidelicet in uentriculi, pulmonis, & iecinoris carne, iuxta unum alium modum causi duntaxat fuerit affectio, quæ heresypelas referat, etiam causus dicitur, non tamen totius sed partis cuiuspiam, sed si ab aliqua parte alia affecta, ad quam materia fuerit pulsa uel tracta plurimum a corde distante in uasis eius eam continente febris excitetur, quoniam modo dicto sitis uehemens de necessitate non prouenit, febris potius assidua, quam causus legitimus, dicenda est, ut ex Galeno alias notauimus, uerum ubi pars praedicta

praedicta  
do dicto  
finum  
carne, sec  
nent &  
modi sic  
compen  
hoc cal  
nuam  
nas net  
so disti  
brum e  
tum est  
nim ean  
nentem  
eius rar  
consuet  
ut alias  
ri consi  
bris con  
tura m  
miliari  
nescient  
taxat a  
mittent  
dem ut  
mili, ne  
minant  
do solus



prædicta affecta, fuerit una ex illis, ueluti modo dicto est os uentriculi, pulmo, ieiunum intestinum &c. quæ non extra uasa, uidelicet in eius carne, sed in uasis materiam peccantes continent & sitim parere solent, quam partem eiusmodi sic constitutam, quoniam ea sitis, quæ incompensabilis est, concomitatur, & præter hoc calor deurens ea non solum febrem continuam sed causum legitimum pariet. Trallianus uero, Aetius, & Paulus synochon à causo distinguentes ad id magis cui propter crebrum euentum synochi nomen imponi consuetum est, respexerunt, quam ad rem ipsam, etenim eam febrem à bile pendentem quam continentem uocant non sæpe euenientem propter eius rarum euentum nomine hoc nominari eis consuetum non fuit, quæ autem sæpe euenit ut alias dictum est, & hoc nomine nominari consueta est hæc est ut synochus, id est febris continens dicta, à sanguine pendeat sui natura miti, & naturæ nostræ conformi & familiari cum humoribus alijs, nunc tamen feruescente, nunc etiam putrescente, unamq; dætaxat accessionem ab initio ad finem usque committente in corpore calido & humido, non quidem ut opus est transpirabili, nec frigido, & semili, neque bilioso & gracili, bile uidelicet dominante, sed carnosio sanguine abundante, modo substantiæ, necnon sui qualitate & quantitate



C A P V T

tate in uasis omnibus, uel magnis ( ut saepe dictum est ) peccante, ac cum plurima flamma affligente, etenim hoc modo febris genita uere & proprie synochus nominari consuevit, eadem uero febris dicta synochus non aequo crebro fit a bile, tum quoniam ea ob eius acrimoniam uim expultricem ad pulsus uel tractus &c. irritans, & postea putrescens saepius secundum circuitum febrem excitat, tum quoniam bilis propter eius horribilitatem ipsi naturae raro in ea copia augetur, ut ea in omnibus uel magnis uasis residens sui quantitate et qualitate et cetera accessione duntaxat unam ab initio ad finem usque committat, idcirco ( ut dictum est ) synochon ab ea fieri non scripserunt, licet et si non saepe interdum id eueniat. nomē uero causi seu ardentis, febris à bile iuxta modos ante dictos sui naturae corpus deurenti, ac sitim incompscibilem excitanti in corpore natura bilioso aeris constitutione, aetate, ratione uictus precedenti, calidis &c. eadem bile non autem sanguine in eo exuberante, ut saepius euenienti, non autem febris à sanguine sui naturae miti, corpus non deurenti, nec sitim incompscibilem, uel raro excitanti attribuerunt: & ob hoc unum ab alio distinguentes sub diuersis capitibus eas reposuerunt. Ad rationem uero super qua secunda positio innititur, quae eodem capite 6. proponitur, febrem à sanguine sub sua specie fieri posse negans,

negans,  
diligis,  
sub sua  
ci plurim  
tura nost  
lore suo  
maior, a  
liaris,  
ribus  
re etia  
hoc,  
mum,  
men pe  
putret  
febrem  
putrida  
genita  
stat, q  
quius  
forma  
confer  
initio e  
putred  
et elata  
tridam  
mation  
te const  
brem p  
flamm



negans, dicatur, concesso sanguinem à natura  
 diligi, & ad tantam putrefactionis latitudinem  
 sub sua specie manentem, non reduci, ut alij suc-  
 ci plurimum à medio recedentes, ac ob id à na-  
 tura nostra plurimum distantes, quoniam is ca-  
 lore suo moderato nostræ naturæ est confor-  
 mior, ac eidem alijs humoribus magis est fami-  
 liaris, à quo moderato calore eidem alijs humo-  
 ribus magis est familiaris, à quo moderato calo-  
 re etiam conseruatur: & concesso etiam præter  
 hoc, sanguinem putrentem cessare esse opti-  
 mum, & uersus naturam bilis tendere, inde ta-  
 men per uiam sequelæ, non sequitur, igitur cum  
 putret & præter hoc etiam facit febrem, illam  
 febrem statim ab initio interna denominatione  
 putridam denominari, & ueluti ex bile modo  
 genitam et biliosam esse, ut ex causis dictis con-  
 stat, quoniam non qualibet putredo, ceu nec  
 quouis calor præter naturam summovet ab eo  
 formam, à proprio & suo connaturali calore  
 conseruatam, potest enim putrens duntaxat ab  
 initio ephemeram constituere, nec opus est eius  
 putredinem in quanto nec in quali ita auctam  
 et elatam esse, ueluti cum constituit febrem pu-  
 tridam, & hoc præcipue ubi sanguinis inflam-  
 mationem in membro extrinseco à corde distan-  
 te constituit. præterea, fiat, ipsum ab initio fe-  
 brem putridam committere, uidelicet ubi in-  
 flammationem internam constituit, eam ta-

men



# C A P V T

men putredinem in gradu suo ab initio ita elatam esse, opus non est, ueluti cum ex co magis putrente, postea fit bilis, & deinde febris biliosa, quod ex dictis constat de sanguine paulatim & leui putredine putrente, qui nondum in bilem conuersus est, ceu uinum quod fit acetosum, quod tamen nondum factum est acetum. Quod autem secundo aduersus dicta eadem positio obijcit, si sanguis inflammationem constituens & putrens, quoniam in bilem breui transit, febrem tertianam committentem, febris de sanguine sic putrente dicitur biliosa, & ob hoc ea ad triplex genus februm simplicium reducitur, simili modo probaretur ephemeram in spiritibus, necnon tertianam unius accessio- nis tamen, per duodecim & pauciores horas durantem, praeterea continui dissolutionem in substantia cordis factam, non tamen ad eius uen- triculos peruenientem ( cum haec uidelicet con- tinui dissolutio in substantia cordis facta, per una duntaxat diem duret, auctore Galeno quinto de locis affectis capite primo ) inter aegritudi- num genera, ab alijs morborum generibus di- screta, connumerari non debere, cum omnes hi morbi breui perdurent, consimiliq; ratione probaretur, nouem non esse temperaturas, quod Galeno aduersatur primo de tempera- mentis capite octauo eas tot esse probanti, de- ducitur, quoniam eodem auctore 6. de tuenda

naletudine,



valetudine, simplices breui durant. Quando  
 unaqueque ex his alteram ex necessitate sibi  
 asciscit, ad hæc obiecta dicatur, secus esse fie-  
 ri ephemeram à spiritibus seu in eis tanquam in  
 causa iuxta cōmuniorem uia de quo nunc non cu-  
 ro, et eam quæ fit à sanguine, hæc enim à sangui-  
 ne in inflammationem constituyente (ueluti eius  
 causa) ob impensam obstructionem & prohi-  
 bitam difflationem impense putrente, qui se-  
 cundum partes tenues & pingues inflammabi-  
 les ac in bilem conuertibiles, in bilem conuerti-  
 tur, putrentem, tertianam excitantem, Gale-  
 nus ad tertianam ueluti ad terminum ad quem  
 terminatur, reducit, illa uero in spiritibus à cau-  
 sa extrinseca calefactis, ob eorum tenuitatem  
 ac inflammabilitatem, breui & facile resolubi-  
 libus, nec in alium succum ex necessitate con-  
 uertibilibus aliud genus februm facientem  
 quia non permutatur, idcirco ad aliud genus fe-  
 brum reduci non debet, & per hoc patet disso-  
 lutio, ad quod opponitur de solutione continui  
 in corde, & de tertiana exquisita, una accessio  
 ne duntaxat per duodecim horas & pauciores  
 durante, pari modo dicendo hos morbos non sub  
 alio morbo locandos esse, quoniam ad alium ne-  
 cessario non terminantur, licet ex accidenti si-  
 cuti et in alijs prædictis morbis id interdum con-  
 tingere possit, uerum de re secundum accidens  
 facta, non nisi ex accidenti est consideratio, quo-

I niam



C A P V T

niam ars ceu & scientia ea, quæ semper uel in pluribus, fiunt, teste Aristotele primo posteriorum analecticorum cap. 6. & 18. per se considerat, et quod postremo opponitur nouem non esse temperaturas, quoniam hæ breui durant, dic apertum hic esse defectum in æquiuoco consistentem, quoniam Galenus tum 6. de tuenda uale tudine, tum libro primo de temperamentis capite citato de naturali temperatura ab ortu contracta, sermonem habet, nos autem de febrili & præter naturam temperatura loquimur, de qua non est ibi eius sermo. præterea cum eam breui inquit durare, quod per plures ætates ea non seruetur simplex, sed fiat composita, intelligit, nos autem in re nostra temperaturam febrilem breui durare dicimus, quoniam nedum per plures ætates, sed nec per multos dies durat. ratio itaque eorum super æqui uoco consistens, aduersus positionem nostram nihil cogit. Quod uero aduersus Galenum alij opponunt, si quia sanguinis pars tenuis & pinguis in bilem uertitur, eius febris est biliosa, pari modo & febris à pituita, cum eius pars tenuis in bilem uerti possit, esset biliosa, non pituitosa. Secundum uero quod aduersus eundem obijciunt, & assumunt, est, reditus paroxysmorum non fit ex transmutatione sanguinis in bilem, sed penes reiteratam sanguinis generationem, et eius renouatam ad locum putredinis transmissionem.

Plus quã  
commen-  
tator.



tionem. at eius noua generatio, & iterata ad locum putredinis transmissio fiunt antequam in sanguine fiat superexcectio, qua tenuis sanguinis pars in bilem uertitur, quoniam ea post fluxum ad locum phlegmones, superexcoquitur, ac in bilem uertitur, igitur non fit febris biliosa et tertia Ad primū  
na, quia sanguis in bilem conuertatur. Ad primum dic nō esse parē rationem in sanguine quæ est in alijs humoribus, quoniam sanguis partes tenues, ac pingues aereas & inflammabiles, in sua spetie continet, facile in bilem transmutabiles, quas alij humores non continent. idcirco ex his facile in bilem transmutatis fit febris biliosa, non aut ex partibus aliorum humorum. Ad secundum.

Ad secundum dicatur, accessionis reditum non semper fieri ex reiterata sanguinis, uel aliorum humorum generatione in membro mittente & eius ad locum putredinis renouata transmissione, quinimo etiam ex eorum antea genitorum uim expultricem stimulantium noua ab utili secretionem etc. ad similitudinem fere stercoris, iumentorum alias à Galeno primo de differentijs feb. cap. 5. descriptam recenter sine eius noua generatione ad putrendum preparati. præterea, auctore Galeno 2. de differentijs febrium capite ultimo, is etiam fieri potest ex sola imbecillitate membri suscipientis, ueluti cum particula suscipiens excrementa ab ea in se genita, neque concoquendo ad utile transmutare, neque

I 2 à se



C A P V T

à se ipsa, ueluti inutilia ad aliam partem detru-  
dere ualet, tale enim sibi ipsi principium febricitandi constituit, quale ea, quæ alteri transmittit, affert, uerbi gratia, sanguis in membro suscipiente ei adiacens non ut quippiam superfluum transmissum, sed qui uirtute ualida eius esset alimentum, nunc autem potius (potentia imbecilla) ei onus factum, simul non putrescit ac corrumpitur, sed per partem post partem, ex eo bilis genita & putrens, reditum accessionum gignere potest, sicuti neque aqua in uase lato, soli, æstate feruenti, exposita, tota simul ab eodem consumitur, seu in uaporem dissoluitur, sed pars post partem discutitur. At concessio opposenti in pleuritide à sanguine ac alijs inflammationibus fieri reditum accessionis, non solum ratione sanguinis in membro suscipiente detenti, & ei ueluti onus facti & putrentis, sed ex reiterate eius in membro mittente generatione, & ex renouata ad membrum suscipiens transmutatione, ut oppositio eorum ostendit, adhuc obiectio hæc aduersus Galenum quidquam non cogit, quoniam esto ad reditum accessionis opus sit in membro mittente prius fieri sanguinis reiteratam generationem, ac ab eodem renouatam eiusdem ad membrum suscipiens transmissionem, nunquam tamen fiet per se tertianus circuitus ex sanguine ad membrum suscipiens transmissio, siue is dum transmittitur sit quodammodo uitiatus



tiatus, siue secundum naturam, nisi ex eo ibi-  
dem non diffuso, & secundum partem tenuem  
corrupto tanta fuerit genita bilis, quæ non dif-  
flata & putrens in ea quantitate, qua febrem  
committere potest, eam committat, & nisi ea  
bilis iterum secundum aliam eius portionem  
post primam, pari modo successive ex eodem in-  
minera, putredinis præexistente transmissio uel  
attrahito in eadem quantitate regenerata fuerit,  
quæ tertianum circuitum assumere & continua-  
re possit. Quod uero aduersus Galenum nonnul-  
li alij obijciunt, sanguis cum putret, & fit bi-  
lis, uel cum est sanguis, uel cum non est, non se-  
cundum, quoniam in eiusmodi dicto esset pugna,  
quoniam si cum non est, putret, igitur san-  
guis putret, & non est, ex alio si putret, igitur  
est, cum putrefactio sit passio mixti esse habentis,  
igitur simul est, & non est, quod est impos-  
sibile. si putrescit quando est, igitur sanguis est,  
putrescit igitur, quando non est, nec fit cholera  
alias simul idem esset sanguis & cholera, ad  
hoc ex dictis (quia puerilis & sophistica est obie-  
ctio) facilis est dissolutio. concessum enim est, san-  
guinem cum putrescit, & fit cholera, sub sua  
specie manentem, interdum ephemeram, inter-  
dum putridam constituere, & pro tempore,  
quo is putrescit, nondum genitam esse bilem,  
sed dicitur sanguinem putrescentem fieri bilem,  
quoniam ex sanguine putrescente per genera-

Ioā. arcu.



C A P V T

tionem bilis primum suum esse obtinet, quod eius primum esse ( ut dixi ) est sanguinis putrescentis primum non esse, non enim in substantijs ultimum esse concedimus, alioquin instans instanti sine medio proximum esset, quod dogmati Aristotelis sexto de physico auditu aduersatur.

CAPVT NONVM.

Adducuntur in materia de febre sanguinis rationes Auicennæ, aduersus uerba Galeni, quas disputauit esse aduersus mentem eius, uel aduersus eos sic Galenum intelligentes, & earum solutiones.

Cap. 9.

A M restat ut Auicennæ obiecta aduersus Galenum diluamus, erat autem eiusdem obiectio hæc. Scripsit Galenus, sanguis cum putrescit fit cholera.

I cuius sensus duplex esse potest, uel quod post eius putredinem, uel dum actu putrescit, fit bilis. ceterum sub nullo horum sensu dictum id uerum esse potest, igitur Galeni dictum falsum est, quod non in primo sensu obijcitur, quoniam sicut eius tenue fit bilis, sic eius crassum fit melancholia, non igitur tota febris est biliosa, uerum & melancholica. Secundo, quoniam nostra



nostra consideratio, quam intendimus, est de eius putredine in fieri, uidelicet cum putrescit, quoniam putredo in fieri, causa est febris, non autem post putredinem in eo factam uidelicet cum genita ex eo est bilis, sanguis causa est ipsius febris. Tertio, quoniam non opus est, si bilis fiat ex sanguine putrido, eam putridam esse, quippe ex stercorebus putridis fit uermis, & ex uino putrido fit acetum, quorum tamen nullum putridum est, præterea eodem iure crassum putresceret, & febris ex eo genita non solum biliosa esset, uerum melancholica. nec in secundo sensu, dictum id Galeni uerum est, & ratio Auicennæ iuxta Bellunensis castigationem primam eiusdem in serie textus propositionem legentis affirmatiuam, quæ in textu ueteris impressionis non castigato legebatur negatiua, secundam uero negatiuam, sic ad formam syllogisticam reducitur. conuersio sanguinis in bilem non fit in tempore, putredo autem sanguinis habet tempus id est fit in tempore, igitur cum putrescit sanguis in bilem non conuertitur. assumptum pro parte prima planum est, quoniam conuersio sanguinis in bilem fit per eius generationem ac sanguinis corruptionem, quæ mutationes cum sint substantiales ex 5. de physico auditu textu 7. de non subiecto in subiectum & econtra fiunt ac proficiscuntur, et ob hoc non nisi momentanea esse possunt, non autem in



C. A. P. V. T

tempore. Secunda uero assumpti pars ab Auicenna sic persuadetur, quoniam uia ad corruptionem cum fiat per alterationem & motum, quæ temporaneæ sunt, temporaria est, at putrefactio uia est ad corruptionem, sub hoc enim intellectu & non sub alio, Aristoteles putrefactionem definiuit, cum scribit quarto meteororum textu quarto eam esse corruptionem propriæ ac innatæ caliditatis ab aliena caliditate &c. nisi quia ad corruptionem uia est. putrefactio igitur fit in tēpore, ex quibus infert cum sanguinis putrefactio præcedat eius conuersionem in bilem, & cum ea sit sine medio causa febris, igitur ante conuersionem sanguinis in bilem, febris eius sanguinea est. porro & secundo simile est de sanguine ac alijs humoribus, at alij humores cum putrescunt, ut pituita putrescens febrem facit sub sua specie pituitosam non biliosam nec melancholicam pariter & reliqui humores, igitur & sanguis sua sub specie remanens, febrem sanguinis facit non biliosam. postremo Hippocrates ex sanguinis putredine scripsit febrem sanguinis fieri non biliosam, hancq; sententiam subiunxit sanam esse ueritatem. Ceterum ad hæc Auicennæ obiecta aduersus Galenum inducta, quoniam mentem Galeni non satis assequuntur, ex iam dictis patet dissolutio, conceditur enim iuxta primum dicti sensum, post putredinem sanguinis

g. m. epi  
ratione  
& inde  
uersus hu  
et aque  
sic eius  
matori  
lancho  
9. sec  
commu  
12. Q  
potest  
lancho  
est mel  
sanguin  
differen  
cundo  
aque ne  
nam t  
cims  
plurin  
Galeni  
11. sc  
calore  
& sub  
re, in  
bus uer  
de can  
qualita



guinis ephemeram facientis fieri ex eo bilis generationem, seu eius in bilem conuersionem, & inde febrem biliosam. primum itaque aduersus hunc intellectum tollitur quod non oportet æque cito sicut eius tenue & pingue fit bilis, sic eius crassum fieri melancholiam, quoniam maiori indiget sanguinis assatione, ut fiat melancholia, secundo de differentiis februm capite 9. secundoq; de ratione uictus in morbis acutis commento 30. necnon secundo de crisi capite 12. Quam ut ex eo fiat bilis & febris biliosa. potest igitur prius fieri febris biliosa quam melancholica, quoniam crassum id nōdum factum est melancholica, sed in confinio ponitur, inter sanguinis & melancholice formam, secundo de differentiis februm capite paulo ante citato. Secundo dic, concesso sibi, id crassum sanguinis æque uelociter, factum esse melancholiam, quoniam tamen id paucum est quod subsidet uelut cinis & terrestre quoddam, & melancholicum, plurimum uero quod in bilem uertitur, teste Galeno secundo de differentiis februm capite 11. scribente, superfluitatem in humoribus à calore putrescentibus uelut cinerem derelictam & subsidentem, nullam uel exiguam remanere, in serosioribus quidem nullam, in crassioribus uero paucam, & cum ad actiones (secundo de causis morborum capite secundo) nedum qualitas, uerum præter hanc tempus debitum

ac



## C A P V T

ac debita quantitas exigatur. paucum igitur illud quantitatis defectu, febrem excitare melancholicam non ualet, febris igitur ex eius plurimo in bilem conuerso, fit biliosa non melancholica. secundum etiam refellitur, concedendo nostram considerationem esse de putredine sanguinis in fieri, quippe putredo sanguinis, à qua fit ephemera, uel putrida, eo sub sua specie manente, ad duo potest referri, uel ad sanguinem in quo habet esse calefactum putridum & fixum, ueluti febris causam, uel ad cor in quo caliditatem producit, quæ est febris ipsa, si quidem primum detur, liquet cum sanguis sit humor putrens, cuius febris est humoralis à diaria & hetica distincta, quia hæc in spiritibus & substantia cordis calefactum esse habent, illa uero in humoribus, putredo igitur sanguinis (necum ut ad ipsum refertur, in quo habet esse calefactum &c. uerum & in ordine ad bilem ex sanguine genitam, & inde ad febrem biliosam, quam tempore præcedit) facta est, si tamen putredo sanguinis cordi, in quo ab ea caliditas febrilis producitur & suscipitur, comparetur, quoniam febris putrida continue ab eius putredine pendet. hoc modo putredo sanguinis est in fieri, & sic consideratio nostra est de putredine sanguinis non facta sed in fieri. factum nunc intelligo, non quod habet esse productum, sed quod inde pendens est. igitur cum dicitur, sanguis



guis cum putrescit, fit cholera, potest utique di-  
 ctum hoc sub primo intellectu esse uerum uide-  
 licet quia post putredinem in sanguine factam  
 ( quæ alias ac alia ratione ( ut dictum est ) pu-  
 tredo est in fieri ) fit cholera. Tertium reijcitur  
 quod etsi uniuersaliter ex putrido non opus sit,  
 fieri putridum, ex putrido tamen sanguine à  
 calore uim putrefaciendi obtinēte, ipsum quod  
 ex eo factum est putrescere aptum tangente  
 cum uidelicet non diff latur, nec à natura con-  
 uincitur, qualis est bilis ex sanguine putrido ge-  
 nita, putrescere potest, febrisq; tertiana non au-  
 tem melancholica ex causa antea dicta ab eodē  
 calido putrefaciēte excitari ualet. Quod uero op-  
 ponit Auicenna aduersum dicti secundum in-  
 tellectum uidelicet cum sanguis actus putret, fit  
 cholera, si dictum id bonum suscipiat intelle-  
 ctum, & id potest sustineri, nec Auicennæ ob-  
 iecta aduersus hunc intellectum quidquam co-  
 gunt, est autem hoc modo intellectus, cum dici-  
 tur sanguis, cum putrescit, fit cholera, qualis  
 huius cum dicitur, lignum cum calefit, fit ci-  
 nis. cuius intellectus ex hoc capite ueritatem  
 sa pere potest, quod inter bilis in instanti factam  
 generationem, & sanguinis putredinem nul-  
 lum intercedit tempus medium. quod uerum  
 esse sic ostenditur quoniam bilis generatio cum  
 sit substantialis mutatio ( teste Arist. 5. de physi-  
 co auditu textu septimo ) est de non esse, ad esse  
 simpliciter



simpliciter igitur, ut constat ex eodem 6. de  
 physico auditu textu 41. habet primum esse,  
 quod ipsius formæ præcedentis corruptæ uideli-  
 cet formæ sanguinis ( ut testatur Aristoteles  
 eodem libro textu 43. ) est primum non esse,  
 igitur cum putrescit sanguis & ex eo fit bilis,  
 cum in momento quo fit bilis in eius tempore  
 præcedente, ad idem instans terminato putre-  
 scat sanguis, is igitur sic putrens adhuc habet  
 esse. uerum eius esse, est non esse bilis, quoniam  
 eo in tempore bilis nondum genita est, sed in  
 momento id tempus terminante acquirit suum  
 esse. inter esse autem bilis, & eius non esse ( cum  
 sint contradictoria, inter quæ ut ex post prædi-  
 camentis ab Aristotele constat ) non est me-  
 dium, nullum igitur inter sanguinis putrefa-  
 ctionem, & bilis ex eo generationem, interce-  
 dit medium, inter ea autem, in quibus nullum  
 intercedit medium tempus, ea simul esse dici  
 possunt, hoc enim consimili modo loquendi, ali-  
 qua esse simul, usus est Aristoteles primo poste-  
 riorum analyticorum, iuxta Themistij exposi-  
 tionem quum scribit, hunc triangulum in aba-  
 co descriptum simul disci esse, & cognosci, ha-  
 bere tres angulos æquales duobus rectis, quod  
 aliter uerum esse non potest, nisi quoniam nul-  
 lum inter illa intercedit medium tempus. uerus  
 igitur est sermo dictus cum putrescit sanguis,  
 fit bilis. ex his ad obiecta aduersus dicti secun-  
 dum



dum intellectum plana est dissolutio. primum  
 itaque reijcitur, quod prima propositione ei con-  
 cessa, uidelicet conuersio sanguinis in bilem non  
 fit in tempore, sed momentanea, ueluti et quæ-  
 libet generatio & corruptio in substantia facta.  
 secunda quoque consimili modo concedatur, ui-  
 delicet putredo, id est motus quo res putrescit,  
 fit in tempore, quoniam est alteratio, quæ sicut  
 & quilibet motus, manente subiecto fit in tem-  
 pore, ut constat quinto de physico auditu. inde  
 tamen uere inferre absolute non poteris, igitur  
 cum sanguis putrescit, in bilem non conuertitur,  
 quoniam, tametsi in quo tempore putrescit  
 sanguis, in bilem non conuertatur, quoniam  
 eius in bilem conuersio (ut dictum est) momen-  
 tanea est, & non temporaria, quoniam tamen  
 inter instans (in quo ex sanguine putrente fit  
 bilis) et præcedens tempus (in quo putret) non  
 est quidpiam intermedium, ut satis paulo ante  
 dictum est, idcirco sub hoc intellectu uerum est  
 hoc dictum, sanguis cum putrescit, fit bilis. Se-  
 cundum eius sub eodem sensu intellecta pro-  
 positione, pariter & tertium refelluntur. con-  
 cessa enim est febris, tum ephemera, tum pu-  
 trida de sanguine, eo sub sua specie manente, ad-  
 mentem Hippocratis & Galeni, non opus ta-  
 men est eam diu durare, ut ea, quæ est aliorum  
 humorum, non minus etiam constat, non esse  
 parem rationem de sanguine ac alijs humori-  
 bus,



C A P V T

bus, tum quoniam sanguis partem in se continet tenuem ac unctuosam, facile inflammabilem ac in bilem conuertibilem, quam reliqui humores, pituita uidelicet & utraque bilis in se non continent, tum quoniam tametsi sanguis inter alios humores magis sit temperatus, & sicut pater filium, sic natura eum diligens, quantum potest corrigat, & ne ab exterioribus causis ludentibus offendatur, conseruet, ubi tamen sanguis ab exterioribus causis ualde potentibus uincitur, à quibus ob id sub sua specie febrem excitat, & quo putrente, febremq; excitante propter eius temperaturam perfectiorem ea, quæ est aliorum humorum, quoniam in medio, uel prope medium existit, angustiores in sua latitudine alijs humoribus terminos habeat, liquet igitur eum propriam celerius alijs humoribus formam deponere. illud autem aliter (ut dictum est) euenire non potest, nisi ob uehementiam causæ ipsum sere in medio constitutum alterantis & putrefaciendo uincens cui tandem succumbit, cuius causæ tanta magnitudo ad putredinem excitandam in alijs humoribus intemperatis à medio longe distantibus non exigitur, & ex prædictis pendet, febrem sanguinis putredine oppressi ac uicti in maximis uel omnibus uasis peccantis sub sua specie ceteris paribus aliorum humorum febribus citius terminari, et sanguinem etiam in phlegmone putrescentem putridam  
ucl



uel ephemeram non dico synochum constituen-  
tem, in bilē breui conuerti, biliosamq; excitare  
febrem, nec diu sanguinis febrem, sed biliosam  
denominari, quod pituita & alijs succis non ac-  
cidit, propter eorum naturam intemperatam  
ac imperfectam, à medio longe distantem, & ob  
id à natura non ita dilectam, ac de eis plurimū  
ut de sanguine naturam non sollicitantem. quo  
fit, ut diu putrendo sub sua specie eos permane-  
re permittat, febrisq; eorum à suis non ab alie-  
nis denominetur humoribus. et ex eadem etiam  
causa de eodem sanguine sermonem habens Hip-  
pocrates sexta par. aphorismorum, apho. 20.  
scripsit, si sanguis in uentrem præter naturam  
fluxerit, necesse est suppurari, id est, iuxta Ga-  
lenum in commēto, corrumpi, quoniam cum pu-  
tando alteratur, sub sua specie parum durat.  
Quod si obijciatur, non uidetur, naturam (ut  
tu scribis) sanguinem inter alios humores ma-  
gis temperatum, quantum potest diligere, et,  
ne à causa extranea corrumpatur, eum tueri,  
quoniam oppositum scripsit. Aristoteles quinta  
particula problematum problemate 22. scri-  
bens, corpora temperata sæpius agrotare quàm  
intemperata, faciliusq; curari, quod non nisi  
ratione temperamenti sanguinis euenire potest,  
dic, dicant alij quidquid uolunt, id non absolu-  
te, sed sub conditione intelligendum esse, uide-  
licet sub hoc intellectu, quoniam cum ex homo-  
gencitate



## C. A. P. V. T

genitate temperamenti, maiorem consensum  
 habeat, totum corpus temperatum cum suis  
 partibus, quam intemperatum sit ut si una pars  
 lædatur, ab exterioribusq; causis ualde poten-  
 tibus uincatur, & totum lædatur, & uinca-  
 tur, parteq; una sanitati restituta, ex eadem  
 causa et totum sanitati facile restituatur. ob hoc  
 igitur, & non ob aliam rationem scribitur ab  
 Aristotele sæpius temperatum ægrotare, id est  
 sæpius partium eius affectibus compati, ob id  
 quoque facilius curari, non æque tamen intem-  
 peratum id patitur, propter totum non ita par-  
 tibus compatibile esse, non æque facile etiam i-  
 psum sanitati restituitur, quoniam malum in  
 eo in plura digestum non est, ut in temperato,  
 nec hoc dissentit à Galeno libro de optima cor-  
 poris nostri constitutione ( ut recte intuenti li-  
 quet ) scribente corpus temperatum plus abso-  
 lute ægris causis intemperato restituere, quo-  
 niam in medio existens nulli extremo appropin-  
 quat, temperatum enim plus resistit causis fri-  
 gidis morbosis, quam frigidum corpus, & cau-  
 sis calidis non æque succumbit sicut calidum.  
 pari modo de siccis & humidis causis morbosis  
 intelligatur. ex eius tamen dictis non elicias ex  
 toto temperatum corpus uincere intempera-  
 tum, quinimo ab intemperato in aliqua re uin-  
 citur temperatum corpus, quoniam calidum  
 plus resistit causis frigidis, quam temperatum  
 & frigi-

& frigidum  
 alius leditur  
 & siccio die  
 sanguine p  
 ascribit A  
 nec Auice  
 do operan  
 tum est  
 tus, se ei  
 contradic  
 stram, un  
 la enim se  
 guinis p  
 posito dist

C. A.  
 Probat  
 resiste  
 magis  
 natur  
 ratur

N

in corpore  
 sens forti



& frigidum corpus causæ calidæ moderato diffi-  
cilius lædunt, quod de raro, & denso, humido  
& sicco dicatur. ex his itaque liquet de febre à  
sanguine pendente, uerba Galeni non (uti ei  
ascribit Auerroes) uaria, sed constantia fuisse,  
nec Auicennam in eius positione ueluti nec mo-  
do operandi ab eo dissensisse, tametsi ut alias di-  
ctum est, is, non mentem, sed uerba Galeni secu-  
tus, se ei uel sic mentem eius interpretantibus  
contradicere putauit. sed his omissis ad rem no-  
stram, unde digressi sumus, reuertamur. seque-  
la enim sermonis de febris continuitate, & san-  
guinis putredine, nos alioquin nolentes à pro-  
posito distraxit.

## CAPVT DECIMVM.

Probat à uirtute non fieri actionem nec  
resistentiam in corpore temperato  
magis quam in intemperato, si ea po-  
natur quidquam aliud præter tempe-  
raturam &c.

N ON prætereunda tamē est quo-  
rundam positio dicentium tam  
etsi temperatum ratione tempe-  
rature in aliquo ab intempera-  
to uincatur, quia tamen uirtus  
in corpore temperato sub exactiori temperie ui-  
gens fortior est, causis igitur omnibus alteran-  
tibus

Plusquā  
cōmenta-  
tor 2. ar-  
tis medi-  
cæ foruili  
ensis & a-  
lii.



C A P V T

tibus morboſis extra proprium temperamen-  
tum ipſum trahentibus, temperatum magis re-  
ſiſtere poteſt. aduerſus quorum poſitionem obij-  
citur. Quoniam Galenus lib. illo de corporis no-  
ſtri optima conſtitutione probat, ſive à cauſis  
extrinſecis, ſive intrinſecis uidelicet ab alimenti  
excrementis alteretur, corpus temperatum dif-  
ficilius iuxta dictum modum morbis corripi,  
quam intemperatum & imbecillum, extrinſe-  
cis enim magis reſiſtit ob temperaturam in me-  
dio exiſtenteſ equaliter ab extremis diſtan-  
tem, intemperatis uero ad extremum declinan-  
tibus, ab intrinſecis etiam non læduntur mode-  
rata corpora, neque enim prauī & copioſi in  
eis redundant ſucci, nec ſi quid exuberans con-  
geſtum eſt, per ipſum læſio aliqua eis aduenit,  
quoniam facultas nec ipſum permittit gigni,  
nec, ſi gignatur, detinetur, ſed extra pellitur,  
ſubiungit, naturæ enim imbecillæ ac intempera-  
tæ ſunt, quæ à cauſis eiſmodi morboſis facile  
capiuntur, temperatæ uero diu, multumq; re-  
ſiſtunt, uerum natura (tum ſecunda aphoriſ-  
morum aphor. 34. tum tertia part. aphoriſmo-  
rum com. 2. tum lib. 1. de natura humana in  
eius præſatione) eſt temperatura ex qualitati-  
bus quatuor elementorum conſtans. ex his ita-  
que Galeni uerbis liquet diu & multum morbo-  
ſis cauſis reſiſtere, ſeu facile à morboſis cauſis  
capi poſſe, non niſi ratione temperaturæ in me-  
dio,

diſtinet longe  
rati uel inter  
poſitionem  
ter tempera  
tius ſubſtan  
omnis acti  
non ſolum  
Galeno a  
cap. 3. &  
fit temper  
litatibus,  
ſtantia eſſi  
ab inſtrum  
cipaliter a  
cap. 6. libr  
cap. 2. ſcri  
tura totius  
principalit  
mentaria  
nem à ui  
quatuor q  
ſitionem in  
liorum op  
ceu princip  
ris guberna  
bri agentis  
ma ceu fori  
tem uocant  
ceſſa, per ip



dio uel longe à medio distante, corporis temperati uel intemperati pendere, non autem iuxta positionem Galeni à uirtute, si eam aliquid præter temperaturam qualitate uel similitudine totius substantia operantem intelligas, quoniam omnis actio (elementorum actionem excipio) non solum quæ fit à ui similarium membrorum Galeno auctore primo de naturalibus facul. cap. 3. & lib. 3. de temperamentis capite primo, fit temperatura ex quatuor elementorum qualitatibus, resultante qualitate, uel totius substantie essentia operante, uerum etiam quæ fit ab instrumentarijs membris, ab eadem fit principaliter agente, Galeno teste primo methodi cap. 6. libroq; de optima corporis constitutione cap. 2. scribente, eam ab unius par. temperatura totius organici membri actionem, scilicet principaliter edentis fieri, licet à natura instrumentaria compleatur. dixi antea omnem actionem à ui cuiusuis membri fiat, à temperatura quatuor qualitatuum etc. fieri, iuxta Galeni positionem intelligendum esse, quoniam iuxta aliorum opinionem, actionem etiam ab anima ceu principali agente, dirigente, ac totius corporis gubernatrice fieri posse, à temperatura membri agentis discreta conceditur. Ceterum anima ceu forma (quam nonnulli interdum uirtutem uocant) à temperatura discreta, eis concessa, per ipsam tamen ceu per uirtutem sub ma-



C A P V T

Gētilis &  
eo recen-  
tiores.

iori temperie constitutam in corpore temperato  
causis egritudinem inducentibus magis quam  
in corpore intemperato (ut aiunt) resistentia fie-  
ri non potest. Quod etiam præter adducta ali-  
ter ostenditur, quoniam uirtus uel est (ut non-  
nulli dicunt) qualitas formam substantialem,  
& corporis temperamentum consequens, ab  
eis re discreta, quam proprietatem appellant,  
de genere naturalis potentie, uel impotentie,  
per quam in membris fit resistentia & actio, uel  
est ipsa animæ essentia (ut quibusdam alijs ui-  
detur) seu eius facultas, eadem tamen re cum  
ipsa anima, quæ est substantia, non accidens,  
sed ea quidquid ponatur præter temperaturam,  
quod ponitur ab eis, ut ostendetur, sustineri non  
potest, positio igitur eorum falsa est. assum-  
ptum pro secunda parte ostenditur, quoniam  
uirtus, si ponatur (ut primo dictum est) aduer-  
sus hoc obicitur, nonnullis primo (tanquam no-  
tis) suppositis. primum igitur suppositum est,  
resistentiam esse oppugnantiam ad actum quem  
agens in passum inducere nititur, quæ sine actio-  
ne uel passione in motu consistentibus (iuxta ea  
quæ scribuntur ab Aristotele 3. de physico audi-  
tu textu 22.) fieri nequit. ubi Auerroes, mouere  
est actio, moueri est passio, quæ sunt in motu  
tanquam in subiecto eodem. secundum supposi-  
tum est actionem et passionem (iuxta ea quæ ab  
eodem scribuntur libro prædicamentorum) ma-  
gis



gis & minus suscipere . his stantibus sic argu-  
mentamur , cum resistentia ( ut dictum est ) non  
fiat sine actione & passione , quæ per se in motu  
consistunt , ut constat ex primo supposito , sed in  
naturali potentia uel impotentia , sub qua hæc  
uirtus , quam proprietatem uocant , non est mo-  
tus , solum enim in tertia spetie qualitatis mo-  
tum esse probauit Aristoteles 7. de physico au-  
ditu textu 14. Quod & ratione eiusdem osten-  
ditur , textu 15. scripta , quoniam quod solum  
acquiritur , uel perditur , per aliorum acqui-  
sitionem & perditionem , & ceu quippiam indi-  
uisibile magis & minus non suscipiens , ad ip-  
sum non est per se motus , quippe eodem iure ,  
idem in his quæ sunt de quarta spetie qualitatis ,  
motum non esse , ab eo ostensum est , at natura-  
lis potentia , uel impotentia ea est , quæ solum  
hoc modo & non aliter acquiritur & perditur  
( cum sit qualitas non alterabilis , etiam Aue-  
roe teste 7. de physico auditu comm. 20. ) in in-  
diuisibili consistens , ueluti est salubritas , insa-  
lubritas , resibilitas etc. id genus uidelicet nisi  
ubi alia natura per alterationem præcedentem  
calefaciendo , in frigidando etc. transmutata est ,  
igitur in ea non est per se motus , quare nec re-  
sistentia , quæ sine motu fieri nequit , si aut uir-  
tus ponatur ut 2. dictum est , uidelicet animæ  
essentia , uel eiusdem facultas quæ in re eadem  
est , cum animæ essentia ea substantia est , et licet



# C A P V T

ea etiam iuxta eos una cum eius organo denomi-  
netur uirtus, attamen essentia animæ cum sit  
principalis, organum uero quodcunque sit, an-  
tecedens est, & non primum, & quia denomi-  
natio fit à principali, re igitur ea substātia est,  
uidelicet forma substantialis & non accidens,  
quod & Auerroes 7. de physico auditu comm.  
20. unam cum Alexandro iuxta aliam eius ex-  
positionem asseruit, at actio & passio in quibus  
(ut dictum est) resistantia consistit, non sunt  
in substantia. quod ostenditur, quoniam actio  
& passio primo de generatione textu 50. &  
51. non sunt nisi inter contraria, uel inter ea  
quæ sunt ex contrarijs, in motuq; consistunt, ut  
ex suppositis constat, magis & minus suscipien-  
tes, uerum in substātia nulla, iuxta communem  
uiam, quam isti insequuntur, est contrarietas,  
quod ex 5. de physico auditu textu 10. & libro  
cathegoriarum capite de substantia ab Aristote-  
le colligunt, nec in ea est motus, minimeq; su-  
scipit magis & minus, eodem teste locis citatis,  
non igitur in substantia actio & passio esse pos-  
sunt, & proinde nec in ea potest esse resistantia,  
non itaque in corpore temperato magis quam  
in intemperato per uirtutem, causis ægritudi-  
nem inducentibus, resistantia fieri potest. præ-  
dicta enim ratio aduersus ab eis concessa ualida  
est. præterea quæ alterando agunt et patiuntur,  
ac proinde resistunt (teste Aristotele primo de  
generatione

generatio  
ob hoc enim  
que est contra  
sunt gene  
tes per  
sunt de g  
titur &  
tia, cui  
da. Ce  
quibus  
stent  
que est  
& passi  
re. feb  
refacit  
corrupti  
tur, et ex  
citatis  
tura, qu  
igitur a  
resisten  
iuxta c  
tiam in  
contrari  
mas su  
formæ  
sunt, ut  
ditu cor  
position



generatione textu 51.) eiusdem sunt generis, ob hoc enim inquit, nec lineam ab albedine, neque è contra pati posse, quoniam eiusdem non sunt generis, at cum cause ægritudinem facientes per' temperaturam, ac eius qualitates que sunt de genere qualitatis, agant, igitur quod patitur & resistit qualitas esse debet, non substantia, cuius tamen contrarium inquit positio secunda. Ceterum fortasse aduersus dicta opponet quispiam, quoniam ignis in aquam agit ei resistantem & contrariam, & tamen horum quodque est substantia, igitur in substantia est actio & passio seu resistantia & contrarietas. præterea febricitantes à calore præter naturam putrefaciente, mixtionē dissolvente, ac eā) tametsi corruptioni resistat) tandē corrumpente patiuntur, et corruptioni resistunt, corpus igitur febricitantis quod est substantia, cum calori præter naturā, qui est qualitas, et alterius generis, resistat, igitur ab his, quæ sunt alterius generis, passio seu resistantia et actio fieri possunt. Ad primum dic

Ad primū  
iuxta communem uiam, actionem & resistantiam in igne & aqua per eorum qualitates, quæ contrariæ sunt, fieri, non autem per eorum formas substantiales, eorum enim substantiales formæ potius diuersæ quam uere contrariæ sunt, ut cōmentatore teste quinto de physico auditu commento textus 10. constat. huius autem positionis ponentis præter qualitates primas in



## C A P V T

elementis aliam formam substantialem, has qualitates in materia praeuenientem. impugnatio capite sequenti patebit. ob id ad locum illum curiosum remittimus. ceterum graecorum positionem insequentes proprium obiectum indutum aliter euadere coguntur. positionem graecorum dico asserentem qualitates elementorum eorum esse formas substantiales, quam positionem praeterquam quod Aristoteles secundo de generatione textu 6. scribens, nil aliud praeter materiam primo & contrarietates in calido, frigido, humido &c. secundo, constituere ea quae uocata sunt elementa, uisus est insequi, eam Alexander etiam inter peripateticos Aristotelis expositores primus praeter alia loca libro de sensu & sensato commento 30. scripsit, eandem quoque & Philoponus secundo de generatione commento 14. 15. & 40. insecutus est, pari modo Ammonius libro praedicamentorum capite de substantia & quantitate, necnon Simplicius quinto de physico auditu commento 11. ac 7. eiusdem, commento 23. & praeter hos Galenus, tum libro primo qui de elementis inscribitur tum libro primo de natura humana commento 14. eandem comprobauit Boetius quoque inter latinos in categorijs Aristotelis capite de substantia eandem insecutus est positionem. hi enim bifariam ad obiectum responderent, primo concedendo totum ad quod ratio conducit uidelicet

delicet in su  
rissentiam  
la loca Arist  
dentur, in  
modo obiecti  
sato scriben  
agere, &  
sum est in  
esse, dicat  
explanati  
pisse igne  
agere, qu  
igenis quod  
litatibus,  
rium & 4  
quia non r  
pus totum  
tione qual  
ob id actio  
tia sunt u  
taria for  
tiens &  
trunque  
substantia  
tem assue  
rum praed  
stantiam  
posse &  
tum ut su



delicet in substantia contrarietatem actionem, resistantiam &c. esse. quo modo autem nonnulla loca Aristotelis quine contrarium sonare videntur, intelligantur, postea dicitur, quod si modo obijcias Aristotelem libro de sensu & sensato scribentem ignem in eo quod ignis est, non agere, & tamen ignis est substantia, igitur falsum est in substantia actionem contrarietatem etc. esse, dicatur, iuxta Alexandrum in eius loci explanatione commento 30. Aristotelem scripsisse ignem sua simplici solitariaq; natura non agere, quod quidem verum est, quippe tametsi ignis quod compositum est ex materia, & qualitatibus, ceu forma sit substantia habens contrarium & agat, attamen non agit ratione totius, quia non ratione materiae nec ratione qua corpus totum, compositum agit, sed duntaxat ratione qualitatium in quibus est contrarietas, & ob id actio resistantia contrarietas etc. in substantia sunt ut est talis substantia videlicet et elementaria forma, & hoc modo servatur agens patiens & resistens eiusdem generis esse, quia utrumque substantia est, & utrumque in genere substantiae ut principium reponitur. si quis autem assuetus in doctrina Arabum & latinorum praedicta negantium abhorreret fateri substantiam habere contrarium, pari modo agere posse & resistere tum ut substantiam absolute tum ut substantiam secundum formam videlicet elementa-



## C A P I T U L U M

elementariam, quia omnia hæc qualitati attri-  
 buenda esse putant, aliter, & secundo modo  
 euadere posset dicendo formas elementorum bi-  
 fariam posse considerari, uel ut substantia, uel  
 ut qualitates sunt. si primo modo, dic substantia,  
 ut substantia est, contrarium non habere, quia  
 nec materia prima nec corpus compositum ra-  
 tione sui nec ratione materia, ex qua constat, nec  
 forma, ut absolute substantia, nec ut talis substan-  
 tia, uidelicet forma elementaria contrarium,  
 resistantiam, nec actionem habet, idcirco in sub-  
 stantia ut substantia, nec est contrarietas, actio,  
 nec resistantia. si uero considerentur ut qualita-  
 tes sunt de tertia specie qualitatis, in qua Ari-  
 stoteles contrarietatem ponit, sic in eis formis  
 contrarietas, actio, & resistantia esse comperi-  
 tur. Ad secundum iuxta communem uiam  
 diceretur, calorem præter naturam putrescien-  
 tem per se propriam corrumpere temperaturam,  
 quæ ut animæ instrumento corpus febricitantis  
 habet esse, & qua eius forma, in materia con-  
 seruatur, eundem etiam præter naturam calo-  
 rem, eam per se non ut substantiam, sed ut qua-  
 litatem secundum naturam ei contrariam (quia  
 iuxta eos uere qualitas & accidens est) de-  
 struere, & sic actio & passio est in his quæ eius-  
 dem sunt generis, utrumque enim tam agens  
 quam patiens seu resistens qualitas est, ex acci-  
 denti uero idem præter naturam calor substan-  
 tialem

illem for-  
 peratura  
 teria existi-  
 & sic febr-  
 ti, & non  
 cidentiq;  
 corum &  
 tis temp-  
 mentori  
 stantiali  
 & anim-  
 esse put-  
 tamen p-  
 libro qu-  
 quantur  
 pite 3. &  
 (ut inge-  
 dans, ho-  
 ram, u-  
 existima-  
 naturam  
 qui puta-  
 rit quid-  
 immorta-  
 nemi eius-  
 tem, alit-  
 deret. &  
 obiter sit  
 positio n-



tidalem formam corrumpere potest, quippe temperatura corrupta et forma substantialis in materia existens, qua conseruatur, esse desinit, & sic febricitans quod est substantia ex accidenti, & non per se a qualitate corrumpitur ex accidenti; ei resistit. si uero quis positionem graecorum & praecipue Galeni insequeretur ponentis temperaturam ex quatuor qualitatibus elementorum inter se agentibus esse formam substantialem non solum mixti inanimati, uerum & animati; quoniam animam temperaturam esse putauit, quam positionem (communiter tamen plerisque ut falsam receptam) Galenus libro quod animi mores temperaturam insequantur, ex instituto determinans expressit capite 3. & 4. Andronici peripatetici aperte (ut ingenuo uiro conuenit) locutionem laudans, hoc excepto, quod animam temperaturam, uel quippiam temperaturam insequens existimauit, quoniam animam Galenus temperaturam esse, non autem temperaturam insequi putauit, licet sepe de intellectiua haesitauerit quid sit, propter Platonem ponentem eam immortalem interitumque fieri per separationem eius a corpore in cerebro domicilium habentem, aliter inquam praedictam obiectionem euaderet. & inde perspicuum fieri potest, & hoc obiter sit dictum, qua a mente Galeui distet expositio nonnullorum, uerba eiusdem exponen-  
tium



C A P V T

tium, passim scribentis, temperaturam esse rei substantiam, quam extorsionem potius quam expositionem dicenda neoterici pene omnes insequuti sunt interpretantes, temperaturam idcirco substantiam ab eo dici, quia primum est substantie instrumentum uel substantiam, id est essentiam, quia in diffinitione mixti complexionati operationes edentis ponitur ceu et in aliorum accidentium diffinitione; uerbi gratia cum à Galeno scribitur substantiam febris, id est essentiam eius, esse calorem præter naturam, uel quia ea ad substantie conseruationem operatur, ut diuitie quæ hominum dicuntur substantie, quia ad conseruationem hominum multum operantur. Ceterum quoniam animam, quæ omnium consensu substantia est, non concedit Galenus temperaturam consequi, sed ipsam temperaturam esse, de qua minus uerum esse putatur, idem igitur de alijs temperaturis, eas formas esse corporum compositorum substantiales, penes eum iudicandum est, eorum igitur expositiones, ut uanæ & Galeni menti ineptæ, reijciendæ sunt, quam etiam Aristotelis opinionem esse censuit, hanc autem Galeni positionem esse præter adducta is primo de part. usu c. 9. euidenter ostendit, scribens temperaturam et quatuor qualitatibus propriam substantiam rei complere, per hanc enim (inquit) caro habet esse, ut sit caro, & neruus, at sit neruus, ceu per formam

tem substantiam  
libro de su  
probat scri  
ex tempera  
habere, ne  
tis capite  
temperati  
& natura  
temperan  
te 3. scri  
materia  
quæ omni  
tele 4. me  
homeomer  
rentis ab  
stentibus  
( ut 11. 7  
quam nati  
stare inqu  
mam nil  
naturam  
substantia  
etiam spi  
quantitat  
rum temp  
perficiens  
dit, singu  
pro natur  
quorum a



mam substantialem, quæ est eius essentia, quod  
 et libro de substantia uirtutum naturalium com-  
 probauit scribens, omnia quæ penes nos fiunt,  
 ex temperatura quatuor elementorum ortum  
 habere, necnon idem & tertio de temperamen-  
 tis capite quarto ab eodem constat scribente,  
 temperaturam, uniuersam esse rei substantiam  
 & naturam, & libro de mutua consecutione  
 temperamenti corporei & morum animi capi-  
 te 3. scribit similia omnia constare solum ex  
 materia & temperatura quatuor qualitatum,  
 quæ omnia Galenus uidetur hausisse ex Aristo-  
 tele 4. meteororum tex. 54. scribente, omnia  
 homeomera à calido & frigido fieri, & diffe-  
 rentijs ab his pendentibus, diuersis in eis exi-  
 stentibus, ea inter se differre. uirtutem quoque  
 ( ut II. methodi capite primo & 3. liquet )  
 quam naturam uocat, ex tribus partibus con-  
 stare inquit, quorum substantiam secundum for-  
 mam nil aliud præter eorum debitam tempe-  
 raturam esse scribit, quas tres partes carnosæ  
 substantia, necnon solidorum membrorum, &  
 etiam spirituum substantia, in eorum debita  
 quantitate constitutæ complent, quibus & ea-  
 rum temperamentum ceu eorum substantiam  
 perficiens ut dixi addendum est, et ob hoc is sub-  
 dit, singulum horum trium propriam habere  
 pro natura sua quantitatem et qualitatem, per  
 quorum debitam quantitatem & qualitatem

in



# C A P I T U L U M

in eis reſervatam vim cuſtodire credidit. Ad obſervationem igitur iuxta hanc poſitionem, neque enim communis opinionis improbatio & eius deſenſio ad hunc locum attinet, quoniam propoſitum noſtrum nimium diſtraheret, in longiusq; uolumen negotium hoc nobis excreſceret, in aliud igitur tempus dilata, dicatur iuxta primum modum Galeni principia inſequentem calorem præter naturam (cum is igneus ſit, quia & febris ipſa ab eo pendens eſt calor naturalis in igneum mutatus, naturalem temperaturam ſupra meſuram & proportionem, qua eadem temperies qualitatum naturalis & mixto propria ſervatur alterans) eiufdem generis eſſe cum ea temperatura, quæ in qualitatibus ſecundum naturam temperatis conſiſtit, uterque enim tam agens quam patiens calor, forma eſt ab elementorum qualitatibus originem ducens in eius temperatura vincens quæ ſubſtãtia eſt. nec differunt cum ſunt in eodem ſubiecto calor præter naturam, & ſecundum naturam, niſi quia is moderatus, ille uero etſi idem eſt cum eo, igneus tamen & præter naturam factus eſt. cum uero in diuerſis ſunt ſubſtantiis, calor, qui eſt præter naturam, à naturali calore alius eſt, quia ille in humore putrente, & eius fuliginofis uaporibus conſiſtens, naturali eadem contrarius eſt uidelicet ſpirituum calori. quod ex hoc conſtat quia is agens temperaturam

temperaturam  
corporis nat  
calor eſt for  
pluram con  
eſt) uincen  
tur, quæ e  
( conſimil  
elementar  
tia inueni  
dum mod  
ceretur,  
præter na  
nam poſſa  
tur, hæc n  
tatem hab  
tum ration  
lexandro t  
ma mixtu  
te, nec qua  
tie quæ d  
ſtantie ab  
& reſiſtu  
contrariu  
ſpecie qua  
atque reſi  
incommod  
Etos Auic  
nimus, po  
conſtituti



temperaturam eorum, & reliquarum partium corporis naturalem dissoluit, & quia uterque calor est forma elementorum qualitatuum rupturam consequens intemperatura ( ut dictum est ) uincens quæ substantia est, in substantia igitur, quæ est talis forma uidelicet temperatura, ( consimili modo quo dictum est in qualitatibus elementarijs ) contrarietas, actio, & resistentia inueniri possunt. Ceterum sequendo secundum modum dicendi quem diximus, aliter diceretur, quoniam licet temperatura & calor præter naturam sint substantiæ, quia tamen etiam possunt esse qualitates, ut postea ostendetur, hæc non ut substantiæ agunt, & contrarietatem habent, quia nec materia, nec compositum ratione qua substantia, nec qua corpus, Alexandro teste libro antea citato, ceu nec forma mixti materiæ immersa ut substantia absolute, nec quæ talis substantia pari modo, nec substantiæ quæ à materia liberatæ sunt, ceu sunt substantiæ abstractæ contrarium habent, agunt, & resistunt, sed hæc substantiæ, quæ agunt, & contrarium habent, ut qualitates sunt de tertia specie qualitatis, contrarium possident, agunt, atque resistere possunt. ea autem quæ diximus incommoda paulo ante inducenda aduersus prædictos Auicennæ & Galeni expositores quos diximus, ponentes, corpus sub maiori temperie constitutum, causis ægritudinem inducentibus

magis



C A P V T

magis resistere posse ratione uirtutis eis resistentis ( si ea aliquid aliud præter temperaturationem ponatur ) quam corpus intemperatum euadere non possunt , quoniam consimilem modum dicendi græcorum quem modo diximus , non sequuntur . uerum quia de hoc antea satis dictum est , idcirco breuitatis causa rursus non repeto .

CAPVT VNDECIMVM.

Obiicitur probando qualitates primas elementorum non esse eorum formas substantiales aduersus græcos &c.

¶ fortasse statim aduersus dicta occurrens , quoniam primo de physico auditu textu , 30 . iuxta Auerois sectionem scribit Aristoteles ἀλλὰ τὸ ὅπερ ὅν τὶ ἐστὶ μὴ

¶

Auerr. 5 .  
de phys.  
aud. 10. &  
8 . meta-  
phy. 5. &  
Thom. 1 .  
de genera-  
tione .

δὲν συμβεβηκός , quod est , sed quod uere est aliquid , id est substantia , nulli accidat , qualitates igitur elementorum cum sint accidentia alteri , uidelicet mixto corpori inherencia , non possunt esse elementorum substantiæ , & ex consequenti nec formæ elementorum substantiales . secundo per se notum , omnibus uidetur notum , hæc autem nulla qualitas est substantia per se nota est , est enim prima propositio carens medio per

V T  
di per quod  
uocant , qu  
menta impe  
elementoru  
pium confi  
stantia , al  
futueretur  
frigus etc  
ut tum 2  
2 . de gen  
accidenti  
stantie ,  
formæ su  
ut princip  
essent for  
qualitates  
sibiles , A  
Auerroem  
omnibus  
su percipi  
de anima  
sibilem e  
intellectu  
rei quod q  
textu iux  
uerba . a  
ὅδωρ γὰρ ἔ  
σινε , τὰ τ  
τὰ τοιαῦτα



dio per quod probari potest, quam immediatam  
 uocant, qua nulla uerior est, quoniam prædica  
 menta impermixta sunt, non igitur qualitates  
 elementorum substantiæ esse possunt. 3. princi  
 pium constituens substantiam, debet esse sub  
 stantia, alias substantia ex non substantius con  
 stitueretur. cum igitur hæ qualitates, calor,  
 frigus etc. sint elementorum qualitates primæ,  
 ut tum 2. de partibus animalium cap. 1. tum  
 2. de generatione tex. 8. & eorum accidentia,  
 accidentia autem & qualitates non sunt sub  
 stantiæ, non igitur hæ qualitates possunt esse  
 formæ substantiales, substantiam compositam  
 ut principium constituentes. 4. si hæ qualitates  
 essent formæ elementariæ substantiales, cum hæ  
 qualitates sint obiectum sensus tractus ab eo sen  
 sibles, Aristotele teste 2. de anima textu iuxta  
 Aueroem 117. quod etiam experientia plane  
 omnibus notum est, substantia igitur primo sen  
 su perciperetur, quod Aristoteli aduersatur 2.  
 de anima textu 65. scribenti, substantiam sen  
 sibilem esse solum per accidens, per se autem ab  
 intellectu, cum eius obiectum sit. 3. de anima  
 rei quod quid est 5. Aristoteles 3. metaphysices  
 textu iuxta Auerois sectionem 17. scribit hæc

Achilli  
 nus Bono  
 nienfis.

L πεπον=



# C A P V T

πεπονθὸς μόνον ὑπομένει ὡς ὅν τι καὶ εἶσι τὶς εἶσα.  
 quod est, quæ uero maximæ apparent signifi-  
 re substantiam, sunt aqua terra & ignis, ex  
 quibus composita corpora consistunt horum ue-  
 ro caliditates & frigiditates & eiusmodi affe-  
 ctus, non sunt substantiæ, corpus uero huius-  
 modi solum hæc patiens permanet, quia est ali-  
 quod ens & substantia aliqua existens, ex qui-  
 bus plane omnibus constat qualitates elementa-  
 rias substantias non esse. sexto si hæc qualitates  
 essent formæ substantiales elementorum, cum  
 hæc qualitates suscipiant magis, & minus, for-  
 mæ itaque elementorum substantiales possent  
 intendi & remitti, sed hoc fieri haudquaquam  
 potest, quoniam omnis differentia secundum for-  
 mas uariat speciem: ignis igitur secundum ca-  
 lorem, qui est eius forma substantialis magis  
 intensus, quia differt gradu formæ à minus in-  
 tenso. at gradus formæ est forma à qua sumi-  
 tur species, differet igitur specie ab igne minus  
 intenso, pari modo lignum calidum à minus ca-  
 lido quod frigidum est secundum speciem diffe-  
 ret, quod expresse absurdum est. præterea ad-  
 uersus ea quæ ante alio capite dicta sunt uideli-  
 cet, qualitates primas elementorum substan-  
 tias esse posse, & etiam qualitates obicitur ex  
 libro predicamentorum cap. de substantia scri-  
 bitur substantiam non suscipere magis & mi-  
 nus, at qualitates elementariæ Aristotele teste  
 libro

Plusquã  
 commen.

Tomas &  
 Egidius.



libro prædicamentorum capite de qualitate præcipue, que de tertia sunt specie qualitatis, quales sunt hæ qualitates elementariæ. suscipiunt magis & minus igitur etc. pari modo puer caliditate aerea, & eiusdem humiditate magis abundat quam senex. Item iuuenis ceu & senex terreo elemento sicco quo uterque magis abundat quam humido aereo & aqueo, puero siccior est Galeno auctore prima aphorismorum aphorismo 14. hæ autem sunt qualitates elementariæ, idcirco qualitates hæ non sunt formæ substantiales elementariæ, quoniam eorum formæ cum sint substantiæ magis & minus suscipere non possunt. præterea formæ substantiales non agunt nec patiunt, quia solum sunt principia essendi non agendi, sed per uirtutem eis superadditam uidelicet qualitatem agunt, at qualitates primæ sine uirtute eis superaddita agunt & patiuntur, igitur qualitates primæ non sunt formæ substantiales. assumptum pro prima parte probatur, quia actio est inter contraria primo de generatione textu 50. & 51. Substantia autem non habet contrarium, igitur etc. præterea qualitates primæ sunt contrariæ 2. de generatione textu 8. formæ substantiales modo dicto non sunt contrariæ, ut ex libro prædicamentorum capite de substantia colligitur, igitur etc. 10. obijcitur si qualitates essent formæ substantiales, cum hæ præterquam quod inter se

L 2 sunt

Egidius  
et Conci  
liator.

Thomas  
& Conci  
liator.



C A P V T

sunt contrariae, etiam suscipiunt magis & minus, forma igitur substantiales susciperent magis, et minus uerū ubi est magis et minus, ibi potest esse motus, quoniam, ubi est magis & minus, ibi est diuisibilitas per se uel per accidens, & ubi hoc contingit, ibi est metus continuum ex 6. de physico auditu. si igitur qualitates essent formae substantiales, in eis esset motus quod Aristoteli aduersatur 5. de physico auditu scribenti solum in praedicamento quantitatis qualitatis, & ubi esse motum. quod si fortasse dicas ut fertur nonnullos peritos existimatos dixisse, hoc euadere uolentes, ut motus fiat praeter contrarietatem & suscipere magis, & minus, opus est subiectum esse actu, & idem esse subiectum sub utroque termino motus, modo qualitatem subiectum est in potentia non actu, quia materia prima primo contrarietates recipit 2. de generatione textu 7. igitur in eis non potest esse motus. Ceterum dictum hoc absolute intellectum falsum est, et ob id aduersus hoc efficaciter instatur, quoniam ubi gradus secundus harum qualitatum quae sunt formae substantiales, quod idem intelligatur de alijs gradibus, aduenit materiae per primum gradum eiusdem formae elementariae formatae, secundum quem 2. gradum fit intentio, & contrarij remissio, is aduenit enti actu quia primus gradus est pars formae, quae actus est, materia igitur per illum primum gradum

V  
don actu  
ia, quia e  
stia. for  
quod est f  
mus grad  
substanti  
licet rat  
tur, qu  
lata, to  
sublati  
tum to  
rum for  
actu fin  
62. con  
actu, e  
subiectu  
terea or  
cho, A  
substan  
eodem  
mento  
herere  
accide  
sicut p  
quo con  
cum pe  
inhere  
les, ali  
uidelic



dum actū est . at ille gradus primus est, substan-  
 tia , quia est pars formæ elementi , quod est sub-  
 stātia . forma enim quæ pars est totius elementi,  
 quod est substantia , substantia est igitur & pri-  
 mus gradus eiusdem formæ , cum sit eius pars,  
 substantia est . Assumptum etiā aliter uide-  
 licet ratione Auer. 2 . de anima cōm. 2 . roborā-  
 tur, quia ea forma est substantia, qua primo sub-  
 lata, totū, quod est substantia, aufertur, sed per  
 sublationē formæ substantialis elementi elemen-  
 tum totum aufertur, ea igitur est substantia, ue-  
 rum forma quæ est substantia , dat materiæ esse  
 actū simpliciter, ut primo de physico auditu tex.  
 62 . constat , per hanc enim subiectum efficitur  
 actū , est igitur mutatio illa de subiecto actū in  
 subiectum actū, et sic in substātia motus est. Præ  
 terea omni substantia conuenit non esse in subie-  
 to, Arist. auct. lib. prædicamentorum capite de  
 substantia. accidenti aut conuenit esse in subiecto,  
 eodem teste 7 . primæ philosophiæ textu & com-  
 mento 2 . scribente , accidentis esse est alteri in-  
 hærere , & libro prædicamentorum scribente ,  
 accidens in subiecto esse, quum sit in aliquo non  
 sicut pars rei in qua est , nec potest esse sine eo in  
 quo comperitur. qualitates igitur elementariæ,  
 cum per positionem sint accidentia, & subiecto  
 inherentes, non possunt esse formæ substantia-  
 les , alias contradictoria de eadem re dicerentur  
 uidelicet esse in subiecto, & non esse in subiecto,



C A P V T

quod est impossibile, ultimo pari modo aduersus  
 temperaturam, quam Galenus ponit formam  
 esse substantialem, non solum mixti inanimati  
 uerum & mixti animati obijcitur, quoniam ui  
 detur Galenus Aristot. libros non legisse, quo  
 niam is libro: Nunquid mores animi tempera  
 turam insequantur, attribuit Aristoteli sensisse  
 animam quæ corporis animati est, forma sub  
 stantialis, temperaturam esse, cum tamen Ari  
 stoteles primo de anima incipiendo à textu iux  
 ta Auerrois sectionem 54. usque ad text. 60.  
 aduersus Empedoclem animam corporis armo  
 niam esse scribentem se opponat, quam corpo  
 ris armoniam interpretatur temperaturam es  
 se elementorum, uel eorum compositionem, &  
 tametsi scribat hanc positionem alijs positioni  
 bus non minus probabilem esse, eam tamen plu  
 rimis ac efficacissimis impugnat rationibus, &  
 penitus damnat, pari ratione de alijs tempera  
 turis idem intelligatur, non igitur temperatu  
 ra quatuor qualitatum potest esse ad mentem  
 Aristotelis, cui positionem hanc ascribit forma  
 substantialis corporum mixtorum, sicuti etiam  
 probatum est, qualitates primas, formas non  
 posse esse substantiales elementorum. Ceterum  
 aduersus hanc Arabum positionem & latino  
 rum præcipue contra Auerroem nec non & a  
 lios, eandem opinionem insequentium latinos  
 ponentes præter qualitates primas in elementis  
 aliam

V  
 aliam for  
 matu sul  
 ita aduers  
 scribatur  
 græcorum  
 teriam &  
 formā el  
 generat  
 bit ad o  
 mum p  
 litates  
 menta  
 cum e  
 tionem  
 tates, eu  
 constitu  
 gis const  
 has const  
 & prin  
 specie  
 sus inq  
 supposi  
 tato co  
 is fiant  
 tu 6. e  
 qualita  
 ratione  
 fiat, at  
 gunt p



aliā formā substantialem ea constituentem, in actu substantiali specifico, præter ea quæ antea aduersus eos à nobis dicta sunt, uidelicet cum scribebatur Aristoteles quem ( ut dixi ) tota græcorum schola insequitur sensisse præter materiam & primas contrarietates nullam aliā formā elementis inesse, quod ex uerbis eius 2. de generatione text. 6. colligi dicebatur, cum scribit ad constitutionem corporum mixtorum primum principium esse materiam, secundum qualitates, quas contrarietates uocat, tertium elementa ex his constituta, ex quibus satis perspicuum esse dicebatur ad elementorum constitutionem, præter materiam & prædictas qualitates, eum nihil aliud, ut principium elementum constituens enumerasse: quod etiam ex hoc magis constare dicebatur, quoniam subdit textu 7. has contrarietates cum materia species facere, & principia elementorum esse, ac elementa in specie reponere, pro hac itaque positione aduersus inquam eos iterum obijcitur primo, quia hoc supposito habito, uidelicet elementa eo in loco citato considerari ut dictum est, uidelicet ut ex his fiant mixta, quod uel philoponus super textu 6. expresse sensit, uerum mixtio non fit nisi qualitatibus contrarijs agentibus, ut 2. de generatione text. mixta Auerrois sectionem 48. constat, at nullæ sunt formæ substantiales quæ agunt præter qualitates, quoniam actio primo de



C A P V T

generatione textu 50. est inter contraria, nulla autem alia substantia præter dictas qualitates contrarietatem possidet, igitur nulla alia forma substantialis præter qualitates mixtionem facit. quod si dicas, elemēta miscentur per qualitates ueluti per instrumentum, per eorum autem formā substantialem ueluti per primum mouens, secundum quem modum, animatum concoctionem, attractionem, nutritionem etc. id genus facit, per calorem ueluti per instrumentū ceu concausam, ut secundo de anima ab Arist. textu 41. scribitur, per animam uero primo ceu per principale mouens, qualitates dirigens. aduersus hoc obijcitur, quoniam cum elementa, eo in libro considerentur modo antea dicto, ut miscibilia uidelicet ut ex eis fiat mixtio quæ cum ab eis qualitatibus fiat, iuxta positionem aduersam ut instrumento, & forma substantiali ut principali agente à qualitatibus distincta, igitur sicut Aristoteles primo de generatione textu. 82. quærens quid mixtio, quid miscibile, quibus inest, & quomodo fiat, soluens id quæsitum quomodo mixtio fiat, inquit, miscibilibus contrarijs quodammodo æquatis humidis sine lentore ad minima diuisis, ac inter se alteratis, quæ alteratio fit per qualitates inter se ruptas, seu castigatas, nulla penitus de forma alia substantiali habita mentione, non igitur in elementis, præter qualitates,

V  
qualitates  
tur, alias  
limentis r  
te pertra  
opere nut  
horum of  
instrume  
que exp  
cet igne  
lem, ui  
tum &  
solo ign  
in infim  
gendi ej  
tate, id  
cei prin  
modo si  
tes effe  
uens m  
sam in  
sas, ta  
princip  
lem, pr  
at cume  
igitur  
princip  
ristotel  
primo  
dum q



qualitates, alia forma substantialis reperi-  
 tur. alias modum quo fit mixtio quæ fit ex e-  
 lementis ruptis, & inter se castigatis diminu-  
 te pertractasset, eo maxime quoniam sicut in  
 opere nutriendi, augendi, & minuendi, quia  
 horum operum duæ sunt causæ, ea facientes  
 instrumentalis, uidelicet, & principalis utran-  
 que expressit causam instrumentalem uideli-  
 cet ignem seu calorem innatum, & principa-  
 lem, uidelicet animam, & probat augmen-  
 tum & nutritionem in animalibus non fieri à  
 solo igne seu calore, quia augendo procederet  
 in infinitum, sed quia opus nutriendi & au-  
 gendi est finitum & terminatum, in quanti-  
 tate, idcirco non fit à solo igne, sed ab anima  
 seu principali agente, ab igne distincta. pari  
 modo si in mixtione facienda præter qualita-  
 tes esset alia forma substantialis ut primo mo-  
 uens mixtionem faciens, cum expresserit cau-  
 sam instrumentalem, uidelicet qualitates ip-  
 sas, tanto magis exprimere debuisset causam  
 principalem uidelicet formam illam substantia-  
 lem, præcipue cum ea instrumentali nobilior sit.  
 at cum nusquã hoc expressum comperiat, non  
 igitur datur forma illa substantialis, ut agens  
 principale à qualitatibus distincta. præterea A-  
 ristoteles secundo de partibus animalium capite  
 primo narrans tres modos compositionis secun-  
 dum quos fit corpus compositum seu mixtum, et  
 descendens



C A P V T

descendens ad primam compositionem inquit,  
eam uidelicet quæ est corporum simularium fie-  
ri ex elementis, & subdit potius dicendum esse  
ex uirtutibus elementorum & se ipsum expla-  
nans, inquit ex caliditate, frigiditate, humidi-  
tate & siccitate, ceu materia mixtionis corpo-  
rum compositorum eam fieri, & non ab alio.  
quod non alio iure ab eo scriptum est nisi quia so-  
le hæc qualitates præter quod quæpiam alia for-  
ma ad actionem concurrat agendo inter se cor-  
rumpuntur & secundum totum permiscuntur,  
cum ex his fit compositio seu mixtio et ob id scri-  
psit non ex elementis, sed potius ex eorum uir-  
tutibus, quoniam substantiæ elementorum non  
possunt inter se permisceri quia corporum dare-  
tur penetratio, planum igitur est ex dictis præ-  
ter qualitates primas nullam in elementis ex-  
stare formam ex quorū formis corruptis, & ad  
qualitatū remissionē remissis, ut dicunt Auerr.  
sequentes fiat forma mixti substantialis, & ex  
qualitatum ruptura, generatur temperatu-  
ra. Præterea Arist. 2. de generatione tex. 48.  
inquit, cum elementa transmutantur, calido  
facto frigido, & è contra & ad medium de-  
uenerint, & æquata fuerint, pari modo humi-  
dum & siccum cum ad huiusmodi dispositionem  
deuenerint, carnem, ossa, etc. faciunt. ex quibus  
constat, cum ex illis solis qualitatibus elemen-  
tarijs ruptis asserat mixtum fieri uidelicet car-  
nem

V  
nem, ossa  
per earum  
habita de  
tione, igit  
lia exstat  
etiam pr  
ptæ faci  
nem non  
est form  
forma  
re diffe  
prim  
diffinier  
alterati  
cundum  
per qua  
has qua  
ta con  
ceps op  
gitur e  
operat  
guitur  
ra seca  
re non  
facit co  
la est o  
mam a  
alia for  
secunda



nem, ossa &c. iuxta aliam ac aliam rupturam  
 per earum qualitarum actionem inter se, nulla  
 habita de alia forma præter has qualitates men-  
 tione, igitur præter qualitates primas nulla a-  
 lia exstat in elementis forma substantialis, &  
 etiam præter hoc liquet, cum hæ qualitates ru-  
 ptæ facientes temperaturam faciant mixtio-  
 nem non differre mixtionem à temperatura, si-  
 cût est formam mixti ab ipsa temperatura ceu nec  
 forma elementorû à qualitatibus eorum primis  
 re differt. quod etiam aliter confirmatur, quia  
 primo de generatione textu ultimo mixtionem  
 diffiniens inquit eam esse unionem miscibilium  
 alteratorum, solæ autem qualitates sunt illæ se-  
 cundum quas est alteratio, solæ igitur sunt illæ  
 per quas fit mixtio, non igitur datur præter  
 has qualitates alia forma substantialis elemen-  
 ta constituens: nec mixtionem faciens, dem-  
 ceptus operatio facit cognoscere formam ut colli-  
 gitur ex 4. meteororû textu 54. per hanc enim  
 operationem ut ibi constat uidelicet, uidere distin-  
 guitur qui uere est oculus à mortuo, & serra ue-  
 ra secare potens à ficta, suû opus proprium face-  
 re non potente, et sic de alijs, sicut transmutatio  
 facit cognoscere materiam, at in elementis nul-  
 la est operatio quæ indicare nobis possit for-  
 mam aliam præter qualitates, igitur non datur  
 alia forma præter qualitates. Assumptum pro  
 secunda parte ostenditur, quam si qua esset ope-  
 ratio



C A P V T

ratio dependens ab alia forma præter qualitates, maxime esset exempli gratia in igne et consimili modo dicatur in alijs elementis sursum moueri & forma ignis generatio, sed ex sursum moueri id non conuincitur, quoniam id fit primo à sola caliditate & siccitate materiam leuigante, ex qua leuitate, ueluti ex qualitate secunda primas qualitates consequente, ut constat ex Aristotele secundo de partibus animalium capite primo, & secundo de generatione textu octauo ignis sursum effertur, nec hæc operatio uidelicet ignis generatio formam aliam exigit (ut communiter scribitur) præter qualitates primas uidelicet caliditatem & siccitatem, solæ enim ambæ illæ qualitates calefaciendo & exsiccando, ignis formam generant: nulla igitur in eis extat præter qualitates primas alia forma. confirmatur etiam quia Aristoteles secundo de generatione textu 21. ignem diffiniens inquit, eum esse, exarsionem calidi & sicci. pari modo aquam elementariam glaciem facientem diffiniens inquit frigidi excessum esse, nulla penitus de alia forma substantiali mentione habita. quod & primo de generatione textu 18. confirmat scribens ignem & terram qualitatibus primis uti differentijs mutuo inter se differre. differentię autem sumuntur à forma per quam res habet esse specificum. igitur qualitates sunt forme elementis dantes esse essentielle & specificum

V 2  
specificum  
licet differ  
tas esse, q  
lium sent  
ro maxim  
bus & sec  
categoria  
ea ipsa m  
ra est p  
tior esse  
se oculi  
modica  
facilis est  
scere nos  
à qua su  
qualitate  
ens quan  
gentem  
sibilem  
nis quan  
non mi  
eorum  
uel salt  
nem à q  
& eius  
tione no  
care del  
modi op  
confirma



specificum. nec eis suffragatur quod dicunt uide-  
 licet differentias proprias & specificas incogni-  
 tas esse, quoniam Aristoteles rerum natura-  
 lium sententiam pertractans, in quarum nume-  
 ro maxime est forma, quæ materia qualitati-  
 bus & secundum Aueroes & Ammonium lib.  
 categoriarum Aristo. composito est nobilior &  
 ea ipsa materia est magis ens, quoniam hæc pu-  
 ra est potentia, illa uero actus & idcirco no-  
 tior esse debet, igitur cum is materiam quæ de  
 se occulta est, quia actualitate caret, & ob id  
 modicum entitatis participat, propter quod dif-  
 ficilis est cognitionis ex transmutatione cogno-  
 scere nos doceat, tanto magis si qua esset forma  
 à qua sumitur differentia in elementis præter  
 qualitates primas, cum ea sit actus & magis  
 ens quam materia. ob id ea per intellectum a-  
 gentem abstracta, & intellectum nostrum pos-  
 sibilem informans facilius debet esse cognitio-  
 nis quam materia. ea igitur & eius differentia  
 non minus quam aliorum entium differentia ab  
 eorum forma sumpta nobis inotescere deberet,  
 uel saltem ex eius operatione, præter operatio-  
 nem à qualitatibus pendentem, eam Aristoteles  
 & eius differentiam à propriæ formæ opera-  
 tione non à qualitatibus desumptam nobis indi-  
 care debuisset, & cum nulla appareat huius-  
 modi operatio nulla igitur in eis est alia forma.  
 consimili enim modo aduersus Platonem argu-  
 mentatur



C A P I T U L U M

mentatur Arist. ad probandum in plantis uim  
sensitiuā non esse, quia nulla uis sensitiua appa-  
ret operatio, nec suffragatur fuga dicens, eam  
in plantis ad esse, uerum non apparere prædi-  
ctam uim sensitiuam, quia in eis non est orga-  
num sentiendi, quoniam pari modo possemus e-  
tiam in plantis, brutis & in inanimatis pone-  
re uim intelligendi & euadere quod si non ap-  
paret operatio intellectus idcirco id fieri, quia  
in eis non est debitum organum, in quo phan-  
tasma recipiatur, sine quo intelligere non con-  
tingit, ut 3. de anima, textu uigesimo & 30.  
Aristotele scribitur, hoc autem est inconue-  
niens, opus igitur est ubi non est operatio for-  
mæ, concludere, eo in loco non esse formam.  
Ad rationes igitur contrarias respondeatur,  
primum quidem secundum nonnullos ( ut fer-  
tur ) nostra tempestate medicos & non parui  
nominis sic deletur dicentes dictum Aristotelis  
loco citato uidelicet quod uere est ens, nulli ac-  
cidit, uerum esse de substantia composita, non  
autem de substantia simplici, ceu sunt primæ  
qualitates quæ sunt formæ substantiales, eæ e-  
nim qualitates alteri uidelicet materie acci-  
dunt, sed ista responsio falsa est, quoniam Ari-  
stoteles textu 28. eiusdem primi libri aduersus  
Mælium & Parmenidem ponentes ens esse  
duntaxat unum, obijcit, si quod uere est ens  
sit unum, illud diffiniendum uenit, ut eius sub-  
stantia

V  
stantia inter  
mo id ens qu  
diffinitione  
sitam esse,  
nim introd  
Auer. &  
diffinition  
entia sunt  
ferentia,  
et 5. me  
forma igit  
scripsit  
differenti  
tur est, n  
esse id, qu  
dum est,  
Galenus qu  
derari po  
modum  
sic sunt u  
quoniam  
quippiar  
nullo eni  
quæ est p  
aliæ for  
primo de  
na comm  
rie aduer  
sitiuit, q



stantia intelligatur. sit igitur exempli gratia ho-  
mo id ens quod uere est unum, opus igitur est &  
diffinitionem ex his quæ uere entia sunt compo-  
sitam esse, multa igitur uere entia sunt, sic e-  
nim introducit Themistius, & Simplicius, sic  
Auer. & Philoponus ex quibus constat, cum  
diffinitionem constare asserat ex his quæ uere  
entia sunt, & diffinitio constat ex genere et dif-  
ferentia, quæ ut secundo de physico aud. tex. 28.  
et 5. metaphysices textu secundo dicit formam.  
forma igitur est, id quod uere est ens, & ob hoc  
scripsit Auerroes, textu 28. citato, genus &  
differentia sunt entia in rei ueritate, falsum igi-  
tur est, mentem Arist. fuisse solum compositum  
esse id, quod uere est ens, aliter igitur responden-  
dum est, dicendo, ad mentem Aristotelis, &  
Galenus qualitates has primas bifariam consi-  
derari posse, uel ut summe sunt, secundum quem  
modum solum elementa actu constituunt, &  
sic sunt uere entia, et nulli subiecto actu accidunt,  
quoniam ut sic faciunt aliud: non enim mixtum  
quippiam qualitates summas sustinere ualet, in  
nullo enim alio præter quam in prima materia,  
quæ est pura potentia existere possunt, ceteræ  
& alie formæ substantiales, & ob hoc Galenus  
primo de elementis, & primo de natura huma-  
na commento 14. inquit, summus calor mate-  
riæ adueniens, elementum, scilicet ignem con-  
stituit, quod syncerum, seu simpliciter, seu actu  
elementum



C A P I T U L U M

elementum dicitur. idem libro primo de temperamentis capite 6. scripsit, ueluti humidum impermixtum & summum est, in aere & aqua, pari modo siccum summum & impermixtum est in terra & igne, subdit: sola enim elementa habent qualitates summas & impermixtas, cetera aut corpora præter elementa habent eas permixtas, idè etiam Alex. lib. de sensu et sensato comm. 30. scripsit, idem & Auerroes tertio cæli sensit, scribens textu 67. ignem non esse actu ignem, nisi per calorem & siccitatem in summo, ex quibus patet summas has qualitates nulli mixto accidere posse, uel hæ qualitates considerantur ut non sunt summae, et hoc bifariam, uel ut subiectum quippiam solum afficiunt, ut cum aqua ab igne calefit, uel è contra, sed non corrumpitur, uel ut ab alijs contrarijs qualitatibus quodammodo æquipotentibus ruptæ sunt, secundum quem modum agendo & patiendi fiunt mixta. quouis horum modo remissæ sint, tametsi materiam informant quæ pura potentia est, quia tamen unam cum eorum contrarietate, et non ut sincere sunt, eam informant, iure huius possunt dici quodammodo esse in subiecto actum, ceterum hæ inter se differunt quoniam secundo modo ruptæ uicem materiæ tenent, quoniam iuxta modum loquendi Philoponi primo & secundo de generatione cum castigate sint ea habent potius esse in potentia,

V 2  
potentia, q  
pas simplex  
sere haudq  
ex his resu  
mixturem  
substat, e  
lo ante d  
lium cap  
primam  
dit, sed  
mentoru  
uiditas,  
mixturem  
rum, cui  
quia cum  
afficiunt,  
tes, ut sic  
tium, po  
præter su  
prædictis  
Arist. lo  
me comp  
mitur no  
aliud faci  
Galenus m  
est, uidet  
tas, elem  
niam Ari  
23. inqu



potentia, quam actu, quia ab eis syncerum corpus simplex ac etiam compositum per se subsistere haudquaquam potest, & ob id opus est, ut ex his resultet per harum compositionem seu mixtionem forma, qua compositum per se subsistat, et hoc intellexit Aristoteles (ut paulo ante diximus) secundo de partibus animalium capite primo, cum dixit compositionem primam seu mixtionem fieri ex elementis, subdit, sed potius dicendum ex uirtutibus elementorum, quæ sunt caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas, eæ enim materia sunt, mixtionis corporum compositorum seu mixtorum, cum autem primo modo remissæ sunt, quia cum remittuntur etiã intenduntur, solum afficiunt, alteratum solum & non aliud facientes, ut sic uicem tenent qualitatũ & accidentium, possunt enim subiecto adesse & abesse præter subiecti corruptionem, & quouis de prædictis modo remissæ sunt, non sunt ad mentẽ Arist. loco in obiectione citato, uere entia, quia me compositum, nec formæ sunt à quibus sumitur nomen & diffinitio, nec de illis sunt quæ aliud faciunt, sed ut positio in uia Aristotelis et Galeni magis dilucidetur aduersus quod dictum est, uidelicet summas qualitates & impermixtas, elementa actu constituere, obicitur, quoniam Aristoteles secundo de generatione textu 23. inquit, ignem magis calidum esse quam

M siccam



# C A P V T

siccā aquam magis frigidā quam humi-  
dam, ceu & aer magis est humidus quam cali-  
dus, idem confirmatur eiusdem dictis, libro eo-  
dem textu 20. scribentis, non est autem ignis  
& aer et unumquodque elementorum simplex,  
sed mixtum. idem, quoque confirmat Galenus  
& uidetur suis prius dictis aduersari, quoniam  
primo libro de elementis scripsit, nedum terram  
quantumuis puram, quam tu uocas elementum  
syncerum in mundo, uerum nec aquam nec ae-  
rem aliquis inuenire poterit, quibus aliquid al-  
terius generis, uel qualitatum aliorum non sit  
commixtum. eandem quoque sententiam habet  
Hippocrates primo de natura humana tex. 39.  
scribens elementa ex sese nutriri, ubi Galenus  
elementum absolutum potius mente apprehen-  
ditur quam subsistat. non igitur elementa ha-  
bent qualitates summas & impermixtas. Ad  
hæc dicatur, iuxta Philoponum, secundo de ge-  
neratione commento iuxta eius sectionem 14.  
elementa bifariam considerari posse, uel secun-  
dum suam naturam & diffinitionem, & ut sic  
syncera sunt: uerum Galenus uocat hæc elemen-  
ta potius syncera secundum cogitationem quàm  
secundum rem, sequentes uero primum modum  
& concedentes elementa syncera absolute sub-  
sistere cum aduersus eos obiicitur nusquam lo-  
corum ea comperiri dicunt. nonnulli eorum lo-  
cari, terram synceram prope centrum, ignem

V  
prope calid  
aquam in m  
ut a nobis  
modo non  
hoc intelle  
non Hipp  
tu 39. eu  
triri, &  
elementa  
non sint  
rum a sy  
2. de phy  
num est,  
hil distare  
menta sy  
tas haberi  
uersus hoc  
magis cal  
magis est  
gis sicca  
eo in loco  
prius una  
& Alexa  
30. intelle  
num prim  
tuc una na  
per duo, s  
& medio  
maneret q



prope cælum , aerem syncerum prope ignem  
 aquam in medio oceani , uel ea considerantur,  
 ut à nobis uisibilia & tangibilia sunt , & hoc  
 modo non sunt uere syncera , sed commixta, &  
 hoc intellexit Galenus primo de elementis , nec  
 non Hippocrates primo de natura humana tex-  
 tu 39. cum scripsit , elementa ex se se mutuo nu-  
 triri , & ob id Galenus in eius commento dixit  
 elementa tametsi quia ex se se nutriuntur, uere  
 non sint syncera , ea tamen prope sunt , seu pa-  
 rum à synceritate distant , & quia iuxta Arist.  
 2. de physico auditu textu 56. quod prope termi-  
 num est , seu à fine parum abest , tanquam ni-  
 hil distare uidetur, idcirco Galenus scripsit ele-  
 menta syncera esse , & summas & impermix-  
 tas habere qualitates . Ad id autem quod ad-  
 uersus hoc ex Aristot. obiicitur , uidelicet ignis  
 magis calidus est quàm siccus , pari modo aer  
 magis est humidus quàm calidus , & terra ma-  
 gis sicca est , quàm frigida , dic , Aristotelem  
 eo in loco intellexisse unumquodque elementum  
 prius una qualitate quàm alia obsignari . quod  
 & Alexander libro de sensu & sensato comm.  
 30. intellexit . neque enim potest elementum u-  
 num primo duabus qualitatibus obsignari , quia  
 tunc una natura uidelicet elemēti constitueretur  
 per duo , specie distincta , æque primo sine ordine  
 & medio , tum quia non unicuique elemento re-  
 maneret qualitas , qua ipsum primo obsignare-

M 2 tur,



C A P V T

tur, prius igitur una obfignatur quam alia, etiam quoniam impossibile est eandem qualitatem duabus substantiis alterius speciei primo conuenire, uerbi gratia caliditas igni & aeri conuenit, & quia igni primo, aeri igitur non primo, sed secundo inest, pari igitur modo siccitas inest terre & igni, & quia ea, terra primo obfignatur, non igitur primo igni conuenit sed secundo. Ceterum tametsi quod est primo tale naturaliter, secundo metaphysices textu 4. sit maxime tale, et si gradus habet, sit etiam summe tale, iuxta modum antea dictum, inde tamen non elicias quia elementa non duabus qualitatibus primo sed una obfignantur, utranque summam, elemento eidem secundum naturam dispositio inesse non posse, quod etiam Alexander sensit libro de sensu & sensato loco modo citato, si uero elementa fuerint preter naturam disposita, dic non opus esse ea qualitates summas et impermixtas possidere. Quod autem opponit ex libro 2. de generatione textu 20. ignem & aerem & unumquodque elementorum non esse simplex, sed mixtum, dicendum (dicant tamen Thomas & alij quidquid uelint) iuxta Philoponum & Aueroem, Aristotelem comparasse eo in loco elementa ex materia & forma composita, ad qualitates, quæ iuxta Philoponum sunt eorum formæ substantiales, & inquit has qualitates ceu & materiam simplices esse, ignis autem

V  
autem aer  
constat ex  
ex forma  
mixtum e  
ta uere m  
& summi  
bus, &  
& Aue  
rentia o  
dem dix  
tas est s  
per se m  
tam uoc  
ta esse.  
licet han  
cavere, i  
esse, quo  
per quoc  
gumentu  
substant  
nulla qu  
tur est e  
immedi  
est, quæ  
tis, uide  
dicitur  
qui est s  
stantia e  
substant



autem aer, & quodque aliud elementum cum  
constat ex materia & forma, non simplex, sed  
ex forma ceu & ex materia compositum seu  
mixtum est, non igitur inde colligatur elemen-  
ta uere mixta esse et corpora simplicia non esse,  
& summis modo dicto non obsignari qualitati-  
bus, & hoc modo, multa loca tum Aristotelis  
& Auerois tum Galeni pugnare inter se appa-  
rentia conciliantur. Ad secundum fertur, eos-  
dem dixisse, propositionem illam, nulla quali-  
tas est substantia, ratione substantiae compositae,  
per se notam esse, ac eam esse quam immedia-  
tam uocant, & ut sic praedicamenta impermix-  
ta esse. ceterum & haec responsio falsa est, uide-  
licet hanc ratione substantiae compositae medio  
carere, & ratione huius praedicta impermixta  
esse, quoniam ea habet aliquid prius & notius  
per quod potest probari, quod ostenditur sic ar-  
gumentando. omnis substantia composita, est  
substantia, nulla qualitas est substantia, igitur  
nulla qualitas est substantia composita, non igi-  
tur est ea, quam ratione substantiae compositae  
immediatam uocant. praeterea, ea etiam falsa  
est, quia calor qui est de praedicamento qualita-  
tis, uidelicet passiuam qualitas, praeter id quod  
dicitur de calore intemperatura calida uincente  
qui est substantia quae est forma, etiam de sub-  
stantia composita dicitur, uidelicet de sanguinea  
substantia, aerea, aquea, & de spiritu; Gale-



## C A P V T

no teste primo aphorismorum commento aphorismo 14. τὰ αὐξανόμενα πλείστην ἔχει τὴν ἐμφύτον θερμότητα, id est qui crescunt plurimum habent innatum calorem, ubi legitur θερμότητα, non τὸ θερμόν, id est calor non calidus ut legit Leonicensus, & 5. sim. med. cap. 8. quoniam singulum horum dicitur calor qui est de predicamento qualitatis ut constat ex Aristotele id scribente, & ab alijs omnibus etiam comprobatur, & tamen quodque de quo is dicitur compositum est ex materia & forma, non igitur ratione substantie compositae predicamenta impermixta sunt. aliter igitur respondendum est dicendo, hanc, nulla qualitas est substantia, formaliter intelligendo, eam esse, quia immediatam uocant, & hoc modo predicamenta impermixta esse, non enim predicamenta secundum rem impermixta sunt, quia ut ex Aristotele 3. de physico au. text. 18. & ex Galeno 3. de differentia symp. cap. 1. constat, motus ut pendet ab agente, actio est, ut in passio suscipitur, πάθος, id est passio est tertium, exploditur, quod principium alicuius cuius est principium uidelicet substantie compositae non opus est esse de genere substantie, & in hoc differt ab elemento, Galeno auctore primo de elementis, quod elementum eiusdem est generis cum eo cuius est elementum, quippe ignis, aer, aqua etc. eiusdem sunt generis cum substantia composita, quam constituunt, quodque enim

ex

V  
et his de ge  
que elemen  
quam const  
obvicias, m  
substantie  
to, non e  
ens sit sub  
sit in gen  
Aristote  
qui in su  
ro ut ex  
dandi in  
tum, que  
& secun  
hoc mate  
sub subst  
prehendi  
species  
eo gener  
qualita  
substan  
quod a  
nere sub  
latur co  
sub esse  
obvicias  
gulari  
(secundu  
commen



ex his de genere est substantiæ, qualitates quoque elementariæ de genere sunt temperaturæ quam constituunt, uidelicet qualitatis. Quod si obijcias, materia igitur prima cum sit principium substantiæ compositæ, Galeno teste loco allegato, non est de genere substantiæ, at cum omne ens sit substantia uel accidens, ea igitur cum non sit in genere substantiæ, erit accidens, quod ab Aristotelis doctrina dissentit, dicatur ens distinctum in substantiam & accidens, substantiam uero ut ex Aristotele 2. de anima constat textu. 2. diuidi in materiam, speciem, & ex his compositum, quod quidem genus est. hoc uero in primam & secundam substantiam partiri, & secundum hoc materia est ens, quod est substantia, sed non sub substantia composita, quæ est genus, comprehenditur, & licet sub genere substantiæ, ut species sub genere non contineatur, attamen in eo genere, ut eius materiale principium, seu & qualitates ut principium formale compositam substantiam constituentes in eo reponuntur, quod alij alijs nominibus utentes indirecte in genere substantiæ reponi inquirunt, quartum repellitur concedendo aliquas substantias, quæ licet sub esse uniuersali ab intellectu cuius ut sic sunt obiectum percipiuntur, per se tamen sub esse singulari sensu percipi posse, non solum interiori (secundum quem modum Auerroes 2. de anima commento 65. & 3. eiusdem, commento 60.

M 4 scribit



C A P V T

scribit differentias substantiales indiuiduorum sensu interiori, quem cogitativam uocat, cognosci, quas inter se & ab intentionibus indiuidualibus accidentium, ab eodem etiam distinguere, & non solum percipi concessit) sed eas etiam exteriori sensu, uidelicet sensu tactus comprehendi posse. nec id Aristotelis dictis repugnat, quoniam is non scribit substantiam (ut obicitur) sensibilem esse solum secundum accidens, uerum Aristoteles eo in loco nominat id esse sensibile secundum accidens, Aueroe & simplicio eodem loco testibus, quod accidit sensibili proprio, & a quo (ut Aristoteles textu 65. scribit) sensus nihil patitur, & per hoc a sensibili proprio & communi distinguitur, quod ab utroque horum sensus passionem suscipit, ab illo uero sensus non patitur, ut est Diarii filius Callias etc. id genus, uerum qualitates hae de illis non sunt, a quibus sensus tactus non patitur, nec ad hoc ut sensu percipiantur, alteri sensibili proprio eas accidere opus est, sed per se primo sensu tactus apprehenduntur qui ab eis patitur, igitur tametsi hae qualitates substantiae sunt, attamen per se sensu percipi possunt. si quis autem abhoreat concedere substantiam sensu percipi posse, quoniam intellectus uix eam attingere potest, dic iuxta Simplicium libro praedicamentorum capite de qualitate, & caliditatem frigiditatem & cetera, quae in corporibus

V  
 rhus sunt  
 esse substan  
 uas, a calid  
 me substan  
 liditas eni  
 menta acc  
 partes el  
 nec quali  
 to qualite  
 forma su  
 producti  
 citur. &  
 tur, alit  
 nem enu  
 nulli acci  
 lute de qu  
 tates, qu  
 rum, qu  
 nulli acc  
 uerum q  
 mixtis,  
 quae sub  
 & idcirco  
 terum s  
 libro pra  
 ter & se  
 liditas, f  
 constitui  
 sunt tan



ribus fiunt, & sensu tactus percipiuntur, non esse substantias, sed qualitates scilicet passivas, à caliditate, frigiditate etc. quæ sunt formæ substantiales elementorum, genitas, caliditas enim frigiditas etc. quæ constituunt elementa actu, cum sint formæ substantiales, & partes elementorum, sensu non percipiuntur nec qualitates passivæ sunt, nec in predicamento qualitatis reponuntur, & caliditas quæ de forma substantiali dicitur, & de caliditate ab ea producta æquiuoce analogiam compatiente dicitur. & si quis hunc dicendi modum insequeretur, aliter etiam prædictam primam obiectionem euadere posset, dicendo, quod uere est ens nulli accidit, id uerum esse simpliciter & absolute de quacunque substantia, quoniam qualitates, quæ sunt formæ substantiales elementorum, quæ uere sunt entia, quia sunt substantiæ, nulli accidunt, nec ut summæ, nec ut ruptæ, uerum qualitates ab eis productæ in corporibus mixtis, quæ sensu tactus percipiuntur, sunt hæc quæ subiecto accidunt quoniam accidentia sunt, & idcirco uere passivæ qualitates dicuntur. Ceterum sequendum modum iuxta Ammonium libro predicamentorum capite de qualitate aliter & satius dicendum est, quippe tametsi caliditas, frigiditas prædictæ et cetera sint formæ constituentes elementa, & sint substantiæ, possunt tamen dici qualitates, tum quia sunt for-

mæ



C A P V T

ma elementorum, à quibus sumitur differentia  
 substantialis, quæ prædicatur in eo quod quale,  
 uidelicet essentialē, differentia enim substan-  
 tiales iuxta Aristotelem 5. metaphysices tex-  
 tu 19. dicuntur qualitates, tum etiam eadem  
 qualitates dicuntur passivæ, quia tametsi sint  
 perfectivæ elementorum, ut formæ substantia-  
 les eorum, quia tamen sunt hæ quæ primo infe-  
 runt passionem sensui uidelicet tactus, idcirco  
 qualitates passivæ dicuntur, & sic reponuntur  
 in prædicamento qualitatis. dicuntur etiam qua-  
 litates, quia subiectum afficere possunt, altera-  
 tum uidelicet & non aliud, iuxta modum lo-  
 quendi Porphyrii facientes, præcipue quando hæ  
 in subiecto productæ sunt remissæ nõ summæ. ex  
 quibus satis plane notum est quare eadem di-  
 cuntur substantiæ & qualitates. Quintum  
 extruditur concedendo substantiam corpoream  
 maxime uulgo & sensui apparere substan-  
 tiam, quod Aristoteles secundo de anima tex-  
 tu 3. repetijt, & ob hoc etiam scripsit idem  
 libro cathégoriarum capite de substantia, Am-  
 monio & Simplicio testibus libro eodem, pri-  
 mam substantiam quæ composita est, & ex se  
 subsistens, sensuiq; apparens proprie, principa-  
 liter & maxime dici substantiam, non nisi quia  
 ea ( ut dictum est ) est substantia quæ per se  
 subsistit, & ob id sensui & uulgo maxime sub-  
 stantia apparet, licet secundum rem forma cum  
 sit

V 2  
 si compo  
 pri, princi  
 tam & si p  
 ria est sub  
 proprie, p  
 & ipsa et  
 appareat  
 substanti  
 que ad se  
 lia uulg  
 lophonu  
 mento t  
 tem corp  
 re substa  
 se quia c  
 nifesta s  
 aliam ca  
 bo ( uid  
 trie ) id  
 qualita  
 citur o  
 specific  
 specie d  
 nus cali  
 mium  
 stantia  
 mam s  
 eam eff  
 ligata



sit composito nobilior in ordine ad ipsum pro-  
 prie, principaliter & maxime sit substantia,  
 tam & si per se non subsistat, pari modo mate-  
 ria est substantia ceu & forma, licet non æque  
 proprie, principaliter & maxime, cum tamen  
 & ipsa etiam per se non subsistat, & sensui non  
 appareat. inde igitur non elicias qualitates has  
 substantias non esse, & si non subsistunt. nec æ-  
 que ad sensum sensatae sunt, ut corpora natura-  
 lia uulgo plurimum nota, & ob id etiam Phi-  
 loponus, & Auerroes secundo de anima com-  
 mento tertio exponentem Aristotelem scriben-  
 tem corpora scilicet naturalia, maxime appare-  
 re substantias inquit hac de causa id scripsis-  
 se quia corpora naturalia famosa & magis ma-  
 nifesta sunt alijs substantijs. adde etiam non ob  
 aliam causam Aristotelem usum esse hoc uer-  
 bo ( uidentur, seu apparent maxime substan-  
 tia ) id est sensui. Sextum reijcitur concedendo  
 qualitates has intendi & remitti, & cum obij-  
 citur omnis differentia secundum formam est  
 specifica, & sic ignis intensus à se ipso remisso  
 specie differt, pari modo lignum calidum à mi-  
 nus calido, id est à frigido, specie differt. quod o-  
 mnium consensui oppugnat, dicat in formis sub-  
 stantialibus magis & minus suscipientibus; for-  
 mam synceram quæ simpliciter et uere actus est  
 eam esse quæ specifica est, non autem quæ est ca-  
 stigata seu rupta, & ut sic non opus est ignem  
 intensum



C A P V T

intensum à se uel ab alio secundum gradum remissio specie differre sed duntaxat secundum magis & minus, pari modo nec lignum, ceu nec quippiam aliud corpus mixtum quod calidum uel frigidum dicitur, ( quia neutrum horum est sincere seu actu calidum sed potius remisse tale ) in eo quod calidum differt specie à ligno minus calido, id est frigido, nisi per intensionem & remissionem usque adeo fiat magis calidum uel minus ut temperatura eius & proinde tota eius substantia corrumpatur. pari modo nisi per intensionem supra quam par, eius natura conuenit, fiat magis frigidum uel humidum etc. eius enim temperatura & ex consequenti tota substantia corrumpetur, ac alia forma ab ea specie distincta in materia acquireretur. hoc igitur iure dicitur lignum calidum, quia in eo maior est caloris mensura quam frigoris, & potius iuxta modum scribèdi. Aristotelis secundo de generatione textu 35. iuxta Philoponi seriem calidum in potentia ruptum seu castigatum dicendum, quod idem de frigido ligno intelligatur. Septimum excluditur concedendo substantiam compositam ceu est prima & secunda substantia, de quibus eo in loco est sermo, non suscipere magis et minus, de simplicibus enim, quales sunt qualitates primæ, nō est ibi sermo. conceditur etiam puerū, iuvene & sene aerea humiditate magis abundare, iuuenemq; ac senem terrestri siccitate

V T  
tepuero ma  
secundum q  
in puero. ca  
titatem, m  
id ( magis  
in eadem  
fuit mens  
genti con  
gis ) dicit  
ob hoc se  
ostendet  
rea esset  
uero sic  
intensior  
forme el  
nus, qui  
nus susci  
licet for  
citra su  
tuunt, n  
delicet  
est serm  
sequitur  
stotelis  
ceretur  
Amme  
tes mag  
ut qual  
scipere



te puero magis redundare, quoniā in eis plus est  
 secundum quantitatem elemēti terrestris quam  
 in puero. cui opponitur minus secundum quan-  
 titatem, non tamen magis est tale, ut uerbum  
 id (magis) dicit intensiōem in qualitate, cui  
 in eadem qualitate opponitur minus, & hæc  
 fuit mens Galeni aphorismo citato, ut eum le-  
 genti constat. ceterum etiam si uerbum id (ma-  
 gis) diceret intensiōem in qualitate, nullum  
 ob hoc sequeretur incommodum, ut paulo post  
 ostendetur, quoniam si in puero humiditas æ-  
 rea esset intensior quam in iuene & sene, in his  
 uero siccitas terrestris secundum gradum esset  
 intensior, quam in puero, & hæc qualitates sint  
 formæ elementariæ quæ suscipiunt magis et mi-  
 nus, quia tamen hæc suscipientes magis & mi-  
 nus suscipiunt, ut sunt substantiæ tales, uide-  
 licet formæ elementariæ, quæ sunt qualitates  
 citra summum quæ elementum actu non consti-  
 tuunt, non autem sunt substantiæ compositæ ui-  
 delicet prima uel secunda substantia, de quibus  
 est sermo Aristotelis loco citato, idcirco, nullum  
 sequitur incommodum, uel esto sermonem Ari-  
 stotelis fuisse etiam de, substantiis simplicibus di-  
 ceretur iuxta secundum modum dicendi quem  
 Ammonius insequitur substantias has suscipiē-  
 tes magis & minus, non ut substantiæ sunt sed  
 ut qualitates de tertia specie qualitatis, illud su-  
 scipere. cuius indicium est, quia alteratum so-  
 lum



C A P V T

lum & non, aliud faciunt. Octauum reijcitur, negando formas substantiales non agere nec pati, nec opus est uirtutem eis aliam supperaddere, sed quo modo sunt principia essendi, sic principia sunt agendi, & licet secundum unum modum dicendi prædictum ea ut substantiæ absolute non agant nec patiantur, quia materia quæ substantia est, cum de se non sit actu, non agit, nec patitur, tametsi formas recipiat, iure quarum fit actio, resistentia, & proinde passio, at tamen hæ, ut qualitates de tertia specie qualitatis agunt & patiuntur. & cum dicitur actio est contraria, substantia autem contrarium non habet, dic ut alias dictum est, licet substantia, ut substantia, contrarium non habeat, quia nec materia nec compositum ratione materiæ nec ratione sui qua corpus contrarium habet, hæ tamen substantiæ, ut tales iuxta primum modum, dicendi uel hæ iuxta secundum modum dicendi, ut qualitatum de tertia specie qualitatis uicem gerentes, quæ sunt elementorum formæ contrarium habent agunt & patiuntur. Ad id quod ex libro prædicamentorum opponitur substantiam non habere contrarium, dic ut alias et sæpe dictum est ex Philopono secundo de generatione, commento 40. & 15. Ammonio & Boetio testibus capite de substantia in cathgorijs, Aristotelis mentem esse, eo in loco de compositis substantijs, non autem de materia nec de formis

V  
formis quæ  
contrariæ  
substantiæ  
dum mater  
Decimum  
tates, quæ  
esse motu  
ria primi  
tamē no  
quod ad  
obiectiua  
substanti  
ratio off  
munis e  
nem inf  
cet subst  
& remis  
tates ele  
formam  
tem, quæ  
sionem  
formæ  
tur, cum  
in mate  
subiecta  
tus, ad  
hanc ob  
ma elem  
mutatio



formis quæ simplices sunt substantiæ. hæ enim contrariæ esse possunt, non autem compositæ substantiæ secundum se totas, quia non secundum materiā, nec secundum quod corpora sunt. Decimum deletur concedendo ad summas qualitates, quæ substantiam actu constituunt, non esse motum, quia earum subiectum est materia prima, quæ pura potentia est non ens actu, id tamē non assero de qualitatibus remissis; et ad id quod aduersus hoc replicatur in eadem decima obiectione probādo in eis qualitatibus quæ sunt substantiæ, motum esse non mutationem, uti ratio ostendit. Ceterum quia hæc obiectio communis est huic positioni & Auerrois positionem insectantibus (quo ad hoc solum, uidelicet substantiales formas elementarias intendi & remitti in quo conueniunt) qui ultra qualitates elementarias iuxta eum ponunt in materia formam substantialem qualitates præuenientem, quæ intenditur & remittitur iuxta intentionem & remissionem qualitatū. si igitur formæ substantiales intenduntur & remittuntur, cum intentio præsupponat earum esse actu in materia, fit igitur intentio de subiecto actu in subiectum actu, & sic in substantia est motus, ad hoc nonnulli Auerroem insequentes, ut hanc obiectionem euaderent, dixerunt cum forma elementi intenditur uel remittitur, transformationem illam motum non esse, sed generationem



C A P V T

tionem quoniam fit de non subiecto in subiectum, quia de materia quæ pura potentia est. sed solutio hæc difficultatem non euadit, quoniam cum gradus formæ elementi secundus, qui de potentia materiæ educitur, præsupponat primum dantem esse substantiale & simpliciter, quod est secundum eos esse actu, materia igitur per ipsum habet esse actu, fit igitur transmutatio de materia habente esse actu, non de materia in pura potentia, igitur in ea fit motus quia est de subiecto actu, in subiectum actu, idcirco alij aliter dixerunt concedentes tamen cum secundus gradus formæ elementi, ad quem fit mutatio, primum gradum formæ elementi materiam informantem, & esse actu dantem prærequirat non, tamen transmutatio illa motus est, quia tota forma elementi, cuius secundus gradus est pars, informat materiam in pura potentia, & per hoc differt à motu, quod forma, secundum quam est motus, quæ accidens est, prærequirit materiam per formam substantialem (cuius hæc accidentalis forma non est pars) habentem esse actu, non in potentia. Ceterum hæc euasio etiam difficultatem non tollit, primo quoniam falsum assumit, concesso totam formam elementi, materiam in pura potentia informare, quoniam gradus formæ post primum materiæ aduenientes sunt partes totius formæ elementi, qui tamen cum materiæ adueniunt ad  
eam

V  
est accen  
quem ea ad  
nam in pu  
forma sit  
more logi  
suis parti  
eis conce  
quoniam  
cathegor  
qui adu  
per prop  
forma si  
dare esse  
tione, t  
auditu t  
stat, m  
quare  
forma e  
in subie  
non gen  
de quoc  
ac per



eam accedunt primo gradu informatam, per  
 quem ea actu est. non igitur tota forma mate-  
 riam in pura potentia informat. quod si de tota  
 forma sit sermo totum sumendo cathegorice  
 more logicorum loquendo, id est quod est ens ex  
 suis partibus perfectum, adhuc hac distinctione  
 eis concessa ea tamen nihil ad obiectionem facit,  
 quoniam oppositio adducta non est de tota forma  
 cathegorice sumpta, sed de secundo eius gradu,  
 qui aduenit materiae non in pura potentia, sed  
 per proprium eius gradum formatam. et quoniam  
 forma sub primo gradu est substantia, cuius est  
 dare esse actu simpliciter, ut primo de genera-  
 tione, textu 20. necnon & primo de physico  
 auditu textu 62. & 5. eiusdem, textu 7. con-  
 stat, materia igitur habet esse actu simpliciter  
 quare mutatio, quae secundus gradus eiusdem  
 formae elementi acquiritur, est de subiecto actu,  
 in subiectum actu, est igitur mutatio illa motus  
 non generatio nec corruptio. idem intelligatur  
 de quocunque gradu per intensiorem acquisito,  
 ac per remissionem perduto.

N Caput



C A P V T

CAPVT DVODECIMVM.  
Probat in substantiis esse motum &c.

**O** B I D igitur ad obiectionem  
respondendo aliter dico, cum in  
formis elementarijs fit intensio  
uel remissio, mutationem illam  
proprie motum esse de contra-  
rio in contrarium procedentem, non simpliciter  
sed utcumque, quatenus in intenso & remisso  
contrarium eis admixtum est qui temporarius  
est, cum uero fit mutatio qua qualitates sum-  
mae acquiruntur uel deperduntur, per quarum  
positionem in materia uel sublationem fit uel  
corrumpitur elementum actu, mutationem il-  
lam esse generationem uel corruptionem, &  
harum quaeque momentanea est. ceterum quia  
huius primae partis contrarium est famosum &  
hoc ceu nouum inuentum putatur falsum, idcir-  
co haec prima pars dupliciter ostenditur, primo  
quidem, quoniam ea mutatio fit de subiecto actu,  
in subiectum actu, igitur iuxta ea quae scribun-  
tur quinto de physico auditu, textu iuxta Aue-  
rois sectionem nemo motus est, eam autem mu-  
tationem de subiecto, actu in subiectum actu fie-  
ri ostenditur, quoniam ubi subiecto sensibili ma-  
nente & non secundum totum corrupto fit in  
elementorum affectionibus uariatio, in eisdem  
fit

D  
fit alterati  
le teste, pr  
fit in quali  
missio, fit  
eto sensibi  
permane  
tem il su  
Philopo  
tur, uel  
in ea du  
pat de fi  
do in ea  
minus ex  
tur cum  
ratio, a  
tio alter  
quod id  
plicio te  
reliquis  
nibus p  
subiecti  
qua fit  
subiecti  
tus, igit  
sensibili  
aqua q  
secundu  
nullo se  
la effe



fit alteratio & ex consequenti motus Aristote-  
le teste, primo de generatione textu 23. at cum  
fit in qualitatibus elementorum intensio & re-  
missio, fit in eorum affectionibus uariatio, subie-  
cto sensibili, non secundum totum corrupto, sed  
permanente: igitur in eis est alteratio. quod au-  
tem id fiat, subiecto manente, probat eo in loco  
Philoponus de aqua calefacta cum infrigida-  
tur, uel e contra, cum infrigidata calefit natura  
in ea dum calefit quoniam interim minus partici-  
pat de frigiditate, fit frigiditatis remissio: pari mo-  
do in eadem postea cum infrigidatur, quoniam  
minus caloris possidet, fit frigoris intensio: igi-  
tur cum fit in aqua secundum has affectiones ua-  
riatio, aqua sub sua specie remanente, ea muta-  
tio alteratio est, ea enim solum alteratum facit,  
quod idem de aere calido cum infrigidatur Sim-  
plicio teste 5. de phy. auditu commen. 9. & de  
reliquis elementis, (cum in eorum affectio-  
nibus permutantur) intelligatur, uerum quia  
subiectum sub utroque termino alterationis,  
quæ fit, permanere, est mutari de subiecto in  
subiectum, hoc autem est esse, seu conditio mo-  
tus, igitur mutatio illa motus est. dixi subiecto  
sensibili non secundum totum corrupto, quia ubi  
aqua quæ secundum suas qualitates est sensibilis  
secundum totas eius qualitates corrumperetur,  
nullo sensibili ut subiecto remanente, mutatio il-  
la esset corruptio substantiæ simpliciter, non au-



C A P V T

tem alteratio. dixi etiam eam fieri de subiecto actu, quia eius subiectum non est in pura potentia, ceu est subiectum generationis & corruptionis, sed sub actu scilicet rupto uidelicet per remanentiam formæ præexistentis contrariæ in ipsa materia in aduentu nouæ formæ, licet possit alias ac alio modo etiam forma quæuis remissa in materia existens, iuxta Philoponum secundo de generatione textu 37. quatenus est in potentia ad formam synceram, quæ simpliciter est actus, hoc iure dici quodammodo esse in potentia. sed de hoc nunc non est sermo. prædicta autem positio hoc fundamento innititur excepto ex dictis tum Galeni primo de temperamentis capite 5. 6. 7. & 8. tum 3. de uiribus simpli. medica. capite 14. scribentis summas qualitates ex contrariarum qualitatum admixtione remitti, quod non solum de elementorū qualitibus primis, uerum & de secundis uerum esse uoluit Aristoteles 5. de physico auditu, scripto textu. 19. et 45. uidelicet intentionem uel remissionem fieri per minorem uel maiorem contrarij admixtionem, & ob id etiam 3. de locis topicis capite 9. idem scripsit, id albius esse quod nigro impermixtius est, latitudines enim qualitatum præcipue quo ad gradus earum actuales pr se existere potentes putarunt per sua contraria adimplendas esse, non opus est tamen secundum aliquos perpetuo id uerum esse de partibus

D  
partibus  
tenso in q  
per quam  
remanet  
per eam  
actu, ce  
in subie  
uidelicet  
nem in  
Aristo  
de mix  
torum  
bilium  
ponens  
miscibil  
tunc in  
re, hoc  
menta  
passiu  
ambo  
teles p  
firmat  
Philop  
corrum  
sed eon  
solum  
cundum  
miscibi  
ptis, b



partibus earum potentialibus. cum igitur fit intensio in qualitate quia eius contraria qualitas, per quam subiectum est actu, tametsi remittat, remanet tamen in materia secundum partem, per eam igitur denominabitur subiectum esse in actu, cum igitur mutatio illa sit de subiecto actu in subiectum actu, ea igitur motus est. 2. idem uidelicet formarum elementarum intensiorem uel remissionem esse motum, ostenditur ex Aristotele primo de generatione textu ultimo de mixtione sermonem habente, quæ ex elementorum ruptura fit, ubi inquit, eam esse miscibilium alteratorum unionem, quod dictum exponens Philoponus inquit, eam esse unionem miscibilium per alterationem alteratorum, quæ tunc unita sunt, quum ex his fit corpus simile, hoc autem fit quum miscibilia uidelicet elementa, quæ contraria sunt, & inter se actiua & passiva agendo & patiando, nec alterum nec ambo contrariorum (quod testatus est Aristoteles primo eiusdem textu 84. & ab eodem confirmatur secundo de generatione a textu iuxta Philoponum 35. usque ad 38.) secundum totum corrumpuntur, nec secundum totum generantur, sed eousque ipsa per alterationem alterantur, ut solum secundum suos excessus rumpantur, et secundum partem seruentur. si igitur mixtio fit miscilibus per alterationem alteratis & ruptis, hæc autem sunt elementa quæ secundum



# C A P V T

gradus per contraria remissa sunt, alteratio autem motus est, igitur intentio & remissio qualitatum motus est. & hac causa scripsit etiam ibidem secundo de generatione loco citato, calidum fieri frigidum, & e conuerso, quod Philoponus exponens inquit, calidum elementum per alterationem remissum ad summe calidum relatum, frigidum esse, ad summe uero frigidum relatum, calidum dici, pari modo frigidum elementum ruptum ad extreme frigidum relatum calidum esse, ad extreme uero calidum, frigidum dici, quod aliter uerum esse non potest, nisi quia horum quodque per alterationem alteratum ac castigatum sui contrarii continet admixtionem, & hoc modo inquit Aristoteles mixtionem fieri, quoniam hoc modo seruatur, quamlibet partem mixti, mixtam esse. ac elementa in mixto secundum uirtutem esse, quia non sincera sed castigata ei insunt. ex his itaque constat cum in qualitatibus elementariis, quæ elementorum formæ sunt substantiales fit intensio et remissio, siue ad mixtionem ordinentur uel non ordinentur ut quum solum fit in eorum qualitatibus iuxta primum modum dictum alteratio, hæc per alterationem alterentur, rumpantur, seu castigentur. alteratio autem (ut antea dictum est) est motus, qui temporarius est, mutatio igitur in elementis quum intenduntur et remittuntur secundum eorum qualitates, quæ (ut saepe dictum est)

D  
et sunt  
si obicias  
textu. 10.  
substantia  
ponente  
to predi  
am quod  
generati  
esse de  
citer, si  
teria si  
stantia  
autem  
mittit  
men qu  
quia sal  
in quali  
dente  
summa  
forma  
rum q  
consti  
lum ad  
natura  
seruan  
tur no  
tum pe  
genera  
gunt.



est) sunt formæ substantiales, motus est. Quod si obiicias Aristotelem quinto de physico auditu textu. 10. hoc expresse negantem, sed solum in substantia generationem & corruptionem esse ponentem, quæ non est motus, quod ipse libro quinto prædicto textu 8. hac ratione probat, quoniam quod mouetur est, quod generatur non est, generatio igitur non est motus, dic eius sermonem esse de mutatione qua quippiam fit actu simpliciter, seu qua elementum fit (per formam in materia susceptam) sincerum, quæ forma & substantia est, & modum substantiæ seruat, non autem quum elementi forma intenditur & remittitur, quia ea et si sit substantia, modum tamen qualitatis tenet, & motus qui est in ea, quia solum facit alteratum & non aliud, est ut in qualitate ad formam substantialem actu tendente uidelicet, ut ex eius gradibus potentialibus summum præcedentibus cum supremo eiusdem formæ gradu in materia fiat forma actu una, uerum quum prædictæ formæ elementum actu constituentis fit generatio, mutatio illa, non solum alteratum, sed aliud facit, quod conuenit naturæ formæ substantialis modum substantiæ seruantis, idcirco de ea uerum est, quod generatur non est, quia elementum actu, est elementum per qualitates summas, quæ (quum ipsum generatur) eo momento & non prius ei adueniunt, quum autem fit intentio elementi, subie-



# C A P I T U L U M

Etum huius motus habet quodammodo esse scilicet actu rupto, non intelligo habere esse actu scilicet ruptum per gradus in materia præexistentes eiusdem speciei cum eo qui acquiritur, sed per qualitatem ei contrariam, quæ licet secundum gradus remittatur, in aliis tamen gradibus in materia remanentibus essentia formæ actu usquequo ex toto secundum omnes gradus corrumpatur, reservatur. Secundum probandum uidelicet mutationem illam qua summæ qualitates elementis acquiruntur, à quibus fit elementum actu hoc uel illud, (& à quibus de materia secundum totum sublatis, desinit elementum esse simpliciter) esse generationem, & corruptionem, & præter hoc momentaneam esse ostenditur, quia ea fit de non subiecto in subiectum, & econtra, igitur est generatio et corruptio. sequela perspicua est ex Aristotele 5. de physico auditu textu 8. subiectum intelligo iuxta Themistii expositionem eo in loco scilicet quod euident & actu est, non subiectum uero è contra, uidelicet quod non est actu, ceu est materia prima, quæ est pura potentia nec euident est. assumptum ostenditur ex concessis ab Aristotele, is nanque 8. de physico auditu textu 23. scribit, sicuti in motu auctioris, diminutionis et alterationis datur primum, quod simul acquiritur uel deperditur, non per partem ante partem, sed totum simul quod minimum esse solet, sic in generatione

D  
ratione id  
audita tex  
dem ( qu  
bat id a  
enim a q  
ditur, se  
ultima  
abscind  
tum ho  
bere, i  
naus p  
bra bil  
superpo  
tem est  
parti,  
to conu  
et si non  
men in  
finitu  
rum  
dis re  
perit  
& sec  
Galen  
tempe  
confid  
licet e  
etiam  
nem



ratione idem ab eodem probatur sexto. de physico  
 auditu textu 41. 42. et 43. in diminutione qui-  
 dem ( quod idem intelligatur in auctione ) pro-  
 bat id à simili de lapide ab unda excavato, non  
 enim à quocunque stillicidio pars lapidis rescin-  
 ditur, sed prima pars quæ minima est, simul ab  
 ultima unda, quæ uigore præcedentium agit,  
 abscinditur, secundum consimilem modum, cen-  
 tum homines nequeunt nauem non solum tra-  
 here, uerum nec dimouere, uno tamen addito,  
 nauis trahitur, pari modo, inquit Themistius, li-  
 bra bilanx, quam talenta decem hinc & hinc ei  
 superposita æquant, eaq; ob hoc in nullam par-  
 tem est diuertens, denario tamen addito bilancis  
 parti, in eandem partem declinat, hoc argumen-  
 to conuincitur etiam si magnitudo rescissa ( quæ  
 etsi non à multis stillicidiis præcedentibus, uì ta-  
 men unius eis additi foditur ) diuisibilis est in in-  
 finitum, ex eo tamen non accipitur, singula eo-  
 rum stillicidiorum partem magnitudinis lapi-  
 dis rescissi absumpsisse, sed totum id eo quo simul  
 periit, omnium communi opera periisse dicitur.  
 & secundum eundem sensum intelligendus est  
 Galenus primo de locis affectis capite 2. & 3. de  
 temperamentis capite 4. licet superficie tenus  
 consideranti uideatur sensisse contrarium, uide-  
 licet eum minima non concessisse naturalia, &  
 etiam à quaque gutta partialem fieri excavatio-  
 nem, sed dicendum aduersus sic Galenum inter-  
 pretan-



## C A P U T

pretantes, quum iuxta eum, res agens, ut fauilla ignis non calefaciat, nisi quia ea certo tempore sub certa quantitate uim calefaciendi habet, ut 3. de temperamentis capite 4. & 2. de causis morborum capite 2. constat, ita nec guttarum nisi certa quantitas lapidem excanare potest, alias si quæquæ foderet, pari modo quælibet etiam fauilla excalefacere deberet, quod tamen locis antea citatis ipse negauit. si igitur una earum agit, ea in uigore præcedentium non fodientium, sed lapidem ut fodiat præparantium agit, præcedentes itaq; potius præparant, quam fodiant, pari modo de alteratione scribit Aristoteles loco citato, infra scripta uerba, ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ ἀλλοιώσεως ὁποιασοῦν, ὃ γὰρ εἰ μετρίσθον εἰς ἀπειρον τὸ ἀλλοιούμενον, διατῆτο καὶ ἡ ἀλλοίωσις. ἀλλ' ἀδρόα γίνεται πολλάκις, ὥσπερ ἡ πῆξις. quod est, similiter autem et in quauis alteratione, non enim si partibile est in infinitum quod alteratur, ob id & alteratio, sed sæpe simul, seu subito fit, uidelicet id primum quod per alterationem acquiritur, sicuti congelatio, Aristoteles quoque ( ut diximus ) 6. de physico auditu loco citato probat, dari primum esse formæ substantialis per generationem simpliciter acquisitæ, pari modo dari primum gradum formæ accidentalis per generationem secundum quid acquisitæ, idem ab Auerroe colligitur in mutatione, quæ generatio est, ex 6. de physico auditu com-



tu commento. 32. scribente, primum in generatione & corruptione est minima pars, quæ potest inueniri de generato, minimum enim de omni generatione est terminata quantitat. uerbi gratia minima pars, quæ potest ignis esse, est terminata. His itaque suppositis probantibus non solum in quantitate et alteratione, uerum etiam iam generatione tam substantiali quam accidentali dari primum esse rei, quod est minimum simul per mutationem acquisitum, ostendo mutationem illam, qua summus gradus utriusq; qualitatis acquiritur quod est primum, quod elementum actu constituit, esse generationem, & de non subiecto, fieri in subiectum, & quod per eam totum illum gradum simul seu in momento acquirit, & ut res facilius dilucidetur declaratione utar exemplari. sit exempli gratia utraque ignis qualitas scilicet caliditas & siccitas, quæ in frigiditatem & humiditatem aquæ agat; & agendo totam eius a summo gradu latitudinem usque ad gradum ut unum uincat, & de materia expellat, & quoniam ut constat per ea quæ dicta sunt, quantum deperditur de uno contrario uidelicet de frigidityte & humiditate, tantum acquiritur de alio contrario, erit igitur introducta caliditas et siccitas in gradu, ut septem, supponimus enim nunc qualitatum latitudinem terminari, ut communiter tenetur ad gradum ut octo. quum igitur remanserit de tota latitudine



C A P V T

dine frigiditatis et humiditatis in materia, gradus ut unum, quem uolo, ut communiter etiam ab alijs scribitur, exempli gratia, esse minimum, ratio enim pari modo de quouis alio procederet. dico igitur gradum summum, qui est ut octo, in eodem mensuræ termino acquiri, in quo gradus ut unum frigiditatis & humiditatis deperditur. quod ostenditur quoniam supposito latitudinem qualitatum (ut diximus) per contraria adimpleri, & quum gradus ut unum frigiditatis et humiditatis in momento deperdatur, igitur summus gradus in instanti introducitur. Assumptum probatur, quia si non in momento, sed in tempore gradus ut unum deperditur, igitur calido ei approximato in proportionem maioritatis, qua sine impedimento ei presente potest agere, partem ante partem expellet, quia non stat naturale agens approximatum per tempus, passo cui dominatur, sublato impedimento, sine actione, & sic partem unam eius abijcit. parte igitur eius una corrupta, quod remanet, erit minus gradu ut unum, & quum gradus ut unum, ut suppositum est, sit minimum per se existere potens, datur igitur quippiam per se existens minus minimo, hoc autem est impossibile, opus igitur est, ut in momento deperdatur. & quum (ut diximus) latitudo qualitatum per contraria compleatur, igitur ab agente presente, nullo ei resistente in eodem momento

D  
mento si  
introduc  
priuata  
quam ex  
non sub  
modi m  
de ph  
qua si  
quirit  
eleme  
menta  
rupti  
quod  
tionem  
menta  
mater  
inform  
subiect  
gradu  
bet d  
iecto  
dic p  
ca est  
forma  
quia e  
num  
fit ele  
quali  
ctis a



mento summus gradus caliditatis & siccitatis  
 introducetur .et quia in eo instanti materia est  
 priuata secundum totum forma frigiditatis, per  
 quam erat in actu, ea igitur est in potentia, &  
 non subiectum scilicet actu, uerum quæ huius-  
 modi mutatio est generatio est, ut constat ex. 5.  
 de physico auditu textu 7. mutatio igitur illa  
 qua summus gradus qualitatum in materia ac-  
 quiritur qui est id primum et adequatum, quod  
 elementum actu constituit, generatio est & mo-  
 mentanea. consimili modo intelligatur de cor-  
 ruptione. Caterum fortasse quispiam id obijciat  
 quod antea in decima obiectione aduersus solu-  
 tionem opponebatur, gradus summus formæ ele-  
 mentariæ, elementum actu constituens aduenit  
 materiæ pro præcedentes gradus eiusdem formæ  
 informatae, per quos ea actu est. igitur aduenit  
 subiecto actu, igitur mutatio illa qua summus  
 gradus acquiritur, non est generatio quæ fieri de-  
 bet de non ente in ens, quod est fieri de non sub-  
 iecto actu, in subiectum actu, sed motus est, huic  
 dic primo materiam ( quia in aduentu summi,  
 ea est informata per partes seu gradus eiusdem  
 formæ substantialis potentiales & accidentales,  
 quia eiusdem & non alterius sunt rationis, sum-  
 mum præcedentes, ex quibus per se sumptis non  
 fit elementum actu, sed solum, quum summæ  
 qualitati uniuntur) esse in potentia, quia, ut ex di-  
 ctis antea constat, solum qualitates summæ con-  
 stituunt



# C A P V T

situunt elementa actu, & quum non sunt sum-  
 me, sed promixte, non elementum scilicet a-  
 ctu, sed mixtum perficiunt, & ob id ea sub illis  
 gradibus dicitur non subiectum scilicet actu, &  
 mutatio illa iure huius dicitur de non ente scilicet  
 actu, in ens actu. huiusmodi autem mutatio est  
 generatio, ut constat ex. 5. de physico aud. tex-  
 tu modo allegato. igitur &c. Aliter & secundo  
 dici potest, primo quaedam supponendo. primum  
 suppositum est hoc, quod testatur Aristoteles 1.  
 de generatione textu 18. & 20. ἡ γενεσις τοῦδε,  
 ἄλλου ἐστὶ φθορά, id est generatio huius, scilicet  
 oppositi, est alterius, scilicet oppositi corruptio.  
 secundum suppositum est hoc, in his quæ sunt  
 eiusdem speciei, mutatio secundum magis et mi-  
 nus non fit per se nisi de contrario in contrarium,  
 uidelicet quatenus in eo quod est magis uel mi-  
 nus tale: uerbi gratia calidum, plus uel minus fri-  
 gidi ei admixtum est hoc patet ex Aristotele 5.  
 de physico. auditu, textu 19. sic scribente, ἐπὶ  
 τὸ μᾶλλον, καὶ ἥττον ἀλλοίωσις ἐστὶν. ἡ γὰρ ἐξ ἐναν-  
 τίου εἰς ἐναντίον κίνησις ἢ ἀπλῶς, ἢ πᾶν. subdit pau-  
 lo post. τὸ δὲ μᾶλλον, καὶ ἥττον ἐστὶ τὸ πλεον, ἢ ἐ-  
 λαττον τοῦ ἐναντίου ἐνυπάρχειν, καὶ μὴ. quod est.  
 mutatio in magis & minus alteratio est, etenim  
 est motus ex contrario in contrarium, aut sim-  
 pliciter, aut quodam modo. subdit, quibusdam  
 uerbis interpositis, magis uero, & minus est in  
 quo, plus autem minus contrarij inest, aut  
 non

D  
 non. tert  
 exceptu  
 scribenti  
 tes auct  
 a. c. i. v. e  
 e. d. p. o.  
 d. e. p. o.  
 tur, &  
 ut ex  
 ex a  
 ius u  
 cum p  
 tionem  
 ruptio  
 & cor  
 ex tot  
 aqua  
 subie  
 actu  
 se te  
 esse g  
 uel g  
 tum  
 subie  
 ex pa  
 rum  
 tione  
 actu  
 geni



non. tertium suppositum est ex dictis Aristotelis  
exceptum secundo de generatione textu 23. sic  
scribentis, ὅταν δ' ὅλον μεταβάλλῃ, μὴ ὑπομένοντα  
τοῦ αἰσθητοῦ τινός, ὡς ὑποκειμένου τοῦ αὐτοῦ, ἀλ-  
λ' οἷον ἐκ τῆς γονῆς αἷμα πάσης, ἢ ἐξ ὕδατος ἀῆρ, ἢ  
ἐξ ἀέρος παντὸς ὕδωρ, γένεσις ἢ δὴ τὸ τοιοῦτον, τοῦ  
δὲ φθορά. quod est. quum uero totum immuta-  
tur, & nihil sensibile remanet ut subiectum, sed  
ut ex semine toto sanguis, aut ex aqua aer, uel  
ex aere toto aqua, iam talis est generatio, hu-  
ius uero corruptio. ex quibus uerbis constat,  
cum postquā Arist. posuit discrimen inter altera-  
tionem ex parte una, & generationem & cor-  
ruptionem ex parte alia, de eadem generatione  
& corruptione sermonem habens scripserit, quū  
ex tota genitura fit sanguis, uel ex aere toto fit  
aqua, ita quod non remaneat aliquod sensibile ut  
subiectum. i. quod sit idem numero subiectum  
actu, quod erat sub termino a quo ex parte eius  
se tenens hanc sanguinis & aquæ mutationem  
esse generationem, illius uero scilicet totius aeris  
uel genituræ mutationem esse corruptionem, to-  
tum igitur per quod materia est sensibilis, & ut  
subiectum ac quod materiæ inest, quod se tenet  
ex parte termini a quo, scripsit Aristoteles cor-  
rumpi opus esse, & per hoc differre ab altera-  
tione, quoniam totum id per quod subiectum est  
actu, non opus est corrumpi, siue ea quam dixit  
genitura in ea transmutatione, quum ex ea sit  
sanguis,



# C A P V T

sanguis , pari modo quum ex toto acre fit aqua ,  
 sit terminus primus , uel non , sed quasi primus ,  
 ad scopum suum nihil referre putauit Aristote-  
 les. his habitis dic , ubi gradus exempli gratia ca-  
 liditatis citra summum sunt in materia ex qua  
 materia educendus est summus , per quem ele-  
 mentum actu constituitur , non intelligo elemen-  
 tum per summum constitui in esse perfecto et in-  
 tegro ( ut non nulli putarunt ) ita quod ante eius  
 aduentum habuerit esse tale , merito cuius possit  
 denominari actu elementum , sed intelligo elemen-  
 tum ubi prius erat in potentia seu castigatum e-  
 lementum per summum gradum ei aduenien-  
 tem fit tale ut possit denominari elementum , sed in  
 actu , quia , ut ex dictis constat , nisi summus gra-  
 dus qualitatum iuxta Galenum materiae adue-  
 niat , elementum non est actu elementum , mu-  
 tationem illam generationem esse , quoniam quā  
 latitudo qualitatum compleatur per contrari-  
 um , ut ex ante habitis constat . quum igitur to-  
 ta frigiditas summæ caliditatis contraria de ma-  
 teria expellitur , per primum suppositum sum-  
 ma caliditas in materia inducitur , corruptio e-  
 nim unius oppositi , est alterius generatio , quia  
 alias latitudo qualitatum non compleretur per  
 contraria . Caterum quum tota frigiditas de ma-  
 teria expellitur ceu terminus à quo , per cuius  
 sublationem materia non remanet actu , sed pu-  
 ra potentia , fit per tertium suppositum frigiditatis



tatis corruptio. igitur caliditatis summæ inductio  
 ceu termini ad quem oppositi termino a quo mu-  
 tatio erit generatio. quod si obijciatur, falsum as-  
 sumis, per corruptionem totius frigiditatis ma-  
 teriam esse in potentia, immo actu est uidelicet  
 per gradus caliditatis summum præcedentes, qui  
 sunt pars totius formæ elementariæ quæ actus  
 est: huic dicatur gradus hos caliditatis summum  
 præcedentes nec prodesse nec obesse summi gene-  
 rationi, nec eius oppositi corruptioni. quod o-  
 stenditur, quia quum omnis mutatio ex tribus  
 componatur ceu ex causis intrinsecis, uidelicet  
 termino ad quem termino a quo & subiecto de  
 motu quidem mutationis specie id constat 5. de  
 physico auditu textu 3. de generatione uero ab  
 eodem Aristotele iuxta expositionem Auerrois  
 primo de physico auditu textu et commento 64.  
 At gradus summum præcedentes, quum sum-  
 mus in materia debet induci, sub nullo horum con-  
 tinentur, igitur ij ad mutationem quidquam non  
 conferunt nec eam tollunt. quod autem assum-  
 ptum est ostenditur, non enim sunt terminus ad  
 quem. quia is per motum uel momentaneam mu-  
 tationem, ceu finis motus uel subitæ mutationis  
 acquiritur, at gradus summum præcedentes in  
 ea mutatione qua summus gradus in materia  
 acquiritur, in eadem materia præerant, non igi-  
 tur sunt terminus ad quem, dictæ mutationis,  
 nec sunt terminus a quo, quia is corrumpitur in

O aduentu



# C A P V T

aduentu termini ad quem, illi autem remanent  
in materia in aduentu summi, praterea in ea  
qua fit mutatione a termino a quo, ad terminum  
ad quem, inter eos terminos est oppositio & in-  
compossibilitas, at in eis gradibus summum præ-  
cedentibus non est oppositio nec incompossibilitas  
quia gradus hi se tolerant inter se, & unus quasi  
alterius est perfectio. igitur & c. quod si aduersus  
hoc opponas dicens ab eis ceu a termino a quo ex  
quinto phys. 19. secundum suppositum ex-  
cerptum, ex uerbis ab eodem Aristotele loco cita-  
to scriptis scite intellectis constat in eis non esse  
motu. planum est nisi ex accidenti uidelicet quate-  
nus habet contrariu eis admixtum, ratione cuius  
contrarij ceu termini a quo per se fit motus de op-  
posito in oppositum quod Themistius, Auerroes,  
Simplicius, & ceteri quinto de physico auditu  
textu decimonono locum illum Aristotelis in-  
terpretantes testantur. non igitur gradus sum-  
mum præcedentes eiusdem speciei cum summo in  
materia præexistentes possunt esse terminus a  
quo, nec etiam idem eius mutationis possunt ef-  
se subiectum, quia subiectum opus est materiam  
includere, at hi gradus materiam non includunt,  
quum sint partes totius formæ elementariae, ma-  
teria autem non est pars formæ, gradus igitur  
hi nihil mutationi prosunt nec obsunt, idest eorum  
præsentia nec eam ponit nec destruit. sint igi-  
tur, uel non sint ij per quos materia quodam mo-  
do est



do est actu, quia eiusdem naturæ sunt, & essen-  
 tiæ cum termino ad quem, & non se tenent ex  
 parte termini a quo motus uel subita mutatio-  
 nis, per eos igitur non tollitur, summi acqui-  
 sitionem in materia generationem esse non posse.  
 ex his itaque patet quomodo intelligendum sit  
 subiectum generationis esse in potentia nō actu,  
 quia subiectum generationis ( quum forma sub-  
 stantialis quæ uere est actus per eandem genera-  
 tionem de potentia materiæ educitur ) opus est  
 esse in potentia non actu, idest omni actu ex polia-  
 tum esse, respectu habito ad ea quæ se tenent ex  
 parte termini a quo permutationem abijciendi,  
 non autem absolute in ordine ad quodcunque,  
 quod quodammodo potest actus dici, uidelicet ru-  
 ptus, uel ab eo quippiam actu scilicet rupto deno-  
 minari. & nisi concedatur hæc prædicta a nobis  
 distinctio auctoribus quos diximus incognita A-  
 uerroem sequentibus, ij coacti sunt uel concede-  
 re, gradus formæ substantialis posteriores mate-  
 riæ aduenientes primo gradu eiusdem formæ sub-  
 stantialis formata, ut aduersus eos antea obijcie-  
 batur, accidētia esse, quia adueniunt enti in actu  
 constituto: uel in substantijs motum esse fateri.  
 quorum utrunque ijdem auctores concedere ab-  
 horrent, quod quidem nos modo paulo ante expo-  
 sito rationibus satis euidentibus concedendum es-  
 se probauimus. quippe hi uestigia Auerrois inse-  
 quentes, ut paulo ante diximus, in formis sub-  
 stantia-

Achilli-  
 nus bono  
 nienlis &  
 Sueffanus



C A P V T

stantialibus elementarijs ponunt gradus, & eas  
magis & minus suscipere consimili modo quo  
Galenus & ceteri græci, licet in alijs modo an-  
tea dicto inter se differant. nonnulli uero alij po-  
nentes in aduentu posterioris gradus qualitatum  
priores corrumpi, quia posterior gradus uirtute  
priores continet, sicut tetragonus trigonum con-  
tinet ut constat 2. de anima textu 3 i. de hac ob-  
iectione breui se expedirent, dicentes, quum gra-  
dus summus materie aduenit, ea in pura poten-  
tia remanet ex præcedentium graduum corru-  
ptione, & sic fit summi generatio. sed hæc uia  
principia Galeni non insequitur ponentis inten-  
sionem qualitatum per additionem gradus ad  
gradum fieri. undecimum deletur, concedendo  
qualitates summas, ut sunt formæ substantiales  
elementum simpliciter seu in actu sincero consti-  
tuentes non esse in subiecto sed in materia, quæ  
pura est potentia, licet qualitates ruptæ, quæ  
tametsi substantiæ sunt, quia tamen constituunt  
elementum in potentia non actu, nec aliud faci-  
unt, possunt esse in subiecto actu, non quidem  
simpliciter sed secundum quid, quatenus, ut saepe  
dictum est. in materia sunt, contrarijs qualita-  
tibus affecta. latitudinem enim contrariarum qua-  
litatum substantialium illæ sunt complentes, &  
secundum hunc modum ( uidelicet quatenus  
duntaxat subiectum afficiunt ) tenent modum  
qualitatum & accidentium, pari modo quate-  
nus



nus uariantur secundum magis & minus, quia alteratum, & non aliud constituunt, eodem iure qualitates denominantur, non enim ut sic modum substantiæ seruant. falsum igitur est, quod opponitur contradictoria de eodem idest de eisdemmet qualitatibus secundum modum eundem sumptis dici, uidelicet esse in subiecto & non esse in subiecto, & per hæc ad aliud quod solet opponi, uidelicet, si hæc qualitates sunt formæ substantiales elementorum, composita igitur calida uel frigida per definitionem ignis uel alterius elementi, uidelicet frigidi, definiri deberent, quoniam compositum calidum uel frigidum componitur ex substantia & qualitatibus elementarijs. ceu formis eorum substantialibus. & sic sunt unum actu duo in potentia, à quibus sumitur definitio, ex his enim, ceu partibus constituentibus, compositum consistit. Ad hoc dicatur, compositum per elementorum definitionem definiri opus non esse, quoniam elementa quum sint in compositis in potentia seu actu rupto, et ceu materia sint ex quorum ruptura resultat forma mixti, uerbi gratia, forma carnis, nerui, ossis &c. uel alterius mixti per se existentis uidelicet forma bouis, cerui, asini etc. à qua res habet esse id quod actu est. per eorum igitur formam finiri habent, a qua etiam sumitur nomen & definitio, quia genus & differentia 2. de physico aud. textu 28. & 5. metaphy-

Aueroes  
8. metaph.  
comme. 5.  
& reconciliator.



C A P V T

fices textu 2. dicunt formam, non materiam, non igitur elementorum definitionem in compositis uicem materiae tenentium ea definire debet. Vltimum quod opponitur sic tollitur, quidquid enim in hac materia Aristoteles senserit, non est praesentis nostri instituti, quod tamen certum & notum est, uidelicet concedendum esse Aristotelem improbare ponentes animam esse temperaturam, sed non iuxta intellectum secundum quem concessit Galenus animam esse temperaturam, rationes nanque Aristotelis iuxta Philoponum, & Simplicium probant animam non esse temperaturam uel compositionem, ut temperatura & compositio, dicunt relationem cuius non est mouere, neque agere. temperatura autem secundum Galenum quum sit substantia, licet alias ac alia ratione possit qualitas dici, non tamen relatio est. ea igitur potest agere & mouere, tum 2. esto temperaturam & compositionem iuxta Empedoclem non esse relationem, sed quippiam aliud, ipsam relationem sequens, adhuc rationes Aristotelis aduersus Empedoclem contra Galenum non decertant, quoniam hoc fundamento innituntur animam esse harmoniam, idest compositionem, uel temperamentum quae iuxta Empedoclem ex partibus elementarijs paruis pendet iuxtapositis, magnitudinem, & motum habentibus in transmutabilibus, & non alteratis, ut est harmonia idest compositio,

dom us



domus ex lapidibus & lignis debite iuxta positis, nō alteratis, Aristotele teste primo de anima textu 57. & 2. de generatione textu iuxta Auerrois sectionem 45. & 46. iuxta uero Philoponum textu 32. 33. & 34. ad quam compositionem huiusmodi harmoniam, quæ est, qualis est ossis ad os, ad neruum, et ad carnem etc. ceu compositio est partium instrumentalium ex similibus, quæ quum multiplex sit, ut est compositio manus, cruris &c. ex partibus suis præter id quod sequitur plures esse animas in corpore, in intellectu aut sensitium aut appetituum; ad eam inquam compositionem reducere, non est facile cognitu, & ut inquit Themistiū, ridiculum est hoc putare, scilicet eam ad animæ partes, & eius affectus reduci posse. uerum positio Galeni hoc non asserit, quoniam inquit animam temperaturam esse resultantem ex qualitatibus elementarijs mutuo inter se alteratis & ruptis: ad quam prædictæ animæ potentie, affectus, ac operationes reduci facile possunt. rationes igitur Aristotelis aduersus Galenum quicquam nō cogunt. Præterea neque ratio illa eiusdem Aristotelis probans, si anima est corporis harmonia, quæ non est compositio prædicta, sed ipsa temperatura, cum multæ sint in corpore uiuente temperature, quia alia in osse, alia in carne, alia in neruo, alia in sanguine, in humoribusq; aliis aliæ, plurimæ igitur essent in corpore animæ, ad-



C A P V T

uersus Galenum cogit, quia non cuiusque partis  
temperaturam seu compositionem uocat Gale-  
nus animam, sed solum temperaturam rotius in  
partes partitam, quæ membris principalibus in-  
sunt, quas interdum alio nomine scilicet faculta-  
tes, interdum eas uires uocat, quæ inquā mem-  
bra tria sunt, habentia tres diuersi generis facul-  
tates toto corpori ex suo ueluti fonte quasque di-  
stributas, uidelicet appetitricem in iecinore, uita-  
lem in corde, ratiocinatricem in cerebro, quas  
Plato animæ nostræ partes ac species uocat, &  
ob hoc nescio, unde Aueroës primo de anima  
commento 7. & 9. motus, Platoni imposuerit  
eum sensisse concupiscibilem animam in corde lo-  
cari, quum in Timeo expresse eam inter præcor-  
dia & umbilicum uidelicet in iecinore locauerit.  
eam concupiscibilem intelligo quæ rei ueneræ ci-  
bi potioniq; uoluptatibus frui desiderat, quæ  
per excellentiam desideratrix appellata est, non  
quæ ueritatis, scientiæ & honestorum omnium,  
nec quæ laudis, gloriæ, & honoris appetens est.  
Quartoq; de republica, irascibilem in corde,  
concupiscibilem in epate, & ratiocinatricem in  
cerebro ceu distinctas locauit, quod & Galenus  
sensit tum 5. & 6. de placitis Hippocratis, &  
Platonis, tum 9. methodi capite 10. tum libro  
de locis affectis capite 4.

Error A-  
uerois.

Cadue



## CAPVT DECIMUMTERTIVM.

Obiicit contra solutiones datas, & contra emergentia ex dictis solutionibus, & eas dissoluit.

**C**ETERVM aduersus dicta hesi-  
tatur, quoniam ex dictis sequi-  
tur, elementa sine medio inter se  
transmutari non posse, quod A-  
ristoteli aduersatur 2. de genera-  
tione textu 24. deducitur, quoniam quum per  
positionem ignis per eius caliditatem & siccita-  
tem in aquam agens eius humiditatem et frigidi-  
tatem destruat ac de materia expellat, igitur quum  
antequam gradus caliditatis et siccitatis summus  
in materia inducatur, pars eiusdem latitudinis  
videlicet caliditatis & siccitatis introducta sit,  
quonia sicut pars est prior toto, sic in materia pri-  
us pars quam totum introducit. & quum per  
antea dicta, quantum deficit de uno contrario,  
tantum adimpletur per aliud contrarium, ob quod  
qualitates permiscetur, verum ex horum commix-  
tione generatur mixtum, igitur priusquam elemen-  
tum in aliud elementum transmutetur, fit mixti  
generatio, non igitur elementa inter se continen-  
ter transmutari possunt. Secundo, magis et minus,  
seu magis & minus intensum, non uariant spe-  
ciem, quia eiusdem sunt speciei, at gradus utri-  
usque qualitatis citra summum qui elementum

ad u



C A P I T U L U M

actu constituit, a summo non differunt nisi secundum magis & minus, uidelicet quatenus minus de eadem qualitate participant quam summus, igitur quum omnes gradus citra summum teneant modum qualitatis, alteratum, non autem aliud iuxta antea determinata facientes, igitur & summus gradus elementum actu constituens qualitatis modum non sincera substantia tenebit, quod si hic modum sincere substantia seruat, igitur & reliqui eum precedentes modo ei consimili seruabunt modum sincere substantiae, quare quum ad gradus summum precedentes sit motus, etiam ad summum motus esse debet, & praecipue quum materia sit actu facta, per eosdem gradus qualitatis summum precedentes, quorum iure motus fit de subiecto in subiectum, confirmatur. quae eiusdem sunt speciei, suscipiunt idem genus & eandem differentiam ut ex Aristotele constat 5. metaphysices textu 12. quum igitur omnes gradus citra summum, cum summo eiusdem sint speciei, igitur idem nomen et genus & differentiam obtinent, quare si gradus summum precedentes quia non aliud idest quia substantiam in specie non constituunt sed solum alteratum faciunt, sunt de genere qualitatis sub passibili qualitate contenti, igitur & summus gradus eiusdem formae sub eadem specie, & sub eodem genere erit, non igitur illo iure quia gradus summum precedentes dicuntur qualitates et non



non substantiæ poterit summus dici substantia nō  
 qualitas, præterea qualitates simplices ruptæ seu  
 in potentia constituunt temperaturam, quæ ex  
 his composita est, seu eius elementum, Galeno te-  
 ste primo de elementis, at temperatura est rei  
 substantia eodem Galeno teste libro de mutua  
 consequutione morum & temperamenti corpo-  
 ris capite 3. & eodem teste primo de usu parti-  
 um capite 9. scribente, carnis esse est per tem-  
 peraturam, at esse carnis, nervi, &c. seu eius  
 essentia est mera substantia, temperatura igitur  
 est mera substantia, igitur qualitates simplices ru-  
 ptæ, quæ sunt eius elementum, & proinde Gale-  
 no autore libro de elementis citato eiusdem sunt  
 generis sincere debent esse substantiæ non qualita-  
 tis modum seruantes. ad hæc obiecta respondetur,  
 primum deletur iuxta unum motum dicendi con-  
 cedendo quod infertur uidelicet elementa secun-  
 dum utranque qualitatem contraria, sine medio  
 non posse inter se mutuo transmutari, quem mo-  
 dum insequitur Themistius 5. de physico auditu  
 super textu 10. nec non inter medicos Galenus 3.  
 de temperamentis capite 4. scribentes, nec ignem  
 in aquam, nec e contra sine medio in quod ele-  
 mentum medium prius transmutatur transmu-  
 tari posse. attamen insequendo partem contra-  
 riam quam secundo de generatione textu 24. ui-  
 detur Aristoteles sensisse, diceretur sequelam  
 non tenere, & casu admissio ignem in aquam  
 agere



C A P V T

agere, qualitatesq; contrarias inter se commisceri, inde tamen non sequitur ante elementorum inter se sine medio transmutationem mixti proprie dicti ex quatuor elementis compositi fieri generationem, quoniam praeter qualitates contrarias ruptas, inter se commixtas, opus est admixti generationem etiam adesse elementorum materiam iuxta Alexandrum libro de sensu & sensato, & Simplicium 5. de physico auditu forma corporis formatam, ut siccum et terrestre elementum a substantia humida terminetur, & per hoc terra consistat et a complexione aquae, Aristotele praeter Philoponum teste 2. de generatione textu 49. (ceu lutum fit) chola quadam ligetur. quod si terra & aqua mixtis insint, aer & ignis illis contraria adsint opus est. ut loco nunc citato constat. & hoc modo per haec elementa iuxta ea quae scribuntur ab Aristotele libro de sensu & sensato textu 50. mixta corpulentiam habent, quod nutrimentum ex eisdem constans ex quibus quod nutritur constat, ostendit quod ex omnibus elementis incorporatum est. hanc autem elementorum substantiam, praeter qualitatum contrariarum admixtionem, ad mixti substantiam constituendam necessariam esse praeter dicta testatus est Aristoteles 2. de generatione textu iuxta Philoponum 36. quum inquit mixta fieri ex contrariis aut elementis, quod exponens idem Philoponus inquit, non solum ex contrariis  
mixta



DECIMVMTERTIVM. III

mixta fieri, uerum præter contraria ex causa ante dicta, opus est elementorum substantia scilicet corporata ad mixti constitutionem, contraria enim non sunt elementa, sed elementorum principia, & ob id uidelicet ut ostenderet non solum qualitates, uerum etiam substantias quatuor elementorum corporatam admixtionem necessariam esse scribens Galenus prima aphorismo rum commento 14. senibus febres non fieri acutas nisi raro, eiusq; rationem reddens inquit, quoniam eis inest parum caloris tum secundum qualitatem, tum secundum substantiam, possunt igitur elementa inter se continenter transformari, præter quod mixtum generetur. mixtum intelligo non quod qualitates mixtas duntaxat habet sed quod ex substantia quatuor elementorum constat corporata, tametsi qualitates contrariæ inter se secundum formæ mixti exigentiam commisceantur. Secundum exploditur concedendo omnes gradus formæ elementi eiusdem esse speciei, quatenus tamen gradus summus materiæ adueniens communi opera graduum præcedentium elementum actu constituit, quod est substantia, & proinde ab eo fit aliud, substantia est & modum substantiæ tenet. reliqui uero summæ præcedentes licet quatenus perficiunt materiam, eam ducentes ad actum substantialem, ruptum tamen quæ materia sub actum rupto uerius dicitur esse in potentia, & ut sunt partes totius for-

mæ



# C A P V T

mae elementariae quae est substantia sint substan-  
 tia, quatenus tamen modum qualitatum & ac-  
 cidentium seruant uidelicet intenduntur & re-  
 mittuntur, suscipiunt magis & minus, & sunt  
 secundum quos inter contraria, fit actio & pas-  
 sio, & per alterationem inducuntur, & prae-  
 rant materiam ad summum per generationem  
 inducendum, quia omnem generationem prae-  
 dit alteratio, solum alteratum & non aliud fa-  
 cientes, qualitates quodammodo & accidentia  
 dici possint, et per hoc patet ad aliud concedendo  
 eos absolute esse eiusdem speciei, nec in eis ordi-  
 nem esse essentialem, & sub eodem genere con-  
 tineri quia absolute omnes gradus formae elemen-  
 ti sunt substantiae uidelicet ut principium, sub-  
 stantiae scilicet compositae, & eandem definitio-  
 nem obtinere, quatenus tamen ( ut antea dictum  
 est ) accidit summum communi operam graduum  
 praecedentiam facere aliud, illis uero summum  
 praecedentibus accidit alteratum solum facere;  
 differunt, ut qualitas modo dicto a substantia  
 differt. Ad ultimum qualitates ruptas commix-  
 tas, temperaturam constituentes, quatenus dant  
 materiae esse substantiale, ruptum tamen seu ca-  
 stigatum, concedimus substantias esse, ueluti et  
 temperatura ipsa ex his resultans quatenus dat  
 esse mixto substantiale et facit aliud, non autem  
 ut facit alteratum solum substantia est, licet ali-  
 as ac alia ratione temperatura possit dici qua-  
 litas

D  
 lias, &  
 qualitat  
 tem posse  
 sequenac  
 Galeni p  
 etia ex  
 delict  
 forma  
 turalit  
 nutis,  
 rantu  
 quum  
 pramo  
 cante  
 non ali  
 tia qu  
 uel eth  
 fit, &  
 corpe  
 reddat  
 Ceteri  
 natur  
 peratu  
 erat pr  
 peratu  
 quo se  
 adueni  
 rum &  
 quonia



litas, & accidens sicut etiam alias diximus de  
 qualitatibus elementorum. temperaturam au-  
 tem posse dici accidens & qualitatem non solum  
 sequendo uiam communem uerum etiam uiam  
 Galeni ponentis eam substantiam præter dicta;  
 etiã ex modo dicendis perspicuum esse potest, ui-  
 delicet quum corpora composita, quorum ea est  
 forma, tum a rebus præter materiam tum nõ na-  
 turalibus, supra quam par est auctis uel immi-  
 nutis, tum a rebus secundum naturam. an alte-  
 rantur à rebus quidem præter naturam, ut  
 quum à febre, uel eius causa, uel ab alia re su-  
 pramodum calefaciente, infrigidante, uel exic-  
 cante &c. operationesq; ledente, alteratum et  
 non aliud faciente corpus permutatur, uerbi gra-  
 tia quum à febre quæ causus tertiana continua  
 uel ethica est uel eorum causa, corpus solum cale-  
 fit, & exiccatur, uerum ab ea temperatura  
 corporis non perimitur licet ea calidior & siccior  
 reddatur per quam eius operationes leduntur.  
 Ceterum quia febre recedente ea temperatura  
 naturalis sub eodem gradu naturali iterum recu-  
 peratur, & naturalis gradus adest qui prius ab-  
 erat præter subiecti corruptionem, idcirco tem-  
 peratura accidens et qualitas dicitur pari modo,  
 quo sæpe ac sæpius diximus qualitates elementis  
 aduenientes, ( quum solum per intensiorem ea-  
 rum & remissionem in eis factam alteratum fit,  
 quoniam & ea adsunt & absunt præter subie-  
 cti



C A P V T

Et corruptionem ) accidentia et qualitates dici,  
 quatenus uero res præter naturam calefaciendo  
 & exiccando temperaturam cum tota sua lati-  
 tudine qua corpus sub sua specie seruabatur, diri-  
 munt seu interimunt, mutatio illa substantialis  
 est, per eam enim temperatura, quæ forma est  
 substantialis, corrumpitur, & ea mutatio fit de  
 ente in non ens, cum qua noua temperatura  
 per generationem inducitur, & hoc intellexit  
 Ammonius super Porphyrio capite de accidente,  
 scribens si febris calefaciendo & exiccando tem-  
 peraturam interimat, mutationem esse substan-  
 tialem, quod si non perimat eam quæ est in cor-  
 pore temperaturam, mutatio est secundum acci-  
 dens uidelicet alteratio consimili modo si a re non  
 naturali, uerbi gratia, ubi ex sobrio quispiam  
 fiat ebrius, ex quiescente in exercitio constitu-  
 tus, ex inanito repletus, ex animo pacato iratus,  
 & ex umbra quispiam feruenti soli fuerit expo-  
 situs, ab his enim calefaciendo temperaturam per  
 intensiorem uariatur, uel ubi à rebus secundum  
 naturam in eodem corpore membrum unum ab  
 alio calefit, uel in frigidatur, ut manus frigida  
 contactu calida manus eiusdem uel alterius ho-  
 minis calefit, & sic de reliquis id genus, a qua  
 calefaciendo, temperatura manus frigida per-  
 mutatur, quia fit calidior, uel ubi à causa contra-  
 ria fit frigidior &c. uerum quia ea non corrumpi-  
 tur mutatio illa alteratio est, ex quibus colli-  
 gitur

D  
 gitur non  
 esse substan-  
 temperaturam  
 tione mutatio-  
 faciunt,  
 quunt,  
 elementi  
 Etam m  
 substanti  
 dens pr  
 cum ei  
 & acci  
 runt, p  
 media,  
 Aueroe  
 tialibus  
 rum im  
 perfect  
 à qua  
 quod b  
 substan  
 frigidi  
 positar  
 elemen  
 stantie  
 sui infer  
 ficiunt,  
 iuxta q  
 ant, in



gitur non solum qualitates elementarias posse  
 esse substantias, & accidentia dici, uerum etiam  
 temperaturam ipsam, quatenus alias ac alia ra-  
 tione mutationes in eis factæ interimunt, ac aliud  
 faciunt, uel alteratum solum in corpore relin-  
 quunt, sunt itaque temperatura & qualitates  
 elementorum mediæ inter substantiam perfe-  
 ctam magis & minus non suscipientem, ceu sunt  
 substantiæ à materia liberæ seu abstractæ et acci-  
 dens purum per conuenientiam quam habent  
 cum eisdem uidelicet cum substantia perfecta,  
 & accidente puro, non autem, ut nonnulli puta-  
 runt, per compositionem ex prædictis extremis  
 mediæ, non dissimili modo ab eo quem scripsit  
 Aueroes 3. celi commento 67. de formis substan-  
 tialibus elementarijs scribens, eas propter ea-  
 rum imperfectionem medias inter substantiam  
 perfectam, et accidens esse, & intendi et remitti.  
 à qua Auerois positio solū positione hæc differt,  
 quod hæc ponit has qualitates, quæ sunt formæ  
 substantiales elementariæ, caliditatem uidelicet,  
 frigiditatem etc. interdum ut substantiarū com-  
 positarum principium sunt intrinsecum formale  
 elementum constituens esse de prædicamento sub-  
 stantiæ, interdum uero, quum passionem sen-  
 sui inferunt, & præter hoc solum subiectum af-  
 ficiunt, directe de prædicamento qualitatis esse.  
 iuxta igitur diuersitatem effectuum quos faci-  
 unt, in diuersis locantur prædicamentis, illa

P

uero



C A P V T

uerò posuit formas elementarias solum substan-  
 tias esse, & solum esse de prædicamento substan-  
 tiæ ut principium tamen compositi intrinsecum  
 uidelicet secundum formam in materia prædi-  
 ctas qualitates præueniens uidelicet frigiditatem  
 caliditatem &c. quas puras qualitates esse po-  
 suit substantiæ elementi compositæ extrinsecas  
 ad quarum intensiorem & remissionem scripsit  
 formas substantiales intendi & remitti, & su-  
 scipere magis & minus. dixi has formas directe  
 reponi in prædicamento qualitatis, supposito (ut  
 communiter tenetur) solas qualitates in eodem  
 prædicamento reponi, si tamen modum dicendi  
 Auerois insequamur 4. celi commento. 34. scri-  
 bentis, compositionem ex materia & forma ita  
 existere in prædicamento ubi, sicut in alijs præ-  
 dicamentis in quibus iuxta Aristotelem textu  
 eodem reponitur materia & forma, ut sic for-  
 ma ceu & materia non directe sed ut principium  
 in eisdem prædicamentis reponeretur, quod eti-  
 am sensit Aueroes 1. de anima commento 6. scri-  
 bens, potentiam & actum esse differentias, quæ  
 contingunt omnibus prædicamentis & sunt ual-  
 de oppositæ, idem sensit 5. de physico auditu com-  
 mento 9. scribens, potentiam esse in eodem ge-  
 nere prædicamenti in quo est actus. et ex hoc pa-  
 tet quam à positione Auerois dissentiat nonnulli  
 eum in hoc insequentes, scribentes solum compo-  
 situm de prædicamento substantiæ in prædica-  
 mento

Sueffa. 7.  
 metaphy.

D  
 mento rep  
 et si non per  
 niri potest  
 mentis qui  
 cidente, e  
 per accide  
 diffiniri p  
 positum  
 finiri &  
 & non  
 tia, teste  
 legato,  
 stantia e  
 titas est  
 litas est  
 actus in  
 se in illo  
 se diffini  
 tur, qu  
 posses  
 niam e  
 (ut dic  
 formas  
 simplex  
 mam po  
 torum n  
 uersat  
 rum er  
 esse unu



mento reponi, quia est unum ens per se, quod et si non per se primo, per se tamen secundo diffiniri potest, compositum autem in alijs prædicamentis quia est constitutum ex substantia & accidente, ex quibus non fit unum ens per se, sed per accidens, nec per se primo nec per se secundo diffiniri posse. falsum enim assumunt dicentes compositum ex substantia & accidente non posse diffiniri & perpetuo facere unum ens per accidens & non per se, quoniam materia quæ est substantia, teste Averoe 4. celi commento 34. antea allegato, ut est potentia ad substantiam actu, substantia est: ut potentia ad quantitatem actu, quantitas est: ut potentia ad qualitatem actu, qualitas est, & sic de reliquis. & quum potentia & actus in uno quoque genere faciât unum ens per se in illo genere, potest ergo illud compositum per se diffiniri; sed aduersus quæ dicta sunt, hæsitatur, quia non uidetur qualitates elementarias posse esse formas substantiales elementorū, quoniam quum elementum quodque duas habeat (ut dictum est) qualitates, duas igitur habebit formas, nullum igitur elementum erit corpus simplex, sed compositum, seu mixtum, quia formam possidet compositam, & sic motus elementorum non erunt simplices, quod Aristoteli aduersatur primo celi textu 7. præterea nullum eorum erit unum ens per se, quoniam, esse ens, & esse unum per se, ab una forma pendet, & quia



C A P I T U L U M

in quoque elemēto duas ponis formas, non igitur  
 elementum erit unum per se. quod si dicas unam  
 harum qualitatū esse essentialē, & aliam  
 accidentalem, adhuc aduersus hoc instatur, quo-  
 niam non est maior ratio de una qualitatū,  
 quam de alia, quum ambæ sint simplices quali-  
 tates, & in elementis summæ. ad hoc dicatur,  
 elementa tametsi duas qualitates primas in sum-  
 mo possideant, non tamen corpora composita seu  
 mixta dicenda sunt, sed simplicia, tum quia mo-  
 tus simplices habent, tum quia non sunt compo-  
 sita ex quatuor qualitatibus ruptis, ueluti mix-  
 ta, sed solum ex duabus non ruptis sed summis,  
 tum quia etiam sunt prima corpora, quæ in prio-  
 ra non resoluuntur, idcirco corpora sunt simpli-  
 cia non autem mixta, & per hoc ad obiectionem  
 dicitur, negando elementum corpus esse mix-  
 tum seu compositum, & formam habere com-  
 positam, quippe ex duabus eorum qualitatibus  
 una resultat forma substantialis ipsius elementi  
 quæ simplex est & non composita, quarum una  
 in quoque elemento uicem formæ magis tenet  
 quam alia, à qua primo obsignatur, ut ignis ca-  
 liditate magis quam eius siccitate, et aer humidi-  
 tate magis quam eius caliditate, ceu & terra  
 siccitate magis quam eius frigiditate &c. non  
 enim due qualitates specie differentes, ( ut alias  
 dictum est ) æque primo substantiam unam con-  
 stituere possunt, quia in substantiis secundum spe-  
 ciem

D  
 ciem non  
 & per hoc  
 forma illa  
 resultant  
 per se, &  
 dictis seq  
 tionem  
 fieri non  
 quibus  
 am non  
 tur, qu  
 tas illa  
 der, qu  
 tur ign  
 igitur d  
 mixtum  
 duabus  
 tem co  
 se uide  
 quod  
 tu 27.  
 usque  
 ex eis  
 humidi  
 citas &  
 he qua  
 mento  
 tialis,  
 quibus



ciem non esset ordo, quod Aristoteli aduersatur, & per hoc ad secundum patet solutio dicendo à forma illa substantiali ex duabus qualitatibus resultante fieri elementum quod est ens & unum per se, & simplex, sed statim obijcies, quia ex dictis sequi uidetur, ex duobus elementis cognitionem inter se habentibus, transmutationem fieri non posse, uidelicet ut ex igne aer generetur, quibus caliditas est cognata, deducitur, quoniam non perditur forma qua primo ignis obsignatur, quia remanet eadem caliditas, alias qualitas illa eis non esset simbola, non igitur factus est aer, quod si generetur forma aeris, quum seruetur ignis caliditas, que ignis est forma, in aere igitur due erunt formæ, erit igitur aer corpus mixtum non simplex, pari modo uidetur ex duabus elementis secundum utranque qualitatem contrariis tertium fieri haudquaquam posse uidelicet ex igne & aqua aere uel terram, quod Aristoteli aduersatur 2. de generatione textu 27. deducitur quoniam in tertio seruatur utriusque contrariorum qualitas una, quoniam ubi ex eis fit aer, seruatur ignis caliditas, & aque humiditas, & quum fit terra, seruatur ignis siccitas & aque frigiditas, quum igitur seruentur hæ qualitates in aere & terra, & hæ eorum elementorum formæ uel partes sunt formæ substantialis, igitur seruantur formæ elementorum, ex quibus fiunt, et sic uel ex his elementi nullius est



C A P V T

generatio quia nulla forma generatur una qualitate in quoq; eorum præexistente seruata ex quorum utraque tertium elementū habet generari uel quod est genitum duas habebit formas, & proinde mixtum, non corpus simplex erit, quod Aristoteli aduersatur 2. de generatione textu. 22. Ad primum negatur sequela, & ad probationem negatur assumptum, uidelicet formam, qua ignis primo obsignatur, quum ex eo aer generatur, non deperdi. & ad Aristotelem 2. de generatione, textu 25. scribentem in elementis habentibus cognationem, et inter se transmutatis, mutationem illam faciliorem esse quia una qualitas deperditur, & alia reseruatur, dic, iuxta Simplicium 5. de physico auditu commento 9. qualitatem eandem reseruari uerum esse, secundum cognationem, non autem quia permaneat eadem, specie uel numero, teste enim Philopono primo de generatione, textu iuxta eius sectionem 72. caliditas ignis & aeris specie differunt ceu in mixtis caliditas uini & sanguinis, & sic falsum est, in aere duas permanere formas, & corpus mixtum esse pari modo. ad id quod secundo opponitur, negatur, ex duobus elementis secundum utranq; qualitatem contrariis, fieri non posse tertium. & ad probationem, quū dicitur utriusque elementi qualitatem unam ex quibus generatur tertium seruari, dic utriusque qualitatem unam scilicet elementi non seruari,



uari, nisi modo dicto secundum cognationem in  
 tertio elemento ex his genito, natura ex utrisque  
 transmutatis, ut in combustione ligno-  
 rum, in quorum humiditate aerea cum par-  
 tibus terrestribus commixta sit flamma (quæ  
 iuxta Aristotelem 2. de generatione textu  
 28. nihil est nisi fumus exardens) habens  
 terre quidem siccum, aeris uero calidum,  
 & deperdens terre frigidum, & aeris hu-  
 midum, ex utrisque inquam transmutatis ele-  
 mentis constat tertium generari uidelicet flama-  
 mam, falsum itaque est, eas secundum rem per-  
 manere, & per hoc patet solutio ad aliud quod  
 opponi solet probans ex duobus mutuo inter se a-  
 gentibus tertium generari non posse, uidelicet ex  
 aqua & aere ignem, quia minus perfectum non  
 potest se perfectius producere, quia illa perfectio  
 secundum quam tertium genitum excedit per-  
 fectionem duorum generantium, esset inde pen-  
 dens à causa efficiente, tum quia caliditas & sic-  
 citas ignis est ualde intensior caliditate aeris, &  
 siccitate terre, non igitur ignis actu ab his duo-  
 bus potest generari eo imperfectioribus & qua-  
 litate remissioribus, tum quia si ex duobus ele-  
 mentis, uerbi gratia ex aere & terra fiat ignis,  
 hoc fieri non potest, nisi quia caliditas aeris uin-  
 cit frigiditatem terre, & eius siccitas uincat ae-  
 ris humiditatem, igitur in eo instanti quo ter-  
 tium generat in eorum materia ex his cum in



# C A P V T

*eadem materia duæ formæ elementorum separata ac diuersæ non se tolerant, duo elementa corrumpuntur, & ita daretur generatio sine generante, quod est impossibile. ad primum dicatur concedendo elementa duo, tertium generatione. æquiuoca generantia, eo imperfectiora esse, perfectionemq; tertij, non ab eis quæ ut instrumentum generant dependere, sed à uirtute cæli, et stellarum ut principali agente, quod tertio elemento genito perfectius est, & per hoc ad id quod dicitur, caliditatem & siccitatem ignis intensiorem esse caliditate aeris, & siccitate terræ, dic, quum elementa actu & secundum naturam qualitates habeant summas, non opus esse caliditatem & siccitatem ignis, caliditate aeris, & siccitate terræ, intensiorem esse, quod si non secundum naturam, ignis sit dispositus uel genitus, à uirtute cæli & stellarum intendi potest, et per hoc ad id quod opponitur daretur generatio sine generante. negatur sequela quoniam duo elementa ad tertij generationem agunt, ut instrumenta, & uirtus cæli & stellarum agit, ut principale agens, quod cælum remanet eo instanti quo tertium generatur, nec oportet duo elementa tertium generantia, quæ ut instrumentum agunt in instanti quo tertium generatur, remanere.*

Caput

D  
CAPVT  
Probat  
fando

Q

morem  
tem fla  
xia tit  
arte in  
nuem b  
ducente  
tum edu  
pro hac  
dinem f  
tennem  
citante  
esse in  
(præte  
incrass  
te incre  
dientes  
pria, que  
nuis hui  
enim pr  
que sit



## CAPVT DECIMUMQVARTVM.

Probat concoctionem uniuersę incras-  
sando procedere &c.

*Q*uo ad secundam partem propo-  
sitam pro principalis quęsiti dis-  
solutione tenendum esse puto ad  
mentem Hippocratis & Galeni  
pro indubitatione, tenuem hu-  
morem (et potissimum ad rem nostram pertinen-  
tem flauam bilem febrem excitantem etc.) iu-  
xta titulum quęsiti nedum à natura uerum ab  
arte incrassandum, & præter hoc eundem te-  
nuem humorem non putrentem, nec febrem in-  
ducentem ubi lædit, & per purgans medicamen-  
tum educi non potest, antea incrassandum esse.  
pro hac itaque conclusione dilucidanda, hunc or-  
dinem seruabimus, primo prædictum humorem  
tenuem, & præcipue flauam bilem febrem ex-  
citantem à natura, uera ac propria concoctione  
esse incrassandum ostendemus, secundo eundem  
(præter quod is febrem generet ubi lædit etc.)  
incrassandum esse, tertio præter hæc, bilem ab ar-  
te incrassari ostendetur. primum itaque aggre-  
dientes sic argumentamur, omnis concoctio pro-  
pria, quę fit à natura, incrassando procedit, at te-  
nuis humor ceu potissimum est flaua bilis, de hoc  
enim præcipue est sermo, propria concoctione,  
quę fit à natura, est concoquendus, igitur est in-  
crassandus



C A P I T U L U M

crassandus, assumptum pro prima parte ostenditur, quum ex Aristotele 1. tum & 2. ex Hippocrate, et Galeno, ex Aristotele quidem, nempe tametsi uerbum hoc digestio, quo Aristotelis interpretes 4. meteororum utuntur à medicis quadoque pro discussione interdum etiam pro alimenti distributione sumatur, cuius significata, ut ad rem nostram parum pertinentia, prætereo, interdum tamen pro concoctione accipitur, de qua hic nobis est sermo, sub quo significato postquam scripsit Aristoteles eodem 4. ut 1. articulo à nobis expositum est, iuxta Alexand. sectionem textu 3. eam esse perfectionem à proprio & naturali calido (ex oppositis passivis) quam definitionem, cum utili tum inutili materie, adaptari uoluit, tandem intulit, digesta crassiora, calidiora & sicciora esse, quoniam calidum agens, subiectum melioris molis crassius & siccius reddit, subdit paulo post, ex spirituosissimis igitur aquosa, ex talibus autem terrestria, & ex subtilibus semper crassiora fiunt, pepansim passa omnia. quod etiam roboratur quoniam subinferens Aristoteles ex conditione concoctionis, per quam humidum à calido obtinetur, & constat, dilucidandi gratia, naturam concoctionis & conditionem eius inquit humidum in fructibus (quibus concoctis, propriæ pepansis attributa est; alijs uero per solam nominis metaphoram) quum incococtum fuerit tenue et magis frigidum

DE  
gidum qua  
si quod me  
stems à cali  
autem con  
hac redder  
pau, et  
à p. t. l.  
p. d. a. p.  
l. e. p. t. a.  
o. p. i. t. n. s.  
t. a. p. p. o. s.  
mores e  
sunt qua  
ctur an  
modis ne  
dicuntur  
dicta no  
stant, et  
quum u  
ac à cali  
testimon  
roborat  
omnia an  
tur, id e  
vinatur  
etiam ex  
Galenus  
tis com  
de extre



gidum quam calidum esse etc. et non ob aliud nisi quod concoctionem suscipiens & crudum existens à calido non obtinetur, idcirco fluidum, non autem constans & crassum remanet (& ratione hæc reddens inquit) διὸ καὶ λεπτοὶ οἱ χυμοὶ τῶν ὀμῶν, καὶ ψυχροὶ μᾶλλον, ἢ θερμοὶ, καὶ ἄβρωτοι, καὶ ἀπατοι. λέγεται καὶ ὀμότης, ὥπερ καὶ ἡ πῦρ πάντες πολλαχῶς, ἔθεν καὶ ὑποχρήσεις, καὶ κατάρροι, ὥμοι λέγονται διὰ τὸ αὐτὸ αἴτιον. τῷ γὰρ μὴ κεκρατῆσθαι ὑπὸ τῆς θερμότητος, μηδὲ συνεχῆναι, ὥμα τὰ πάντα τα προσαγορεύεται. quod est. ideo & tennes humores eorum, quæ omnia sunt, & frigidi magis sunt quam calidi, & inesibiles & impotabiles. dicitur autem & omotes sicut & pepansis multis modis unde & urine secessiones, & catarri omni dicuntur, propter eandem causam, eo quod prædicta non sunt obtenta à caliditate, neque constant, cruda omnia appellatur etc. concocta uero, quum non tenuia aut fluentia uerum constantia, ac à caliditate obtenta sunt, præterea & idem testimonio Aristotelis 2. meteororum textu 14. roboratur, scribentis, tenue indigestum esse, omnia autem digesta constare nata sunt, digestio igitur, id est concoctio incrassando procedit. secundo uero nature, concoctionem incrassando procedere, etiam ex mente Hippocratis ac Galeni ostenditur, Galenus enim 4. de ratione uictus in morbis acutis commento 5. exponens textum Hippocratis de excrementorum materia, habet hæc uerba

τὰ



C A P V T

τὰ δὲ διαχωρούμενα κατὰ τὸν πλεονάζοντα χυμὸν  
 ἔξυγρα εἶπεν, αὐτὰ μὴ δ' ὅλας πεπέφθαι δηλῶν. ἢ  
 γὰρ τοὶ πέψις ἅπαντα συνάτειτε, καὶ παχύνει. quod  
 est. deiectiones pro succi abundantia liquidas es-  
 se dixit nullo pacto concoctas exprimens, quo-  
 niam concoctio omnia cogit, atque incrassat, 2.  
 ut omnibus palam constat, mentem Hippocra-  
 tis & Galeni à sententia Aristotelis in materia  
 concoctionis non dissentire, quinimo eandem pe-  
 nitus esse adduco, 1. uerba Galeni germana, po-  
 stea loca Hippocratis, quæ rem apertam, luceq;  
 clariorem reddunt, quam ut probatione indigeat,  
 Galenus enim 2. prædictionum capite de uri-  
 nis in commento illius textus, In mulieribus etc.  
 scripsit hæc uerba. αἱ πέψις δὲ παχύνουσιν οὐ οὐ-  
 ρα μόνον, ἀλλὰ καὶ διαχωρήματα τοῖς εὐπεπτοῦσι  
 κατὰ γαστέρα, καὶ πτύσματα περὶ πνευμονικοῖς τε,  
 καὶ πλευρτικοῖς, καὶ φλέγματα ἐν κατάρροις, καὶ κο-  
 ρύζαις, καὶ λήμας ἐν ὀφθαλμίαις, καὶ πύον ἐν ἑλκεσι,  
 quod est. concoctiones enim crassiores reddunt,  
 non solum urinas, sed & deiectiones quoties in  
 uentre bene concoquatur, & item screationem  
 in peripneumonia & costali, atque etiam pitui-  
 tam per distillationes & grauedines, necnon per  
 lippitudinem & pus in ulceribus. 3. ex uerbis  
 Hippocratis conuincitur, ipse enim 2. prædictio-  
 num capite de urinis habet hæc uerba, dum uri-  
 na tenuis fuerit, ac ruffa, crudam esse significat  
 egritudinem, ubi Galenus in commento inquit,  
 si bilis

DE  
 si bilis fiat  
 dum urina  
 que si tali  
 beatur, c  
 niam si  
 natural  
 tione su  
 dum ag  
 tur ur  
 rum te  
 bis re  
 crudos  
 rare na  
 tis Hip  
 pauca  
 & id co  
 uniuers  
 tatem  
 tatem  
 nitas  
 cremen  
 tum, s  
 per uri  
 ex ocul  
 excreta  
 et crudi  
 eta, co  
 regular  
 ribus te



si bilis flaua modum excedat uel sincera admo-  
 dum urinæ misceatur, tunc urina ruffa apparet,  
 quæ si talis coloris existens & cum hoc tenuis ha-  
 beatur, crudam significat, ægrotationem, quo-  
 niam sicuti modice croceam oportet esse urinam  
 naturalem, ita etiam modice se habere in condi-  
 tione substantiæ, nec ita tenuem esse, quemadmo-  
 dum aqua, nec admodum crassam, ut assimile-  
 tur urinæ iumentorum. primo quoque epidemia-  
 rum tempestate 1. commento 25. scriptum no-  
 bis reliquit Galenus, omnes humores tenues  
 crudos esse, & ut concoquantur, robustam deside-  
 rare naturam, ubi præcipue de biliosis excremen-  
 tis Hippocratis erat sermo ibidem sic scribentis,  
 pauca & tenuia, biliosa deiciebant. præterea  
 & id conuincitur ex libro de temporibus morbi  
 uniuersalibus, ubi auctore Galeno constat tenui-  
 tatem morbi principium significare, & crudi-  
 tatem, crassities uero concoctionem, siue te-  
 nuitas & crassities sint eorum quæ ex uentre ex-  
 crementorum siue ex cerebro per nares & pala-  
 tum, siue cum tusci ex pectore & pulmone, siue  
 per urinam ex uenis, siue lacryma & lippitudo  
 ex oculis pendeat; quippe uniuersaliter quum  
 excreta hæc fuerint tenuia et aquosa, principium  
 et cruditatem denotant, quum uero crassiora fa-  
 cta, concoctionem representant. hanc quoque  
 regulam testatur Galenus 1. de moribus vulga-  
 ribus tempestate 2. commento 44. uniuersaliter

ueram



# C A P I T

ueram esse nedum in sanis uerum etiam in ægris;  
quum igitur, si urina tenuis et ruffa fuerit, cru-  
dam arguat ægritudinem, et quum illa urina (te-  
ste Galeno 1. de crisi capite 12.) significet, super-  
bile in uenis reposita, bilis igitur talem faciens  
febrem erit cruda. confirmabat etiam hoc Hip-  
pocrates libro prædictionum cicato, textu sequen-  
ti in hunc modum scribens, ubi urina fuerit ruf-  
fa & tenuis, & morbus diutinus, periculum  
est, ne durare possit æger, quoad morbus conco-  
quatur. ex quo constat, quum urina tenuitas  
ruffedini iuncta, si diu durabit, demonstret mor-  
bi cruditatem concoquendi etc. ut igitur conco-  
quatur, incraffanda est. præterea Galenus 1. de  
crisi capite de urinis scribit, etiam si fuerit sub  
ruffa urina licet quoad colorem sit cocta, si ta-  
men tenuis foret, tenuitatis ratione ab Hippo-  
crate damnatur, & cruda nuncupatur. quod si  
mediocriter crassa cum tali colore fuerit conco-  
ctionem ostendit. præterea Galenus 4. de ratione  
uictus in acutis commento 43. scripsit una cum  
Hippocrate in textu ab urinarum tenuitate cru-  
ditas morbi iudicatur. præterea eodem 4. de ra-  
tione uictus in morbis acutis textu 44. Hippo-  
crates scribit. οἷσι δὲ ἐν ἀρχῇ νεφελοειδέα, ἢ καὶ  
παχέα, τοὺς τοιοῦσδε ὑποκαθαίρειν, ἢν καὶ τὰλλα  
συμφέρη. ὁκότοις δὲ ἐν ἀρχῇ τὰ οὖρα λεπτά, μὴ φαρ-  
μάκδε τοὺς τοιοῦσδε. ἀλλ' etc. quod est. quibus  
in initio urinae nebulosa & crassa, hos ( si alia  
consen-

DEC  
consentiunt  
ter initia u  
ubi Galenus  
τὸν χροῖμα  
δου κατὰ τὸ  
ons ἐν τοῖς  
τάχα παρ  
ex ip[s]is u  
scilicet o  
porteat  
manifest  
crassa c  
eodem li  
nem hab  
rit, uel c  
luerit, &  
Galenus  
in pulm  
bo iam c  
terea eo  
bile ten  
futurus  
uerum e  
terea eo  
monem  
xerit, si  
uenerim  
sis et len  
mento f



consentiunt) puargare conuenit, quibus uero inter initia urinae tennes, tales non purgabis etc. ubi Galenus, in comm. eodem inquit, ὁπερ ἐξ αὐτῶν χρήσιμον ἔχειν διῶαταίτις κοινὸν, ὥς φυλάττειν καὶ καθαίρειν τὰ σώματα παντελῶς, ἀπεψίας ἔσης ἐν τοῖς χυμοῖς, ἐδήλωσεν εἰπὼν, ἔρα λεπτὰ, ὥς τά γε παχέα πέλεις ἔχουσιν. etc. quod est. Quod ex ipsis utile quis habere commune potest, quod scilicet corporis purgationem prorsus uitare oporteat, quum in humoribus adest cruditas, id manifestauit inquit, urinae tennes tanquam crassae concoctionis notas habeant. praeterea idē eodem libro 4. textu 18. de causo notho sermonem habens inquit, si sanguis ē naribus fluxerit, uel circa collum abscessus fuerit, uel crus doluerit, aegerq; sputa crassa excreauerit etc. ubi Galenus in commento exponens, inquit, eos qui in pulmone afficiuntur, crassa expuere, fit morbo iam cōcocto, coctio igitur fit incrassando. praeterea eodem libro, textu 13. de causo legitimo a bile tenui pendente inquit, expuet crassa si sanus futurus est, ubi Galenus in commento dixit hoc uerum esse ubi sit causus pulmone patiente. praeterea eodem libro textu 11. de causo legitimo sermonem habens inquit, si sanguis ē naribus fluxerit, soluitur aegritudo. atque si sudores superuenerint indicatorij legitimi cū urinis albis crassis et leuibus subsidentijs, ubi Galenus in commento subticuit concoctionis nomen, sed notam eius



C A P V T

eius constantissimam scripsit, uidelicet urinam  
 albam crassam cum leuibus subsidentijs, uel sal-  
 tem si eneorema, naturali tum colore, tum sub-  
 stantia commodum habuerit. præterea primo de  
 differentijs febrium capite 6. scripsit ad eundem  
 scopum Galenum, in inflationibus et similibus  
 collectionibus quum humor putrescit et concoqui-  
 tur, superante integre natura, fit pius conspe-  
 ctui album, crassum & quæque uersum sibi si-  
 mile, lene autem tangenti et minime fœtidum,  
 deinceps scriptum reliquit Galen. 3. de morbis  
 uulgaribus com. 9. tēpestate prima, urine tenues  
 cruditatem morbi indicant. item 1. de morbis  
 uulgaribus textu 27. tempestate tertia, inquit  
 Hippocrates Glazomenio adfuisse perpetuo ad  
 decimum sextum diem usque urinas tenues, cete-  
 rum boni coloris, ubi Galenus in commento in-  
 quit, ob bonitatem coloris urinas ægro promitte-  
 re salutem, ob tenuitatem indigere ad concoctio-  
 nem tempore. idem Galenus secundo de crisi  
 cap. 10. de sputo in pleuritide scribens inquit,  
 si quidem multum ac crassum ab inflatione deflu-  
 xerit, cum tussi expuetur, si uero paucum &  
 tenue, irritabitur quidem necessario, ita ut tus-  
 sis moueatur, non tamen expuet, antequam col-  
 lectum simul atque concoctum ad multitudi-  
 nem crassitiemq; peruenerit. concoctio igitur à  
 natura fit incrassando. secunda pars proposita  
 & probanda, uidelicet tenuem hmorem præ-  
 ter

DE  
 in quod  
 concoque  
 io de cau  
 sribit G.  
 quum bu  
 arbelitus  
 uel eius  
 cans, q  
 esse, is  
 tur, q  
 prima  
 quoque  
 Etis, ca  
 tentiam  
 sus in the  
 difficulta  
 expuet,  
 guum,  
 quidem  
 tussi exp  
 Galeno  
 tum ex  
 te in om  
 densiori  
 tem, qu  
 nuem, p  
 ad meli  
 ne, nede



DECIMUM QVARTVM. 121

ter quod is febrem faciat incrassando à natura concoquendum esse ostendetur, primo ex quinto de causis symptomatum capite quarto. ubi scribit Galenus, tussim cum uiolentia fieri, quum humor per sputum educendus in membris anhelitus existens, tenuis & aquosus fuerit, uel eius essentia plurimum lenta, per hoc indicans, quum mediocriter crassus fuerit, coctum esse, is enim cum mitiori tussi facileq; expuitur, quod & primo epidemiarum tempestate prima commento 12. etiam repetijt, idem quoque Galenus expressit quarto de locis affectis, cap. 8. quum hanc prodidit his uerbis sententiam, si uero citra febrem serosus aut pituitosus in thoracis spatium subito defluens, spuendi difficultatem excitauerit, laborans tenui sputo expuet, non uelociter, idq; ab initio quidem exitum, sed cum uehementi tussi. ubi uero coctum quidem est, plus atque crassius, & cum mitiori tussi expuere solet. præterea idem ostenditur ex Galeno tum ex prima aphorismorum comm. 12. tum ex quinto de locis affectis capite 9. scribente in omni inflatione, quæ non tegitur operculo densiori, ut in ea, quæ exteriorem occupat cutem, quandam sanie resudare, ab initio tenuem, postea uero, si concoctionem accipiat, et ad melius proficiat, crassiorem, coctaq; inflatione, nedum crassiorem, uerum & puri similem esse,

Q



C A P V T

esse, etc. etiam idem colligere potes ex tertio de  
ratione uictus in morbis acutis com. 2. ubi tum  
tenue & aquosum sputum, quoniam aerem ue-  
luti manu sursum ferentem circumfluit, ut id sur-  
sum ferri non possit, tum sputum glutinosum in  
bronchis pulmonis infartum ac adhærens, ut  
quod sursum efferri non possit ibidem damnatur,  
ipsumq; mediocriter crassum esse ab eo proba-  
tur. concoctio igitur ex Hippocrate, & Galeno,  
quæ fit à natura, & in materia sine febre tenui-  
tate peccante, incrassando procedit. non nulli ue-  
ro obiecta hæc postremo adducta euadere putan-  
tes, & ea huic nostræ positioni non suffragari  
existimantes dicunt euadendo, secus esse cum tuf-  
si ex membris spiritus excrementa peccantia edu-  
cere, & humores ui medicamenti à uenis extra-  
hendo purgare, quoniam motus, quo ex illis cum  
tussi excrementa educuntur, quum fiat aere ue-  
luti manu ea sursum pellente, uiolentus est, id-  
circo ne eorum nimia tenuitate relabantur ac cir-  
cunfluant, uel ne nimia crassitie adhærentia ac  
bronchis pulmonis infarta cum uehementi ac la-  
boriosa tussi expuantur, ut eorum facilius fiat  
eductio concoctione à natura mediocritatem na-  
ta sunt. motus uero quo per qualitatem humo-  
ribus impressam attrahendo eorum fit eductio,  
naturalis est, at quum paratiores sint pharma-  
co naturaliter trahenti tenuiores quam crassio-  
res,

Vilalno -  
uanus.

D.  
res, id  
opus est  
trentem

Obi  
ua

re, qu  
qui uio  
taxat ab  
motus q  
quum ne  
pho. 22  
mores d  
pellente  
quaqua  
materia  
sta natu  
tem, can  
terca mo  
tur, qu  
trahente  
constat 3.



DECIMVM QVARTVM. 122  
res, idcirco quum horum non sit par ratio, non  
opus est hæc, sicut illa incrassare, nec bilem pu-  
trentem arte uel natura concoquere.

CAPVT XV.  
Obiicit aduersus euasione[m] Villano-  
uani.

*A* DVERSVS quos dicimus falsum  
esse, motum hunc, quo cum tussi  
excrementa pelluntur, esse uio-  
lentum. quod sic ostenditur, quo-  
niam si esset uiolentus, uel hoc iu-  
re, quoniam sub motu pulsus comprehenditur,  
qui uiolentus esse creditur, uel quoniam fit dun-  
taxat ab extrinseco motore, non primū quoniam  
motus quo natura morbum iudicat, fit cum pulsu,  
quum non fiat teste Galeno 1. aphorismorum, a-  
pho. 22. nisi natura primo cōcoquente, postea hu-  
mores discernente, & postremo super fluitates  
pellente, & tamen uiolentus non est, nam haud  
quaquam à re præter naturam irritata, præter  
materiam iam concoctam uim expultricem iu-  
xta naturæ ordinem ad pellendum eam inuitan-  
tem, eamq; mere regulariter operantem, præ-  
terea motus nutrimenti ad membra quo nutriun-  
tur, quum fiat non solum uirtute attractrice at-  
trahente, uerum & expultrice ui expellente, ut  
constat 3. de naturalibus facultatibus capite 12.

Q 2 fit



# C A P V T

fit cum pulsu, qui tamen nō est uiolentus, sed naturalis, cum sit motus ex sese factus teste Aueroe 7. de physico auditu commento 10. ceu & motus ferri ad magnetem per qualitatem ei impressam factus naturalis est. quod autem fiat cum pulsu ostenditur ex Galeno 3. de naturalibus facultatibus capite citato sic scribente, uenter quidem postquam abunde cibus est satiatus, & quod utilissimum sibi in his est, in tunicas suas sugendo reposit, tunc quod reliquum est tanquam alienum onus excernit. pari modo eodem libro capite 13. scribit Galenus, aestimare autem unicum esse motus modum, quum materia in corpore ferantur, ignorantis omnino est nature potentias, quum alias, tum eam quæ traëtrici aduersa est excretricem, siquidem contrarias potentias necesse est contrarij sequantur motus, singula enim particula ubi conuenienter succum attraxerunt, deinde ex retento fructum ceperunt, totum quod superfluum est, quam possunt celerrime commodissimeq; pro superuacui ipsius huc illucue momento abijcere properant. deinde paulo post subdit Galenus, non est ergo nec à ratione alienum, nec eiusmodi quod fieri nequeat, si pars ea quæ ad cutem est, insolito interim frigore subito stipata, ubi & imbecillior est reddita, & quum prius citra offensam in parsum habuit humorem, ut onus potius quam preparatum aliquod ad nutritionem sustinet, eoq; pellere a se studet, præterea

D.  
terea mot  
artem ad  
tio, quum  
sola extr  
maci attr  
turaline  
la apbo  
ris mor  
purga  
excre  
set, ig  
bendo  
pulsu p  
trarium  
quod ab  
res, tan  
ut posse  
co uiole  
tionis  
12. &  
ti con  
tate ua  
to exte  
nentia  
ficientia  
motus  
tionis  
ram test  
7. scribo



terea motus quo humor ab ipso medicamento per  
 artem adhibito attrahitur, atque eius sit purga-  
 tio, quum ipsi nature obediens fuerit, & ab ea  
 sola extra corpus pelli non possit, sit tum ui phar-  
 maci attrahentis, tum ui uirtutis expultricis na-  
 turaliter expellentis, teste Galeno prima particu-  
 la aphorismorum aphorismo 22. et partim 4. apho-  
 rismorum 22. necnon libro quando & qualiter  
 purgare oporteat, si igitur motus quo cum tussi  
 excrementa pelluntur, iure pulsus uiolentus es-  
 set, igitur et motus, quo per pharmacum attra-  
 hendo excrementa educuntur, quum sine eorum  
 pulsu perfici nequeat, uiolentus esset, cuius con-  
 trarium ponunt enim naturalem uocantes. &  
 quod ab eis adducitur, humores quanto tenuio-  
 res, tanto purgationi obedientiores, falsum est,  
 ut postea ostendemus, neque quia sit ab extrinse-  
 co uiolentus est, quoniam hepsesis species conco-  
 ctionis (Aristotele teste 4. meteororum textu  
 12. & 16.) sit ab extrinseco, ut quum sit alimen-  
 ti concoctio in calido & humido in uasis a calidi-  
 tate uasorum corporis concoquente, ipsi alimen-  
 to externa. uasa enim ipsum alimentum conti-  
 nentia per calorem in eis existentem, ipsum con-  
 ficientia extra ipsum alimentum sunt, qui tamen  
 motus non est uiolentus, motum autem conco-  
 ctionis non esse uiolentum, sed secundum natu-  
 ram testatus est Aristoteles 4. meteororum tex.  
 7. scribens, digestionem seu concoctionem sub qua



## C A P V T

& hepsesim reponit esse perfectionem a naturali  
 & proprio calido etc. quod si obiectionem hanc  
 euadere putans dicas, motum hunc adductum,  
 esse alterationis motum, non autem localem, de  
 quo locali nobis est sermo, secundum quem mo-  
 tum, scilicet localem sputum cum tussi educitur,  
 adhuc aduersus hoc obijcitur, quonia motus quo  
 iuncturae & membra mouentur, directione sua  
 et flexione à ui motiua in musculis, tendones con-  
 trahendo & laxando fit ab extrinseco, musculi  
 enim externi sunt ab alijs membris motis, chor-  
 dis mediantibus, & tamen motus est naturalis,  
 hoc enim modo motus fit progressiuus, qui ani-  
 mali proprius est & naturalis, ut ab Aristotele  
 libro de motu animalis progressiuo constat. Præ-  
 terea motus elementorum auctore eodem, 8. de  
 physico aud. textu 27. & 33. tum à generante,  
 tum à remouente prohibens factus, necnon mo-  
 tus ignis circularis, & motus partis aeris supe-  
 rioris in propria sphaera fit ab extrinseco quia fit  
 à celo, & tamen (teste Aueroe 3. cali commen-  
 to 20.) non est uiolentus. præterea motus, quo  
 corpus animalis ab anima deorsum mouetur, est  
 naturalis, teste Aristotele 8. de physico auditu  
 textu superius citato, & tamen fit ab extrin-  
 seco quia fit ab anima quæ est eius forma, cor-  
 pori ut materiæ extrinseca, licet motus, quo  
 totum animal ab eadem mouetur, sit ab in-  
 trinseco. dico igitur tametsi (teste Galeno 5.  
 de

D E  
 de causis  
 cum tussi  
 modo fiat  
 intestinis  
 quoniam  
 ti ab eor  
 non alit  
 mere ci  
 ro in a  
 stans c  
 nes cir  
 proina  
 exteri  
 menta  
 perspira  
 tussis m  
 hec Ga  
 tus pra  
 tamen  
 ri à na  
 ab exi  
 quum  
 possint  
 me ma  
 exterior  
 motus e  
 externo  
 tineatu  
 infestat



de causis symptomatum capite 4.) motus quo cum tussi id quod infestat, expellitur, non eodem modo fiat, ueluti quum quippiam ab utero uel intestinis, aut uentriculo, aut uesica excernitur, quoniam ab his quicquid in ipsis continetur ueluti ab eorum partibus circumdatum exploditur, non aliter quam quum manus quippiam exprimere conantur, quod intus continetur, quum uero in asperis arterijs aliquod, corpusculum infestans continetur, ipsæ ut pote duræ & cartilaginee circa id quod infestat, contrahi non possunt, proinde natura uehementer mouendo spiritum ad exteriora tussim mouet, hanc enim eadem instrumenta efficiunt quibus uehementer perficiuntur perspirationes, quas efflationes nominamus, ut tussis nihil aliud sit quam uehemens efflatio etc. hæc Galenus: his itaque habitis dico, tametsi motus prædicti modo dicto inter se differant, motum tamen quo excrementa cum tussi pelluntur, fieri à natura, à natura dico auxilium inueniente, ab eximia quadam sapietia profectum, quoniam quum asperæ arteriæ præ sui duritie contrahi non possint, circa id quod in ipsis continetur, faberrime machinata est uehementem hanc spiritus ad exteriora motionem, quam tussim nominant, motus ergo hic, quo id, quod contristat, ab aere ei externo excernitur, tametsi sub motu pulsus contineatur, & tametsi utrunque aer uidelicet et infestans quod pellitur à natura uti primo mo-



# C A P V T

uente, & alijs eius instrumentis mouentibus, exter-  
num sit. quia tamē natura excernendo uti pri-  
mo mouens (necnon et cetera eius instrumenta)  
pari modo & mota res. quæ expellitur celi res  
ei naturaliter contraria toti animali sunt intrin-  
seca, idcirco motus ab ea factus naturalis & non  
uiolentus est, siue naturalis uirtus expultrix dif-  
finiatur, ut Auicenna & alij scripserunt, quæ  
in pulmone, propria & alia excrementa ueluti  
obnoxia, à uirtute sensoria percepta expellit,  
quæ cum sola non sufficiat, ea à uirtute totius  
gubernatrice, motiue uoluntarie imperante  
propter naturalem ei subordinationem, auxili-  
um ab eadem uirtute animali lacertorum pecto-  
ris & diaphragmatis ad tussim excitandam  
suscipit, siue ea uis aqua fit tussis, quam motum  
dicimus naturalem non uiolentum, sit iuxta  
positionem Galeni sola uirtus animalis musculo-  
rum pectoris, sub qua & septi transversi uis  
comprehendi debet, quæ comprimendo ac expel-  
lendo operatur. dixi sub ea uim septi transuer-  
si comprehendi quoniam interdum à sola eius ui-  
tussis excitatur, quod ostenditur, quoniā in Pleu-  
ritide quum radix doloris in costa consistit, quia  
musculi qui illic sunt respirandi munus facere pi-  
gritant, tanto minus, tussim quæ (Galeno te-  
ste quinto de causis symptomatum cap. 4.) est  
efflatio seu uehemens expiratio, ij excitare uale-  
bunt. uerum ut testatur Galenus libro 2. de lo-  
cis

D  
cis affect  
ibus qui  
à sola fi  
ritide ex  
tussis à  
cias Ga  
te 3. C  
ra per  
uirtut  
prate  
igitur  
leni 5  
tis uir  
se cont  
tussis  
nullo d  
cit, ce  
à ui an  
terea  
ac pec  
ferem  
in mo  
coq; an  
forti in  
los non  
lando p  
tus hos  
electio  
mali se



cis affectis cap. 2. quemadmodum in beneualentibus qui libera utuntur respiratione, respiratio à sola fit in septi transversa, pari modo in Pleuritide ea quam diximus respiratio, & proinde tussis à sola fit in septi transversa. Quod si obijcias Galenum 5. de causis symptomatum capite 3. & 4. tussim inter symptomata à sola natura pendentia enumerantem, non igitur ea fit à uirtute animali secundum electionem operante, præterea tussis est motus quo noxium expellitur, igitur fit à natura, deducitur, ex ratione Galeni 5. de causis symptomatum cap. 3. scribentis unicuique rei secundum naturam insitum esse contrarium & noxium à se pellere, præterea tussis sæpe fit coacte, uelimus enim nolimus, et nullo docente tussimus. nullus enim tussire didicit, ceu nec uomere nec nauseare. non igitur fit à ui animali secundum electionem operante. præterea in motibus freneticorum, ebriorum manus ac pedes mouentium, de locoq; ad locum se transferentium & interdum tussientium, pari modo in motu somniantium è lecto surgentium, de locoq; ad locum pergentium, necnon uigilantium forti imaginationi attentorum, delata sub oculos non uidentium, ac præfixum locum deambulando prætereuntium, ac tussientium constat motus hos ac actus omnes fieri sine deliberatione & electione præcedente, non igitur tussis à ui animali secundum electionem operante fit, ob id igitur



# C A P V T

tur non nulli tussim ex parte modi prouentus motum esse naturalem non ab electione pendentem scripserunt, aduersus quos est Galenus lib. 2. de motibus musculorum, motus hos nec non & respirationem sub qua tussis, quæ uehemens est efflatio seu respiratio, comprehendi debet, ab electione procedere autumauit. ad obiecta igitur dicatur, motus hos omnes, quos diximus à ui animali per electionem operante pendere, primum itaque & secundum tolluntur, quod Galen. motum eum appellat naturalem, ut constat lib. de causis symptomatum 5. cap. 1. qui sit à facultate qua animal regitur, siue à uoluntatis imperio siue secus pendeat, illam enim facultatem eo modo operantem uocat naturam, & hoc modo sternutatio, tussis, uomitus, nausea, motus quo fœtus (dum fit partus) expellitur, motus præterea à ui intestinorum expultrice, ut in tinea, dysenterijs, ac eorum lenitatibus &c. naturales sunt non uolenti, quia fiunt à facultate, qua regitur animal animato intrinseca non extrinseca, licet eorum quidam in specie à ui animali, ut tussis sternutamentum etc. quidam autem à natura, ut eius symptomata pendeant, quia sunt motus facti à natura à re præter naturam stimulata, ut uomitus, ructus, alui fluores, flatus strepentes &c. & iuxta modum illum in genere sumendo naturam, sternutamentum tussis, resolutio & ceteri motus à ui animali predeuntes

deuntes  
tes dici  
ptomato  
ti, quia  
nec sece  
fit palp  
tollunt  
Etam  
mus c  
ab ele  
nulla  
cis, et  
præcip  
cedit,  
assump  
sitatis  
cum di  
natu  
penita  
ti &  
eti, et  
ab ele  
ab ea  
uirtute  
niam fi  
delicet  
libro de  
sis mot  
de tussi



deuntes musculis mediantibus noxium repellentes dici possunt, & à Galeno 5. de causis symptomatum cap. i. dicuntur naturales non uolenti, quia fiunt à sola natura, non autem à morbo nec secundum totum, nec secundum partem ceu fit palpitatio, & tremor. tertium, & quartum tolluntur dicendo tussim quamcunque uel coactam respirationes, & ceteros motus quos diximus cum à ui animali prodeant uoluntarios esse ab electioneque prodire. & quum opponitur, quia nulla electio nec deliberatio in motibus à freneticis, ebrijs, somniantibus, coacte tussientibus, præcipue nocte spirantibus & c. pendentibus pro cedit, dic iuxta Galenum 2. de motu musculorum assumptum falsum esse. huius deceptionis ac falsitatis causa est, quia hi quos diximus motus non cum diligentia menti adhibiti sunt nec in imaginatiua seu memoratiua euidenter, sed obscure et penitus superficialiter impressi sunt, ob id obli- ti & non conseruati ac si à ui animali non sint facti, eorum auctores non meminerunt, quo fit ut ab electione pendere non uideantur quum tamen ab ea pendeant. quod autem, ut diximus, à uirtute fiant uoluntarie motiua, ostenditur, quoniam fiunt per instrumentum uoluntarium, uidelicet per musculos paulo ante dictos, ut constat libro de causis respirationum, & libro 1. de causis motus musculorum, & præter hoc, constat de tussi in specie, quia tussimus quum uolumus, ceterum



# C A P I T U L U M

ceterum motus uoluntarius bifariam fieri solet uidelicet absolute et nō absolute uoluntarius, motus autem absolute uoluntarius ille est ( teste Galeno 2. de motibus musculorum ) cuius opus quum sit, absque impedimento, quum quis uult, sedari potest, & quum non sit sine impedimento fieri potest, & præter hæc citius aut tardius, crebrius aut rarius, uoluntarium autem non absolute uocat Galenus quod iuxta prædictum modum sit, sed non perpetuo, absque impedimento sit, sed ad tempus, & certa mensura, quoniā autem à tussi in morbo laterali, ueluti & à respiratione, & ab egestionem, & urinae excretionem etsi per aliquod tempus quispiam contineri possit, non tamen perpetuo sine impedimento, quoniam in pleuritide quod & in alijs consimilibus morbis secundum proportionem in ordine ad eorum actiones intelligatur in membris à ui animali pendentes, tandem uelimus nolimus, tussimus, est igitur opus id uoluntarium non absolute, sed affectibus corporis seruiens. dixi sine impedimento propter seruum barbarum de quo meminit Galenus libro 2. de motu musculorum, qui uehementi ira concitatus dedita opera perpetuo retinuit respirationem, sed non sine impedimento, quia ex hoc obijt. his itaque relectis constat concoctionem à natura uniuersaliter increpando procedere.

Caput

Obiicit  
coctio  
non

crassio  
nis etc  
tamen  
in mul  
et ceter  
ra & di  
lium fu  
rituum  
culari  
ex co g  
concoq  
leno li  
hunc m  
ac tenu  
glutino  
attenu  
faciend  
smorum  
petiit.



## CAPVT XVI.

Obiicitur aduersus dicta probando concoctionem in uniuersum incrassando non procedere &c.

**C**ETERVM aduersus hæc quæ determinata sunt uidelicet concoctionem in genere incrassando procedere nonnullæ emergunt difficultates, prima, quia cibus crassior concoquitur attenuando, uti caro panis etc. quum ex his in uentriculo fit chylus, qui tamen coctus tenuior est cibo deglutito, idem in multis fructibus, ut pyris glandibus castaneis, et cetera, quæ cruda eisdem met maturis crassiora & duriora sunt. 2. generatio spirituum uitalium fit in corde ex sanguine eis crassiore, et spirituum animalium generatio fit in cerebro in reticulari plexu elaborato ex sanguine spiritibus qui ex eo generantur crassiori, 3. pituita et atra bilis concoquuntur attenuando ac incidendo, teste Galeno libro, quâdo et qualiter purgare oporteat, in hunc modum scribente, principio nanque serofos ac tenues humores euacuabis, in crassis uero & glutinosi, cuiusmodi sunt pituita & atra bilis, attenuando ac secando, corpus uidelicet fluidum faciendo concoctionem expectabis, quod 1. aphorismorum aphorismo 24. et 2. aphorismorum 9. repetiit. Item & 4. opponitur constitutione ar. med.



C A P V T

med. id em Galenus inquit, quod in naturalem statum redire potest, contrarijs alterare oportet, crassum & glutinosum attenuando, tenue incrassando, communiter autem utraque concoquendo. cum igitur crassum et glutinosum concoquendo attenuetur, non igitur coctio fit incrassando; 5. de urinis scribens Galenus 1. de crisi inquit quæ mediocri crassior est incocta est, si mediocris substantiæ & subruffa, concocta est, igitur quum concoqui debet, attenuanda est, non igitur universaliter incrassando procedit. idem colligere poteris ex Hippocrate 2. prædictionum capite de urinis, urinam admodum crassam damnante, at urinam quoque etiam naturali crassiore Galenum uidebis commento eodem non laudantem, non igitur concoquendo incrassandum est. præterea & 6. contentum proportionem respondet continenti, quoniam secundum continentis dispositionem, contentum disponitur, ut ad sui similem alterando immutetur, sed continens, ut uasa, quibus quod concoquitur, ad membra, ut nutriat, demandatur, qualis est inter alia concaua uena, attenuando procedit. de maximis enim quæ circa dorsum resident perueniuntur (teste Aristotele 3. de partibus animalium) ad uenas minimas ad membra nutrienda terminatas, quæ tum uasis maioribus, tum crassitie sanguinis nutrire debent in eisdem uasis maioribus contenti, sunt tenuiores. igitur contentum quod

D  
quod conc  
ando proci  
dent ei a q  
tionum a  
na, & ca  
per balit  
& 3. et  
menta  
mentis  
excrem  
quo ex  
prætere  
stotelis  
crassiora  
cruda ex  
re Gal. 2.  
mento 4.  
per adm  
autore 3  
mento 2  
tis, qui  
triment  
dulcissim  
id genus  
tatibus  
sen iustio  
lida non  
dam (qu  
esse flam



quod concoquitur, non incrassando, sed attenuando procedit. 7. excrementa proportionem respondent ei à quo deciduntur, at excrementa concoctionum attenuando procedunt, quoniam urinae, & ea quae excernuntur, per sudorem, uel per halitus insensibiles, quae sunt excrementa 2. & 3. et secundum aliquos nonnulla eorum excrementa sunt 4. concoctionis, tenuiora sunt excrementis per aluum, quae sunt primae concoctionis excrementa, igitur et utile quod concoquitur, à quo excrementa deciduntur attenuando procedit. praeterea aduersus quae dicta sunt de mente Aristotelis uidelicet digesta siue concocta calidiora et crassiora esse, obijcitur, quoniam eadem bilis quae cruda existit flaua est, quum cocta, pallida, autore Gal. 2. de ratione uictus in morbis acutis commento 44. uerum quum ea fit pallida, fit talis per admixtionem plurimae aquositatis, Galeno autore 3. de ratione uictus in morbis acutis commento 2. eam attenuantis et proinde infrigidantis, quum uero fit flaua, fit per calorem id nutrimenti assantem quod est calidissimum ac sane dulcissimum, qualia sunt tum mel, tum adeps etc. id genus, Galeno autore 2. de naturalibus facultatibus capite ultimo. ea igitur per assationem seu uestionem calidior & crassior est ea, quae pallida nominatur, falsum igitur est, bilem pallidam (quum cocta est) crassiorem & calidiorem esse flaua bile cruda. 2. quoniam bilis per infrigidantia



C A P I T U L U M

gidantia et humectantia digeritur seu concoquitur, igitur quum digesta est, non est calidior, sed frigidior. assumptum ostenditur ex Galeno scribente 3. ar. medicae capite 89. ad inveniendum causas salubres morbi qui fit, qualis est tertiana opus esse euacuatione & alteratione, alteratio autem fit per contraria 3. ar. medicae capite allegato, bilis igitur quum sit calida & sicca, et peccat, per frigida & humida ei contraria alteranda est, non autem à calido ut scribit Aristoteles, quam alterationem Galenus 3. ar. medicae loco antea citato concoctionem uocat positio igitur Galeni & medicorum in materia concoctionis cum positione Aristotelis minime congruit, præterea 4. meteororum textu 14. iuxta Alexandri sectionem de hepsefi specie concoctionis sermonem habens, quæ fit elixatio inquit, quæ eam patiuntur, nonnulla incrassari, nonnulla uero tenuia fieri, sicut quum lac elixatur, segregatur enim in serum quod tenue est, & in coagulum, id est caseum, qui crassus est, sic enim interpretatur Alexander idem etiam de alimento quod in calido & humido à caliditate corporis animalis decoquitur, intelligatur, quoniam Aristoteles eodem libro textu iuxta Alexandrum 16. inquit easdem species esse concoctionis uidelicet optesis & hepsefis quæ fiunt ab arte & quæ fiunt à natura similiq; modo fieri, tametsi quæ à natura fiunt, innominatæ sint, si igitur in hepsefi  
specie

specie co  
santur,  
quæ fit  
attenua  
crassan  
diluam  
dictum  
quæ à  
incra  
prim  
mina  
fit à  
culat  
assimi  
bricità  
à natu  
proced  
affectu  
doq; n  
dendo  
mam  
bum q  
esse to  
degluti  
seu non  
quod ca  
siccio ter  
enaspore  
redditis



specie concoctionis ab arte facta, quædam incras-  
santur, quædā attenuantur, igitur in concoctione  
quæ fit à natura quædam incrasantur, quædam  
attenuantur, non igitur uniuersaliter concoctio in-  
crassando procedit, ceterum obiectiones hæ facile  
diluuntur si cōcoctionem (ut prima parte quæsi-  
dictum est) distinguas, quædam enim propria est,  
quæ à natura fit assimilando, & hæc perpetuo  
incrassando procedit, alia uero quæ ex causa in  
prima quæsi parte dicta, non proprie coctio no-  
minatur, uerum quia propriæ concoctioni, quæ  
fit à natura præcipue in febricitantibus admini-  
culatur, ob hoc id nominis affecuta est, ea enim  
assimilationi preparat, & hæc præparatio in fe-  
bricitantibus siue ab artis adminiculo, siue solum  
à natura fiat, non oportet in genere incrassando  
procedat, uerum iuxta materiæ in quam agit,  
affectum, quem in ea comperit, quippe quan-  
doq; ut (antea dictum est) attenuando ac inci-  
dendo, interdum uero incrassando procedit, pri-  
mam itaque obiectionem refellimus dicentes, ci-  
bum qui concoquitur, ut pars membri fiat, non  
esse totum id crassum, quod manditur, ac  
deglutitur, sed utile id excrementis illaboratis,  
seu non perfecte elaboratis ab eo excretis, in  
quod calor noster insitus agens, tenue humidum  
sicco terreo crasso promiscens necnon tenue ab eo  
euaporans, quod remanet, confectum, crassius  
redditur, & sic concoctio incrassando procedit,

R secundum



# C A P V T

secundum huic consimilem modum 2. naturalium facultatum capite ultimo scripsit Galenus dum sanguis in iecinore conficitur, crassum ueluti illaboratum ad lienem pellitur, tenue uero ueluti ustum ad fellis uasa uocata transmittitur. tertio quoque sim. medicamentorum capite 14. in quolibet succo excrementum tum tenue, tum crassum resecatur, id uero quod ueluti utile remanet, dum à natura elaboratur increassando procedere dicimus, quod 2. de fructibus, ut castaneis, pyris, glandibus etc. quæ primo duriores, postea molliores et tenuiores redduntur, diceretur, iuxta ea quæ 4. sim. med. cap. 7. à Galeno scribuntur, fructus, quibus inest terreum crassum, quosdam duntaxat calefieri, nonnullos humefieri, quosdam utrunque pati. si duntaxat calefiant æque duri ut prius remanent; duntaxat dulcedinem adipiscentes, ut castaneæ etc. si uero humectentur per humidi aquei crassi ad terreum siccum attractionem molliores redduntur, & ubi acerbi erant, austeri fiunt, si humiditas tenuis attrahatur, acetosi euadunt, quod si in tantum calefiant & humefiant, ut terreum siccum attrahatur, dulces & pingues redduntur, obiecta igitur propositum non destruunt, quoniam ad incoctam concoctionem noua trahitur materia, de qua nobis non est sermo, si tamen de concoctione, de qua tum Aristoteles 4. meteororum loco alias citato sermonem habet tum præter alia  
loca

loca Ga  
mofecur  
alterius  
sed solu  
humida  
initio e  
calido  
ac me  
à qu  
tum  
uern  
tent  
perfi  
quan  
midi  
porat  
crassa  
pter  
solut  
licet  
omni  
ubi n  
tur,  
const  
aliter  
nouus  
nit) a  
conco  
hac m



loca Galenus 1. aphorismorum commento uigesi-  
 mosecundo, nobis sit sermo, ubi, præter cuiuspiam  
 alterius humidi & sicci nouam attractionem,  
 sed solum id quod 1. attractum est & retentum  
 humidum quod una cum eodem sicco terreo ab  
 initio concoquitur, id est quod ut opus est dum à  
 calido innato elaboratur cum eodem sicco magis  
 ac magis commiscetur, (quoniam uis alteratrix  
 à qua fit concoctio ex ordine naturalium faculta-  
 tum supponit nō solum rei factam attractionem,  
 uerum & eiusdem rei non alterius factam de-  
 tentionem) ut tandem ab eadem ui alteratrice  
 perficiatur actio, quæ concoctio nominatur, per  
 quam agendo non solum fit (ut dictum est) hu-  
 midum cum sicco commixtio, uerum et tenuis eua-  
 poratio, hoc itaque modo semper cōcoctionem in-  
 crassando procedere fatendum est. quod si pro-  
 pter hæc obiecta adducta, et prædictam nostram  
 solutionem, sententiam hanc Aristotelis, uide-  
 licet concoctionem incrassando procedere, non in  
 omni casu esse ueram colligere intendas, quia nō,  
 ubi noua materia ad locum concoctionis attrahi-  
 tur, adhuc ut eius sententia uniuersaliter uera  
 constet, firmaq; & solida sit, obiecta prædicta  
 aliter & facile dissolui possunt, dicendo, quum  
 nouus per tractum (ut prædictis fructibus eue-  
 nit) accedat humor, noua rursus sub incipiat  
 concoctio à prima discreta opus est, at constat in  
 hac noua subincipiente concoctione, ut ab eo no-

R 2 ua



# C A P V T

Concili-  
ator.

ua subincipiente concoctione, ut ab eo noua fiat  
humidi cum sicco permixtio, & tenuis euapora-  
tio opus esse, quod autem remanet per humidi cū  
sicco mixtionem ac eius euaporationē, magis est  
terreum siccum & crassum, perpetuo igitur &  
in omni casu concoctio incrassando procedit. De  
secundo uero uidelicet spirituum uitalium et ani-  
malium per concoctionem generatione, nonnulli  
prædictis moti scripserunt, non omnem conco-  
ctionem incrassando procedere, quoniam non ea  
quæ in rei tenuis generatione ordinatur, cuiusmo-  
di est spirituum tenuium ex sanguine crassiori  
per concoctionem generatio, uerum duntaxat,  
quæ in rei crassioris generationem tendit, ue-  
luti sunt membra, quod his rationibus osten-  
dere conantur, primo quoniam ea quæ sunt ad fi-  
nem, secundum proportionem ipsius finis dispo-  
nuntur, quoniam finis alijs necessitatem imponit,  
at finis concoctionis est, ut rei tenui deperditæ  
quantum fieri potest res consimilis restituatur,  
nempe reparatio, quantum possibile est, deperdi-  
to similis esse debet. quum igitur res deperdita sit  
spiritus, res quouis sanguine & halitu tenuior,  
ut constat 3. uirtutum naturalium capite 14. igitur  
quæ concoquuntur ante finem, ut eum asse-  
quantur uidelicet spirituum restorationem, te-  
nuari debent, concoctio igitur attenuando pro-  
cedit. secundo omnis motus & mutatio ex ter-  
minis oppositis in contrarios terminos fieri solet  
teste

teste A  
at conco  
dum sit  
contrari  
tem mo  
est in te  
dens, p  
dens. a  
conco  
terati  
ueluti  
num q  
tenuen  
per con  
crassan

Obiic  
ner

fuit, in  
quippe  
coctionis  
cidit aut  
tum inu



DECIMUMSEXTVM. 131

teste Aristotele 5. de physico auditu textu 9. at concoctio motus quidem est in alteratione, quæ dum fit, nec localem motum respuit, igitur de contrario in contrarium fieri solet. quod autem mouetur 6. de Physico aud. tex. 32. partim est in termino à quo ex toto eum abicere intendens, partim quidpiam termini ad quem possidens. quum igitur sanguis crassus à calore nostro concoquitur ut ex eo spiritus fiat tenuis, motu alterationis mouetur, igitur crassitiem deponens, ueluti terminum à quo tenuitatem ueluti terminum quem adipiscitur, concoctio igitur in rem tenuem ordinata, quemadmodum est spirituum per concoctionem generatio, attenuando non incrassando procedit.

CAPVT XVII.

Obiicit aduersus Conciliatoris positionem &c.

IS tamen non obstantibus, dicimus positionem hanc à mète Aristotelis alienam esse, quod ex dictis eius 4. meteororum textu 7. ut antea etiam à nobis ostensum

fuit, iuxta Alexandri sectionem, cōstare potest, quippe is post uniuersalem digestionis seu concoctionis definitionem assignatam subiunxit, accidit autem omnibus uidelicet materiæ tum utili, tum inutiles hoc pati, uidelicet digestum esse, quæ

R 3 humiditas



# C A P V T

humiditas (hæc enim ea est, quæ terminatur ab ea quæ in natura est caliditate) obtenta fuerit, de utili quidem (ut alias dictum est) sermonem habens uidelicet de alimento concoquendo inquit id à propria digeri caliditate, & si ab extrinseco ut balneo & alijs hoc auxilium sumere possit, cuius finem dicit esse naturam seu aliti substantiam. de inutili uero quæ expressit, pus in nascentijs, rem putrefactam, urinas, & per alium secessiones & excrementa reliqua, quæ quum digesta sunt, signa sunt sanitatis, quia insinuant caliditatem, proprium humidum, quod est materia concoctionis obtinere, & de concoctione in genere sermonem complens, de qua definitio ab eo prius fuerat assignata, sub qua optesim, & hepesim passa, putrefacta, aut aliquo aliter calefacta comprehendendi uoluit, statim subdit, necesse est digesta crassiora et calidiora et sicciora esse, subiungitq; digestio igitur hæc est, uidelicet quantum ad eius essentiam ac eam consequentia, præterea is de pepansim concoctionis specie prius definita sermonem habens post multa inquit, ex spirituosissimis igitur sunt aquea & ex talibus terrestria, et ex subtilibus semper crassiora fiunt, pepansim passa omnia, deinceps Aristoteles libro eodem textu 11. inquit, ea omnia  $\omega\mu\acute{\alpha}$ , id est cruda nuncupantur pepansimq; suscipere ualent, quæ incrassari possunt, ob quod sola aqua, quum sine sicco ei admixto incrassari non possit, ea igitur sola quantum

tumuis

DE  
tumuis p  
xationem  
ci non p  
ctu com  
spissione  
nit, u  
per hoc  
pit, de  
teria t  
lum c  
rituos  
do p  
per co  
argum  
ria fin  
quæ es  
re Gal  
strari  
nos  
tur in  
textu  
quo h  
co con  
tione  
alio à  
eorum  
ratio  
incrass  
quam



DECIMVM SEPTIMVM. 132

tumuis parum uel multum hepsesim, id est elixationem patiat, cruda uel pepansim passa dici non potest, aqua elixari sub hoc intellectu comprehendere, quoniam partium eius inspersionem à frigido factam, calidum deponit, uaporumq; calidorum subingressum, ac per hoc eius frigiditatis remissionem ea suscipit, de qua uis igitur concoctionis specie in materia tum utili, tum noxia, & de utili non solum crassa seu corpulenta, uerum tenui & spiritiosa sermonem habens intulit eam incrassando procedere, spirituum autem generationem per concoctionem fieri, in materia utili & tenui argumento est, quoniam ij spiritus ex ea materia sunt, quæ in substantiam transmutatur, quæ est nostre substantiæ pars, quoniam auctore Galeno 11. methodi cap. 1. & 3. uirium nostrarum substantia tum ex spiritu, tum ex carnosa specie, tum solidis ipsis completur, ea igitur incrassando fieri debet. præterea eodem lib. textu 25. scripsit Aristoteles mixtum corpus in quo humidum à calido in id agente euaporat sicco constante incrassari, sed in spirituum generatione siue ex sanguine fiat tenui, siue ex quopiam alio à calido concoquente (ad cuius concoctionem eorum consequitur generatio) fit humidi euaporatio sicco constante, igitur eorum concoctio fit incrassando, à calido autem fieri concoctionem, quam eorum consequitur generatio, constat, (ut

R. 4      sæpe



## C A P V T

sape dictum est, ) ex data ab Aristotele 4. meteororum concoctionis definitione, quum dixit eam esse perfectionem à proprio calido humidum cum sicco permiscente. quod uero eodem humido euaporante siccum constet, ostenditur quoniā quod tenue est facilius crasso alteratur, ac ut sequens est magis eo discutitur, auctore Galeno 1. de differentiis febrium capite primo, & libro de inæquali intemperie cap. 4. at quum spiritus sit corpus ex tenui & uaporoso sanguine iuxta communem uiam genitus, ut etiam ex. 11. methodi constat cap. 3. & libro de usu pulsuum, qui ex quatuor elementis constat, auctore etiam Aui-cenna de uiribus cordis cap. 2. in quorum commixtione humidum à calore concoquente, sicco terreo crasso permiscetur, quoniam putrefactioni opponitur, cuius est humidū à sicco separare. eius igitur opus est ea commiscere, per caloris igitur actionem, quum humidum eodem sicco sit magis tenue, facilius & magis alteratur, ac magis discutitur, sicco ægre discutiendo, remanente, quod autem, tenui dissoluto, crassoq; non discusso, remanet, incrassatur, spirituum igitur generatio per concoctionem facta, incrassando procedit. ad rationes autem in contrarium additas dic, secus est concoquere ac ad concoctionem (ut alias dictum est) preparare, quippe tametsi auctore Galeno 6. de usu partium cap. 17. conceditur sanguinem in uenis præelaboratum, per  
meatus

D  
meatus  
tem fini  
spirituos  
transum  
bituosum  
dem eti  
constat  
pore à  
mali  
in cere  
malis  
attenu  
tuum g  
catur,  
trarium  
mens m  
coquere  
crassis  
attenu  
reo cra  
tionem  
antea,  
tus, con  
ipsum a  
perfecta  
lorem co  
nus sit e  
nente. q  
dictum e



meatus septo medio in corde insitos in eius partem sinistram, quam eodem libro cap. 7. uocat spirituosam, uidelicet, ut fiat spiritus, uitalis transumi ac attenuari, nec non attenuatum habituosumq; factum in arterijs contineri, qui ibidem etiam magis ac magis, ut libro de pulsum constat exquisitè preparatur, & qui longo tempore à natura conficitur ( ut tandem spiritui animali copiosum suggerat alimentum quod fit cum in cerebro, uel reticulari plexu spiritus fit animalis, ac deperdito similis reparatur ) id tamen attenuari, non est nisi ad concoctionem pro spirituum generatione preparari, quod fit dum defecatur, motuq; alterationis de contrario in contrarium crassitiem deponens, tenuitatemq; assu mens mouetur. ceterum id ut antea dictum est concoquere non est, uerum quum ab excrementis, tum crassis, tum tenuibus inutilibus depuratus ac attenuatus fuerit, & per humidi cum sicco terreo crasso meliorem ( dum fit concoctio ) commixtionem obtinuerit, ut tandem perfectiorem, quam antea, assequatur formam, uidelicet ipsius spiritus, consequi dicitur, quod factum est, quoniam ipsum animæ oportuit esse organum nobilis & perfectæ, in ea autem forma assequenda per calorem commiscentem ac concoquentem etiam tenuis fit euaporatio, sicco crasso & terreo remanente. quod autem eiusmodi remanet ( ut antea dictum est ) incrassatur, concoctio igitur spirituum



## C A P V T

tuum non attenuando ( ut aduersarij oppone-  
 bant ) sed incrassando procedit . quod autem op-  
 ponebatur , auctore Galeno 3 . uirtutum natu-  
 ralium cap. 14 . spiritum sanguine & halitu te-  
 nuiolem esse , necnon libro de inaequali intempe-  
 rie eodem auctore scribitur ad alterandum , spi-  
 ritum promptum esse , utpote ex partibus tenuis-  
 simis constantem , igitur eorum generatio per con-  
 coctionem fit attenuando non incrassando , dic-  
 spiritum ipsum ad sanguinem & halitus crassos  
 non exquisite elaboratos , relatum , posse eis te-  
 nuiolem esse , quippe uti sanguis uariatur in te-  
 nuitate secundum magis & minus , sic uapor &  
 spiritus ipsi . nam sicuti sanguis arterialis uenarū  
 sanguine tenuior est , uaporq; bilis uapore à san-  
 guine , pituita , & atra bili elato , tenuior est ,  
 sic uitalis animali spiritu , à quo uitali etiam si-  
 ne medio spiritus fieri potest animalis , quippe  
 uti ille calidior , sic eodem animali tenuior est ,  
 hoc itaque modo & non aliter dictum Galeni  
 ( quod opponitur ) interpretandum est , uideli-  
 cet spiritum sanguine arteriali & halitu ab eo  
 elato nondum exquisite depuratis seu elabora-  
 tis , tenuiolem esse , si tamen certa pars sangui-  
 nis halituosa & tenuis exquisite depurata , ex  
 qua sine medio fieri debet spiritus , ad spiritus ge-  
 nerationem per concoctionem faciendam incras-  
 sando procedentem referatur , dic ut sic spiritum  
 sanguine halituoso & tenui exquisite depurato ,  
 crassiolem

DE  
 crassiolem  
 fectioni , q  
 crasso con  
 tio , neces  
 statim op  
 neratio  
 Eto , ut  
 stat , ut  
 pulmo  
 partu  
 tuoso ,  
 rituum  
 so ( ref  
 bro de  
 ex aere  
 munit  
 elemen  
 testatu  
 capite  
 tio ( u  
 eodem  
 ne pul  
 de sus  
 tatem )  
 tur uita  
 di cap.  
 tuoso ,  
 malus p  
 reticula



crassioresse, quoniam in eius concoctione perfectiori, quæ fit per meliorem humidi cum sicco crasso commixtionem, quum fiat tenuis euaporatio, necesse est, quod remanet, crassius esse. sed statim oppones, quum spirituum animalium generatio ex aere fit per nares in cerebrum attracto, ut lib. de usu respirationis capite quinto constat, ueluti uitalium generatio ex aere in carne pulmonis concocto, eodem Galeno teste 7. de usu partium cap. 8. non igitur ex sanguine fit halituoso, ad hoc dicendum, nedum animalium spirituum generationem ex sanguine fieri halituoso ( teste eodem, libro de pulsuum usu, necnon libro de usu respirationis capite dicto ) uerum & ex aere fieri posse, nedum ut euentante, ut communiter Gentilis & alij dicunt, uerum ut eius elemento per nares in cerebrum attracto, quod testatur Galenus libro eodem de respirationis usu capite citato, ueluti uitalium spirituum generatio ( ut opponebatur ) fit ex eodem aere, teste eodem lib. 7. de usu partium capite citato, in carne pulmonis cõcocto ac ad eorum formam in corde suscipiendam, in pulmonem secundum qualitatem sibi familiarem antea preparato. fit igitur uitalis spiritus ( Galeno auctore 12. methodi cap. 5. ) tum ex sanguine uaporoso seu halituoso, tum ex aere inspirato in corde, ueluti animalis partim ex inspiratione, partim ex eo quod reticularis plexus suppeditat, irrigatur atque alitur,



# C A P V T

alitur, dixi reticularem plexum suppeditare, quoniam siue in eodem formam substantialem suscipiat, cui Galenus 9. de usu partium cap. 4. consentire uidetur, postremamq; perfectionem in uentriculis suscipiat, quod intelligo (quoad accidentia) & id est, quod 7. de usu partium capite 8. scribitur uidelicet in uentriculis postremam elaborationem suscipere, siue in reticulari plexu elaboratus duntaxat præparetur, formamq; in uentriculis substantialem suscipiat, ut idem sentire uisus est, tum 7. de usu partium capite allegato, tum libro 8. cap. 10. & 11. de hoc enim nunc nobis non est curæ, præter prædicta uitalis quoque spiritus, teste Galeno 9. de usu partium cap. 4. per arterias sursum latus, ipsius animalis spiritus propria potest esse materia, causa autem multiplicis huius materiae, in spiritus generatione fuit, auctore eodem, libro de usu respirationis cap. 5. ut si per quodcunque ex his unum, alimentum ei impediatur, per reliqua ei alimentum suggeratur. alimentum spiritibus suggeri ut nutriantur in præsentiarum intelligo, id est materiam præberi ex qua ij regenerantur. quod si aduersus hæc obijcias, corpus mixtum ex elemento simplici fieri nequit, teste Aristotele 2. de generatione textu 49. scribente, mixta omnia saltem perfecta ex omnibus simplicibus elementis constare, spiritus igitur quum sit corpus mixtum & nobile, ex aere igitur solo ceu corpore simplici

D  
plici fieri  
incorpora  
Aristote  
tu 51. si  
rò μόνον  
vau dēi  
dēpa  
ria, m  
enim  
sentan  
at, &  
uerbis  
menta  
& folie  
triunta  
tuendū  
fici deb  
aqua m  
est, m  
nutri  
2. de g  
aqua n  
ri, qui  
trimur  
agros, a  
tione ste  
pulentu  
præter  
qua tert



plici fieri nequit, ueluti nec ex aqua immixta et incorporata, quidquam fieri potest, cuius idem Aristoteles testis est libro de sensu & sensato textu 51. sic scribens, ἐτι δὲ, ὅδὲ τὸ ὕδωρ ἐφέλει αὐτὸ τὸ μόνον ἀμικτον ὄν, τρέφειν. σωματῶδες γὰρ τι εἶναι δεῖ τὸ συνησόμενον. ἐτι πολὺ ἥττον εὐλογον τὸν ἀέρα σωματοῦθαι. quod est, neque aqua solitaria, nulliq; commixta aliquid alere potest, quod enim constituendum corporatum esse oportet, cōsentaneum est ut multo minus aer corporatus fiat, & ex consequenti minus nutriat. in quibus uerbis iuxta Alexandri expositionem sic argumentatur Aristoteles. quod nutrit, corporatum & solidum esse oportet: quandoquidem, quæ nutriuntur, talia sunt, at per concoctionem constituendum ( uidelicet esca ipsa ) si mutari & per fici debeat, corporata & solida ut sit oportet, aqua uero sola immixta, corporata & solida nō est, minus uero aer, hæc igitur sola incommixta nutrire non possunt. consimili modo Aristoteles 2. de generatione textu 50. probat, quum ex aqua nihil possit nutriri, pari modo nec generari, quippe eadem sunt, ex quibus sumus & nutrimur, quod etiam signo ostendit, agriculturalum agros, ut plantas nutrant, cum aquæ commixtione stercoreantium, cum quod nutrire debet corpulentum & commixtum esse oporteat, quod præter Aristotelem etiam Galenus scripsit de aqua tertio de ratione uictus in morbis acutis commento



mento 40. scribens, eam uim uitalem non rob-  
rare, quoniam non nutrit. quod si euadendo di-  
cas, aerem nostrum, quem inspiramus, simplex  
elementum non esse, sed mixtum corpus, aduer-  
sus hoc obijciam pari modo, nec aquam qua uti-  
mur simplex esse elementum, sed mixtum. Gale-  
no teste primo de elementis, ex qua tamen nec fie-  
ri nec nutriri corpus nostrum ualet. si igitur cor-  
pus ex aqua nutriri non ualet, igitur nec spiri-  
tus ex aere, et si spiritus ex atre nutriri ualent,  
igitur & corpus nostrum ex aqua, nulla enim ap-  
paret diuersitatis ratio, quod tamen est contra  
dogma Aristotelis & Galeni, ad hoc dicendum  
ex solo acre ut simplici elemento quidpiam mix-  
tum nec nutriri nec generari posse, ut obiecto op-  
ponit, ex aere tamen ut alijs permiscetur, uide-  
licet terre fumis, & aquae uaporibus ad aerem  
ascendentibus, ignisq; per radios solis deorsum  
latis defluxibus, ad terram & aquam refractis,  
eisdemq; inde ad aeris regionem usque suscitatis,  
ex eorum inquam cum eo refriktione ac debita  
commixtione inspirato in pulmonisq; carne iux-  
ta Gal. in 7. de usu partium capite 8. concocto  
spiritus nutriri seu generari posse cōcedimus, hæc  
autem elementa refringi & commisceri testatur  
Gal. lib. 2. de elementis, scribens, nedum terram  
quantumuis puram, quam tu uocas elementum  
syncerum in mundo, uerum nec aquam nec ae-  
rem inuenire poteris, quibus aliquid alterius ge-  
neris,

DE  
neris, uel  
commixtu  
ac in hac  
carneq; p  
unt spiri  
tum inf  
eto (non  
ad cereb  
re libere  
aque b  
ritu in  
licet n  
eta sun  
et quā  
sando,  
ratio in  
resumi  
si spirit  
reat r  
alijs el  
ti aer  
tum t  
rimun  
tus cor  
aerea,  
gente  
que &  
simplex  
men co



neris, uel qualitatum aliorum elementorum non sit commixtum, ex aere itaque sic alijs commixto ac in hac commixtione praevalente inspirato, in carneque pulmonis concocto in corde suscepto, fiunt spiritus uitales, ex eoque per nares potissimum inspirato in cerebro attracto, ibique concocto (non autem aequae bene ex corde per arterias ad cerebri membranas perueniente Galeno autore libro de usu respirationis capite 5. nec etiam aequae bene ex sanguine euaporate nec ex uitali spiritu in eius uentriculis, seu uis intermedijs uidelicet nexibus reticularibus iuxta ea quae ante dicta sunt concocto) statim spiritus fiunt animales, et quum concoctio (ut saepe dictum est) fiat incrassando, spirituum igitur per concoctionem generatio incrassando procedit. Et quum obijciendo resumis, cur igitur ex aqua corpus non nutritur, si spiritus ex aere aluuntur, quum nulla appareat ratio diuersitatis, quoniam ea est aequae bene alijs elementis commixta et non simplex, ueluti aer commixtus et non simplex est, dic spiritus tum temperatura, tum modo substantiae aeri plurimum proportionem respondere, sunt enim spiritus corpora tenuia mobilia calida, et à dominio aerea, idcirco ut ij ex eo generentur modica indigente transmutatione. secus autem est de aqua quae et si commixta sit ut aer, et non exquisitae simplex, ad corpus nostrum relata, quoniam tamen corpus nostrum solidum, frigidumque et sic-

cum



C A P V T

cum existit, ac à dominio secundum molem, terreum, cuius indicium est, quod suæ naturæ demissum in aquâ descendit, aqua uero non solida, nec terrea est, sed fluxibilis existit, frigida et humida, corpori q; nostro, ut in eius substantiâ transmutetur, plurimum proportionem non respondens, non igitur par ratio est, in ratione nutriendi, de aqua ad corpus nostrum relata, & de aere spiritibus collato. quod si rursus obijcias, concoctio, est perfectio, quæ à proprio & naturali fit secundum naturam calido, ut ex Aristotele 4. meteororum saepe adductum est, at si ex spiritu uitali (ut ante dictum est) fiat in cerebro animalis spiritus generatio, quum spiritus uitalis omnibus quæ sunt in corpore nostro sit calidior, tum quoniam fit à corde omnibus partibus nostri corporis calidiore, tum quia tenuissimus est, quod non nisi impense calidus esse potest, cerebrum autem ei collatum frigidum est, non igitur ex uitali per concoctionem generatio spiritus animalis fieri potest, alioquin, concoctionem à frigido fieri, & non à calido, fateri opus erit contra dogma ab Aristotele de concoctione (ut antea ostendimus) nobis datum: huic dicatur, si idem secundum essentiam sit uitalis & animalis spiritus, ut nonnullis placuit, sola alteratione non per concoctionem ex uitali fieri animale. quod si secundum speciem differant, et ex uitali per concoctionem fiat animalis spiritus, ut alijs uidetur, dic quum uitalis

D  
talis in  
rem per  
riam spi  
lorem re  
ritus ui  
rebri te  
talis,  
nem fa  
cens  
corru  
teria  
pote  
spitu  
disimu  
decocto  
memb  
rum fo  
tiam a  
sangu  
tia ma  
sit) m  
ctum e  
minat  
anima  
tium re  
partici  
ra uel a  
rum (u  
non est



talis in cerebri uentriculos, uel plexum reticularem peruenierit, à cerebri temperatura in materiam spiritus uitalis agente, eiusdem materie calorem refringi, actioneq; continuata tandem spiritus uitalis formam corrumpi, quum itaque cerebri temperatura dum in materiam spiritus uitalis, ex ea fiat animalis, agit, nouam mixtionem faciens, nouamq; formam, de materia educens priorem formam uidelicet spiritus uitalis corrumpat, quæ noua mixtio nouaq; formæ de materiaeductio non nisi ui calidi ei appropriati fieri potest. calido igitur non frigido (tametsi id calore spiritus uitalis sit remissius) concoquendo agit, nõ dissimili modo quo cum in mamillis ex sanguine decocto & calidiore fit lac, & ex sanguine fit os, membrana, cartilago & cetera id genus, quorum forma à calido illis membris iuxta exigentiam actionis eorum proprio, tametsi id calore sanguinis in gradu magis remissum sit, de potentia materieeducta est, prædicta tamen (et si ita sit) modum essentia, ut in initio huius quæsi dictum est, à frigido (merito cuius hæc frigida nominatur) obtinuerunt, concoctio igitur spiritus animalis à calido, non à frigido fieri dicitur. tertium refellitur, concedendo pituitam lentorem participantem, & atram bilem crassam à natura uel artis adminiculo attenuari & seccari. uerum (ut alias dictum est) attenuare & secare, non est concoquere, sed ad concoctionem à natu-



# C A P V T

ra faciendam preparare, quæ fit humidum cum sicco commiscendo, & ob id incrassando. 4. ut 3. reijcitur admittendo crassum & glutinosum attenuandum, & si lentum est, incidendum esse, sed id non est concoquere per idem. & quintum tollitur concedendo humorem à quo deceditur urina, quæ mediocri crassior est, à natura uel artis adminiculo prius attenuari, postea concoqui, per cuius concoctionem ab eo urina non crassa, sed mediocris & laudabilis substantiæ deceditur. sextum sic pellitur, concesso enim contentum quodammodo continenti secundum proportionem respondere, negatur assumptum pro secunda parte. neque enim uasa quibus nutrimentum gignitur, & ad membra defertur, perpetuo attenuando procedunt, quoniam uenæ in substantia iecinoris existētes in quibus sanguis gignitur, angustiores sunt uena concava magna, à quibus tamen per eandem admodum magnam, & postea per minores, & tandem per minimas sanguis ad membra delegatur. at admissio & non concessio, nutrimentum per uenas ad membra terminatas perpetuo minorando ac attenuando procedentes populari, inde tamen non sequitur concoctionem attenuando procedere, quoniam secus est alimentum in uasis iecinoris secunda concoctione incrassando concoctum, in partes tenuiores & crassiores iuxta membrorum nutriendorum exigentiam, ad quæ demandatur, dispartiri,

&

& ipsi  
membri  
procedi  
tione c  
dispart  
tium u  
rum  
ad id  
conce  
porti  
opus  
conco  
relata  
do pro  
gregat  
quar  
copi  
cunda  
gis he  
ta pa  
atten  
ubicu  
cum si  
ratione  
conced  
pta pu  
pallida  
obscu  
quosita



Et ipsum tertia concoctione, quæ postea fit, in  
 membris, concoqui, quod perpetuo in crassando  
 procedit, quod enim incrassando secunda conco-  
 ctione concoctum est, & postea in plures partes  
 dispartitur, fit vi expultrice membrorum pellen-  
 tium uidelicet à quibus receditur, uiq; membro-  
 rum attrahente ad quæ attrahitur attrahente,  
 ad id auxilium ferentibus. septimum infringitur  
 concedendo excrementa ei à quo deciduntur pro-  
 portione quadantenus respondere, non tamen  
 opus est, tametsi excrementa secundæ & tertiæ  
 concoctionis ad ea quæ sunt primæ concoctionis  
 relata, sunt tenuiora, concoctionem attenuan-  
 do procedere, quoniam excrementa fiunt per se-  
 gregationem rerum heterogenearum ab utili,  
 quarum crassior & magis heterogenea, maiorq;  
 copia prima concoctione segregatur quam in se-  
 cunda, pari modo in secunda crassior pars et ma-  
 gis heterogenea quam in tertia, ob id excremen-  
 ta partibus crassioribus antea excretis, assidue  
 attenuando pelluntur, coctio autem quacunque  
 ubicunque fiat, quoniam fit per humidi tenuis  
 cum sicco crasso commixtionem, et tenuis euapo-  
 rationem, ob id incrassando fit. octauum reijcitur  
 concedendo flauam bilem crudam, quæ (exce-  
 pta putredine) secundum naturam affecta est,  
 pallida bile concocta, tenuiorem esse, & quum  
 obijcitur pallida fit talis admixtione plurimæ a-  
 quositatis, eam attenuantis, quod ex Galeno o-



C A P V T

ostenditur secundo de naturalibus facultatibus capite 2. hoc argumento id testante, quoniam per linteum percolata aquositas facile transit, bile non eque facile transeunte. cum igitur pallida bilis aquositate eam attenuante plurimum abundet Galeno præter alia loca autore libro de atrabile ca 2. quod non contingit bili flauæ, pallida igitur bilis ea bile quæ flaua est tenuior est, quod etiam aliter ostenditur, quoniam bilis flaua per caliditatem assantem eius totam humiditatem consumentem, ac eius partes tenues euaporando, eam incrassantem, ualde incrassatur, quod bili pallidæ non euenit, igitur bilis flaua bile pallida crassior est, dic flauam bilem bifariam disponi (ut primo articulo dictum est) uel (excepta putredine) secundum naturam, & hæc Galeno teste 2. de ratione uictus in morbis acutis comen. 44. quum est cruda admodum acris, et male olens est, & eadem (iuxta Galenum 2. naturalium facultatum capite ultimo) tenuis est, & nomine ei appropriato flaua denominatur, quum uero ea cocta est acridinem deponens, minimumq; male olens, per quam concoctionem etiam crassior effesta est, pallida dicitur. & quum opponis eam coctam per copiam humiditatis eam attenuatis, tenuiorem esse, dic humiditatem attenuantem ei admixtam, seu uerius loquendo iunctam eam fluidam reddentem bilis esse excrementum non eius substantiam, nec eius substantiæ partem, autore

to  
tore Ga  
timo. ei  
trinsece  
tatis ad  
ciatam  
cocta,  
flaua  
ram  
dam  
da di  
ci qu  
uidel  
olenti  
eius e  
uere o  
est, &  
tem to  
rata,  
adme  
facta  
predi  
na est  
opus  
scidis,  
nem a  
mus, p  
ra cole  
dam es  
simila



tore Galeno 2. naturalium facultatum capite ultimo. eius igitur. substantia per concoctionem intrinsece incrassata est licet per maiorem humiditatis admixtionem quam cum extrinsecus ei associatam pallida bilis continet eadem pallida bilis cocta, extrinsece tamen ut dictum est quam bilis flava, quæ excepta putredine secundum naturam disposita est, tenuior sit. 2. dici potest pallidam bilem quæ cum flava re eadem est, quæ cruda dicitur, ad eam relatum idcirco concoctam dici quia per humiditatem ei iunctam in qualitate videlicet acredine, caliditate, siccitate, & mala olentia attemperata, est non tamen conditione eius essentie ad veram concoctionem necessaria vere concoctam esse vel præter naturam affecta est, & hæc à calore assante, ac eius humiditatem totam consumente, fit vitellina, quæ evaporata, & per partium tenuium evaporationem admodum incrassata est, & ut sic humor purus facta, & hæc iuxta ea quæ scribuntur à Gal. 2. prædictionum capite de creatione admodum prava est, quam si (ea febrem excitante) concoqui, opus sit, uti in reliquis succis crassis necnon et viscidis, quos preparando ante eorum concoctionem à natura faciendam attenuamus & incidimus, pari modo ante eius concoctionem à natura celebrandam eam preparando attenuandam esse, post cum membris solidis ut nutriat assimilari nequeat ut expellatur, concoquendam esse.



# C A P V T

se dicimus. nonum exploditur, concedendo bilem per infrigidantia & humectantia ueluti per contraria per artem adhibita concoctam, absolute non esse calidiores seipsa cruda. nec hoc Aristoteli aduersatur sermonem habenti de uera concoctione, quae fit à natura, non autem de ea, quae fit ab arte naturali concoctioni subministrante, quae tamen bilis si concoquatur à natura seu à calore innato, calidior est caliditate secundum naturam, uidelicet quatenus ab eodem refracta, attemperata, domita, & uicta, eidemq; calori secundum naturam magis obediens facta est, tam etsi ea cruda, putrescens calore præter naturam, & extraneo, calidior sit, & ut sic primo Galeni et reliquorum medicorum cum positione Aristotelis congruit. postremum quod obiicitur, de his quae hepsefi, id est elixatione concoquuntur, ubi scribitur digerenda hæc quidem incrassari, alia uero attenuari, & per hoc aduersarii probare nituntur concoctionem uniuersaliter siue in genere incrassando non procedere, iam per ea quae dicta sunt patet dissolutio, quoniam secus est segregare & concoquere, in omni enim succo concoquendo nonnulla tenuia fiunt, quatenus à crassis segregantur, ut in lacte serositas, nonnulla tenuia consistentiam ac crassitiem sumunt, ut coagulum, id est caseus, pari modo in alimento inquit Alexander aquositas urinalis attenuatur, quatenus à crasso alimento segregatur, uerum

D  
rum ho  
re, utile  
tur, per  
enapor

Prob  
na

tu, sed  
tione  
putref  
sit, ac  
rebell  
est, se  
prim  
non e  
mater  
tata, j  
coction  
tempo  
coquen  
ea purg  
enim p  
& non



rum hoc (ut sæpius dictum est) non est concoque-  
re, utile autem nutrire aptum, quum concoqui-  
tur, per humidum cum sicco admixtionem, tenuisq;  
evaporationem inspissatur ac crassum redditur.

## CAPUT XVIII.

Probatur bilem, quæ est tenuis humor, à  
natura concoquendam esse, etc.

SECUNDAM partem assumpti  
videlicet bilem flauam de qua su-  
pra in quæsito habitus est sermo,  
esse à natura concoquendam osten-  
ditur primo rationibus excremen-  
tis, febrem excitantibus communibus secundo ra-  
tione bili propria, primo quidem sic quoniam ea  
putrescens, quum ad benignum reduci non pos-  
sit, ac sui qualitate peccet, ut naturæ molesta et  
rebellis est, purganda igitur ab ea concoquenda  
est, sequela constat ex commento Aphorismi 22.  
primæ particule concocta medicari, & mouere  
non cruda, ubi Galenus in commento inquit,  
materia non turgente, nec de loco ad locum agi-  
tata, sed consistentiam habente, natura post con-  
coctionem humorem discernens, eos expellit, quo  
tempore fiunt iudicationes, constat igitur eam con-  
coquendam esse à natura ante purgationem, siue  
ea purgatio fiat à natura siue ab arte, purgatio  
enim post coctionem fit à natura cum ea ualida  
& non impedita nocuam materiam discernens  
S 4 expellit



expellit. quum uero imbecillius ac moderatius id agit quod ei deficit in euacuando per artem supplente medico ea purgatio dicitur esse quæ fit ab arte, de qua etiam locutus est ( præter eam quæ fit à natura ). Hippocrates necnon & Galenus commento aphorismi eiusdem primæ particula uidelicet in perturbationibus uentris etc. scribentes, non solum à natura, uerum ab arte purgationem ( quæ est humoris sola qualitate peccantis euacuatio ) fieri posse. 2. ex dictis Hippocratis 1. Epidemiarum tempestate secunda textu 44. scribentis, maturaciones excrementorum omnes undiq; tempestiuæ aut bonæ etc. & per eiusdem rationem, quoniam eorum maturaciones celeritatem portendunt iudicii, certamq; salutē. tertio idem per rationē ab eo desumptam textu 45. & à Galeno cōmento eodem, à contrario sumptam roboratur, quoniam si concocta nō fuerit materia morbum excitans, & euacuetur, eiusdem diuturnitatem portendit, uel acrisiam, id est nullum uel prauum iudicium, uel mortem, uel recidiuam, quo fit, ut in eo non sit sanitas, neque salutis celeritas. præterea & 4. Gale. auctore 2. aphorismorum aphorismo 9. si materia non concocta euacuetur, uertigines, tormina, fastidium, malus pulsus uiriumq; dissolutio insequuntur, necnon materie in corpore remanentis concoctio impeditur uirtute imbecilla remanente ex plurima utilis materie ob cruditatem ab inutili  
nondum

nondum  
materi  
tur con  
prauat  
inde n  
to, rat  
tis 3.  
& ex  
(qu  
ubi l  
smo  
dri  
mem  
etiam  
gitur  
acrim  
mitat  
gitur  
arte  
quen  
do in  
sando  
dere  
bilem  
attrah  
mis fi  
est, (i  
ad ma  
nes in



nondum secreta, sed ei commixta euacuatione, materia etiam utilis cum inutili maior consequitur commixtio ob quod eadem materia utilis deprauatur morbiq; materia multiplicatur, et proinde morbus diuturnior ac seuior redditur. quinto, ratione bili propria, et est sententia Hippocratis 3. de ratione uictus in morbis acutis textu, 14. & ex Galeno libro eodem comento 13. uidelicet (quum uel ex mulsa epota, uel absque ipsa etc.) ubi Hippocrates in textu inquit, deiectiones eiusmodi, uel biliose, prater alias offensas hypocondriorum ardorem excitabunt inquietudinem, membrorumq; iactationem, intestina, sedemq; etiam sui acuitate exulcerare ualebunt, quum igitur incommoda hæc non contemnenda, eam sui acrimonia non concoctam, nec subactam, seu domitam, egrotantes facile consequi possint, ut igitur euitentur, naturæ concoquenti ante eius ab arte purgationem committenda est, qua ad concoquendum imbecilla existente, ab arte concoquendo iuuanda est, quæ ut antea probatum est increpando procedit. Neotericorum nonnulli hæc euadere nitentes, quatripartiti sunt. quidam dixerunt bilem flauam, quæ sit tenuis et medicameto eam attrahenti in substantia sit similis, rationeq; simillimis sit attractio, nõ igitur aliter eam concoqui opus est, (nec ab arte nec à natura) uerum hoc sat est ad materiæ expulsionem, quoniam, ut per rationes in initio questionis adductas constat, tantum

Manardus & Fuchsius.



C A P V T

tum abest, ut incrassatio eius euacuationem promoueat, ut incrassata magis eā impediatur, uerum quū huc atque illuc transfluat, et in continuo sit motu, nāque sit uelut furiis agitata, solum medicamentū opus est, ueluti manu eā ad loca expulsionis dirigente & attrahente. Ceterum positio hæc menti Hippocr. & Galeni aduersatur, quoniam si similitudo in substantia. sat esset ad purgandū, nulla alia indigens concoctione, seu æquatione, eadem ratione, neque pituita, neque atra bilis esset concoquenda, seu attenuando atque incidendo æquanda, quum ante preparationem pharmaco purganti, familiaritate substantiæ, hi humores sint similes, ut 3. simp. med. cap. 23. & 24. colligitur de grano emidio et enico pituitam attrahentibus, quod tamen, ut falsum, (præter Galenum libro quando, & qualiter purgare oporteat, & secunda aphorismorum, aphorismo nono ac alias) & ipsi fatentur, quum atram bilem ac pituitam ante purgationem concoqui præcipiant. quod si dicas simillimam humoris tenuitati, non autem crassitudini materiæ uel eius lentori iunctā ut obiectio probat sufficere ad purgationem, absque alia preparatione seu æquatione, & hoc sustineri non potest, nempe tenuitas semper est signum cruditatis, nedum in alijs, uerum & in bile quum in sua specie æquata non fuerit, ueluti est eiusdem bilis in initio morbi tenuitas, huius testis est Galenus primo epidemiarum

contra  
Fuchsi  
um.



rum, loco ante citato uidelicet, prima tempesta  
 te commento 25. Præterea si ad materiæ expul  
 sionem tenuitas cum similitudine satis esset, in fe  
 bre tertiana exquisita à bile flaua pendente, &  
 est ratio Auicennæ, nebula uel suspensio, uel se  
 dimentum in urina à febris initio apparere debe  
 ret, cuius contrarium experimur. præterea &  
 tertio, natura in morbi initio uis ac meatibus a  
 pertis materiam extra corpus pellere deberet,  
 ac morbum iudicare. pari modo, medicus natu  
 ræ imitator, ab initio eâ euacuare deberet, quo  
 niam materia tum similitudinis, tum tenuitatis  
 ratione uis apertis (quum alia non sit opus con  
 coctione) satis parata sit, & quum in initio mor  
 bi per crisim natura noxi euacuationem non ten  
 tet, & proinde nec prudens medicus naturam  
 imitans eius euacuationem promoueat, nullo ta  
 men in morbi initio præter materiæ cruditatem  
 impedimento præsentem, uerum cum ea à natu  
 ra concocta est & natura ab aliquo non impedi  
 ta eam cretice pellat, igitur & prudens medicus  
 naturam imitans, segnius & imbecillius operan  
 tem ei auxiliando, pharmaco materiam coctam  
 educere debet. materia igitur biliosa concoquen  
 da est. ob id igitur nonnulli alij (ut fertur) di  
 xerunt, obiecta hæc euadere putantes, biliosam  
 de qua dictum est, materiam incrassando à natu  
 ra concoquendam esse, sed non ab arte. Aduer  
 sus quos obijcitur, quoniam primo epidemiarum  
 commen.

Curtius.



C A P V T

commen. 44. & 45 auctoritate Hippocratis, scribit Galenus, si natura concoctionem efficit, & ars quoque ei auxiliando, ubi ea ex sese non ualet, concoctionem efficere debet, medicum enim inquit Galenus, Hippocrate teste, naturæ æmulum ac ministrum esse oportet, natura itaque quum in excrementis, in quorum numero est flaua bilis, incrassando concoctionem operetur, ut abunde paulo ante de coctione in genere probatum est, igitur & medicum naturæ auxiliando eiusdem bilis concoctionem incrassando (ut decet) effecturum esse oportet, hoc idem Galenus confirmat prima aphorismorum comm. 2. scribens, sicut autem semper Hippocrates adhortatur, ut quæ recte à natura fiunt, etiam in artis operibus medicus imitetur sic & nunc idem egit etc. nec quod à non nullis prioris positionis auctoribus dicitur materiam huc atque illuc transfluere, continuoq; in motu esse, ueluti materia turgens transfluit, uerum est, quinimmo si bene consideretur, & hoc cum doctrina Hippocratis, & Galeni quadrare non potest, quoniam Hippocrates quarta aphorismorum aphorif. 10. scriptum nobis reliquit, medicari in ualde acutis eadem die, si materia turgeat. uerum Galenus de tertiana exquisita scribens primo ad Glauconem capite proprio inquit, si autem signa concoctionis apparuerint, bile stomachum infestante, comam absynthij melicrato intinctum purgandi gratia

Manar-  
dus & Fu-  
chius.

D  
gratia a  
mum ven  
in intern  
libro cap  
ter serm  
summu  
ex part  
ma die  
cundo  
no pri  
delice  
pijs m  
et qua  
rifmun  
ideo ad  
pharma  
ro hum  
at tert  
raro,  
teste G  
mi Hip  
22. m  
tinue,  
non igit  
tertiana  
panda e  
turgent  
(ut qua  
leno pra



gratia adhibere poteris, quod alioquin est summum remedium, quæ tamen signa concoctionis in intermittentibus tertianis ( teste Galeno eodẽ libro cap. 8. de indicijs continuarum principaliter sermonem habent ) tertio, uel quarto dic ad summum monstrantur, ( quod intelligo magna ex parte uerum esse, ) non autem eadem seu prima die, non igitur materia hæc turgens est. secundo, materia turgens raro apparet, teste Galeno prima aphorismorum comm. aphorif. 24. uidelicet ( in acutis passionibus raro, & in principijs medicinis purgantibus uti ) & libro quando et qualiter purgare oporteat, ubi exponens aphorismum hunc in acutis passionibus &c. scripsit, ideo addidisse uerbum hoc ( raro ) utendum esse pharmaco purgante in initio morbi, quoniam raro humores à principio cõcitati ac turgētes sunt. at tertiana exquisita à bile flaua pendens, non raro, sed plurimum abundat, præcipue æstate, teste Galeno 2. de crisi cap. 3. mentem aphorismi Hippocratis tertia aphorismorum aphorismo 22. uidelicet ( æstate non nulli horum febres continue, ardentes, tertianæ, &c. ) interpretante. non igitur raro apparet. quare materia biliosa tertianam &c. faciens, minime turgens nuncupanda est. præterea materiam tertianæ non esse turgentem alias ostenditur, quoniam materia ( ut quarta aphorismorum aphorismo 10. ex Galeno præcipitur ) ex eius huc atque illuc fluxu nõ est



# C A P V T

est citra periculum, at materia tertianæ est citra quodcunque periculum, quod ostenditur, quoniã ( teste Hippocrate tum primo epidemiarum tempestate tertia textu 8. ) tertiana cito iudicatur, nec est letalis, & quum non sit letalis, sed salubris, est igitur citra periculum, tum teste eodem quarta particula aphorismorum, aphorif. 43. uidelicet febres quocunque modo intermittentes potissimum per tertiam inuadentes periculũ abesse significant, tertianam uero exquisitam intermittere, per tertiamq; inuadere nemini dubium est, quoniam Galenus comm. aphorif. 59. quartæ particula, uidelicet tertianæ & c. septem circuitibus ( quod longissimum est ) iudicatur, inquit, eius accessionem 12. horis ad summum terminari, quod & primo ad Glauconem cap. 8. necnon 2. de crisi cap. 3. secundoq; de differentiis febrium capite eodem confirmat, non igitur materia tertianæ turgens est. quod si contendẽdo persistas, ut Manardus, & alij oppositum sentientes, ex turgentis ratione à Galeno descriptæ, tum ex comm. aphorif. 22. primæ particulae cuius initium est, concocta medicari & c. & libro, quando & qualiter purgare oporteat, ubi ait, quæ de loco ad locum mouetur ac transfluit nullam penitus consistentiam habens turget, tum 8. de compositione medicamentorum secundum loca turgere est, materiam ad excretionem moueri, & nondum ad certam sedem impetum aut consistentiam

D  
consisten  
bit) est  
cris uelle  
membro  
nit, qu  
tiana p  
bilis no  
gens e  
metfi  
non ef  
tio ad  
ac alia  
nempe  
non ead  
ut per  
predic  
pellitur  
ad ex  
stat, m  
ea que  
seu mo  
tu peti  
excerne  
re non  
uel que  
cretionu  
cienti no  
materia



consistentiam habere, cuius causa ( ut ipse scribit ) est caliditas exuberans tenuitati coniuncta acris ueluti membra exurens, ob quam à quouis membro rejicitur, at id materie tertianæ conuenit, quoniam 2. de crisi cap. 3. & 6. bilis in tertiana per totum defertur corpus, cum rigore, bilis uomitu, secessu &c. igitur ea, materia turgens est, huic dicatur, materiam tertianæ, tametsi ad uaria excretionum loca transmittatur, non esse turgentem, quoniam eadem materie portio ad diuersa non pellitur loca, quinimmo alia ac alia est materie pars, quæ diuersa petit loca, nempe quæ ad uentriculum, ut uomitu pellatur, non eadem, sed portio alie materie ad intestina ut per secesum excernatur, pellitur, nec quæ ad prædicta loca transmittitur, ad totius ambitum pellitur, nec ea, quæ ad ambitum totius pellitur ad excretionem seu ad loca excretionum, ut constat, mouetur. est autem turgens ( ut dictum est ) ea quæ secundum partes indiuisa ceu ambigua seu motum habens ambiguum diuersa suo impetu petit loca ueluti animalia ui seminis eiusdem excernendi concitata, quum loco eodem persistere non possint, huc atque illuc sese transferunt, uel quæ indiuisa secundum sui totam ad loca excretionum mouetur quod materie tertianam facienti non accidit ut ostensum est. hoc igitur uere materia tertianæ turgens appellanda non est.

Caput



## C A P V T X I X.

Probatur, nullum humorem, ut est esse  
causa coniuncta, concoqui posse, ra-  
tionibus aliorum.

**N**ON NVLLI alij prædictis for-  
tasse moti rationibus, bilem con-  
coquendam esse probantibus, in  
aliam opinionem deuenientes scri-  
pserunt, bilem, uel quemcunque  
alium etiam non tenuem humorem, qui tametsi,  
ut est causa antecedens, concoqui possit, ubi ta-  
men is fuerit morbi causa continens, quam Ara-  
bes coniunctam uocant, non solum in intermit-  
tentibus, uerum & in continuis, aliquo pacto  
concoqui non posse. quorum opinionem uel appa-  
rentibus rationibus roboratam destruemus. pri-  
ma itaque ratio, quæ pro hac positione adducitur,  
est hæc, concoctio à calido fit naturali super re  
quæ concoquitur dominante, putrefactio uero  
à calido præter naturam, super re putrescente do-  
minium habente cum caloris naturalis imbecilli-  
tate, at non potest calidum præter naturam, &  
secundum naturam eidem simul dominari, quo-  
niam contraria sunt, igitur ea bilis, quum actu  
putret, & quæ causa est continens concoqui non  
potest. Secundo materia actu putrens ex toto eua-  
porat & in fumum conuertitur, secundo de dif-  
ferentijs

ferentijs  
ma qua  
deducit  
dum cor  
tur, non  
febren  
dente d  
primo  
igitur  
ex tot  
adhib  
febren  
solum  
tat, te  
igitur  
omnia  
tum ex  
le, ex  
morbi  
me, in  
Galen  
ra esse,  
etiam a  
ratione  
tunc ma  
dixi) re  
omnia in  
ra, ubi  
cipia &



ferentijs febrium capi. 11. & ab Auicenna prima quarti, igitur non est concoquenda. sequela deducitur, quoniam concoquitur quod est humidum corpulentum, ut terreo ui calidi permisceatur, non autem quod euaporat, at humor putres febrem non accendit nisi putrida fuligine intercedente à calore præter naturam ad cor elata, ut primo de differentijs febrium cap. 5. constat, ei igitur fuligini (quum ea non sit corpulenta, sed ex toto euaporans in aerem dissipetur) concoctio adhiberi non poterit, neque igitur materiæ actu febrem excitanti coctio adhiberi potest, quum ea solum per putridam fuliginem febrem committat. tertio si posset eiusmodi materia concoqui, igitur in statu ubi materia est cocta, accidentia omnia imminuta essent, quod falsum esse constat, tum ex aphorismo 29. tum 30. secundæ particule, ex aphorismo quidem 29. ubi inquit, quum morbi incoant, si quid uidetur mouendum, moue, in statu uero silentium habere melius est, ubi Galenus in commento ait, omnia in statu fortiora esse, sub quibus omnes connumerat casus, quos etiam uult in statu fortiores esse, & huius dicti rationem reddens inquit, quoniam concoctiones tunc maximæ fiunt, quod & aphorif. 30. (ut dixi) repetit, uidelicet circa principia & fines omnia imbecilliora, quum uero consistunt, fortiora, ubi Galenus in commento inquit, circa principia & fines casus omnes, uidelicet uigilias, dolores,

T res,



# C A P V T

res, sitim, &c. imbecilliora esse, quum uero consistunt ( auctore Hippocrate ) fortiora, sequela uero deducitur, quoniam concoctio est, qua materia fit magis naturæ obediens, minusq; ei resistens, & ob id symptomata minora fieri debent, quum ea morbum à materia pendentem insequantur, ueluti umbra corpus, undecimo methodi capite 12. et tertio de differētia symptomatum capite 1. quum igitur morbi magnitudo, & paruitas materiæ concoctionem & cruditatem insequantur, at materia in statu est, concocta, obediensq; uirtute facta, morbus igitur nedum melior, uerum et minor esse debet, casus itaque ipsi omnes eum insequentes imbecilliores erunt. præterea id quod curationem impedit causæ actui morbum facienti non debetur, at concoctio causæ actui morbum facientis est id quod curationem impedit, igitur ei coctio non debetur. assumptum pro prima parte constat, quoniam tum naturæ, tum artis curatricis scopus est causæ actui lædētis euacuatio et morbi curatio sanitatisq; possessio. secunda eius pars assumpta monstratur, quoniam humoris accessionem facientis parte tenui euaporata, & in fenum conuersa, quod residet non euaporans, fit cinis, quippe per putrefactionem in humore quæ fit à calore putrefaciente, separatur humidum tenue à terrestri sicco, separatumq; ab eo humidum facilius euaporat, nam 4. meteororum textu 3. quæ putrescunt, primo

primo si  
traente,  
si fiat ca  
sicciter  
actiuis  
tur, pe  
humidi  
sa acti  
nus hu  
mxti  
prater  
secund  
nis defi  
stotele  
innate  
na calid  
co form  
est form  
quum  
ut tert  
beat,  
nem in  
siccā est  
nisi inter  
50. & 5  
finitione  
turali &  
do nō est  
præterea



primo fiunt humida à calore ipsum humidum ex-  
 traente, postea eo euaporato sicca efficiuntur. at  
 si fiat coctio, quum per eam humidi tenuis cum  
 sicco terrestri fiat commixtio, operantibus enim  
 actiuis qualitatibus siccum humido termina-  
 tur, per quam uidelicet commixtionem ipsius  
 humidi tenuis euacuatio impeditur, igitur si cau-  
 sa actu febrem faciens, concoqueretur, quate-  
 nus humidi sicco terrestri per concoctionem com-  
 mixti prohibetur euacuatio, curatio impeditur.  
 præterea quoniam quod putrescit corrumpitur  
 secundum calorem proprium iuxta putrefactio-  
 nis definitionem 4. meteororum textu 4. ab Ari-  
 stotele assignatam, quæ est corruptio propriæ &  
 innatæ caliditatis in unoquoque humido ab alie-  
 na caliditate, quæ propria caliditas quum stet lo-  
 co formæ, ea igitur corrupta, substantia, cuius ea  
 est forma, corrumpitur, igitur concoqui non potest,  
 quum quod concoquitur eius substantia maneat  
 ut tertio ar. med. capite 89. constat, & esse ha-  
 beat, opus est. præterea bilis ( præter putredi-  
 nem in ea consistentem ) suapte natura calida &  
 sicca est, igitur quum coctio, actio sit, quæ non fit  
 nisi inter contraria, primo de generatione textu.  
 50. & 51. & quum à calido fiat, iuxta eius de-  
 finitionem 4. Meteororum quæ est perfectio à na-  
 turali & proprio calido etc. calidum autem cali-  
 do non est contrarium, igitur concoqui non potest.  
 præterea coctio fit à calido temperato, quinto

T 2 scilicet



# C A P V T

scilicet medicamentorum capite 5. at febre in cor-  
de existente corpusq; totum possidente, nullus  
calor, quinimo nec qui est congenitus, potest in eo  
esse temperatus, quoniam per febrem calor na-  
turalis congenitus mutatus est in igneum, igitur  
materia putrens in eo concoqui non potest. item  
coctio, (quam tu per incrassationem fieri scribis)  
bilem à natura sua permutat, quoniam quum na-  
tura eius sit tenuis, coctio eam inspissans & in-  
crassans terream reddit, plurimum itaque con-  
coctio hæc a sua natura & ab usibus ad quos à  
natura deputata est, eam permutat, igitur non  
concoquenda est. præterea si ea extra uenas aëtu  
putrens febremq; faciens concoqueretur, ab ea  
in urina decidi posset (ueluti concoctionis indicium)  
sedimen laudabile, quoniam illud non est nisi hu-  
mor faciēs ægritudinem qui est coctus, signumq;  
concoctionis in putridis febribus non ab alio quã  
ex urina, et cõtentis in ea petitur, ea enim se præ-  
bet indicium super humoribus in hepate genitis,  
& in uenoso genere residentibus, primo de crisi  
capite 7. quod etiam primo de differentiis febri-  
um capite 5. à Galeno scribitur, quum inquit,  
putredo in uasis similis est putredini in inflatio-  
ne, at quum in inflammatione fit pus laudabile,  
id indicium est concoctionis sanguinis inflamatione  
constituentis, pari modo sedimen ex materia quæ  
concoquitur in uasis, decidens, in urinaq; resi-  
dens album lene, & æquale etc. indicium est con-  
coctionis

concoct  
ceterum  
quoniam  
uenis  
tra uen  
scat, e  
tur, q  
lenta  
ostend  
nas,  
eo au  
quia  
ita est  
Galen  
cultate  
natura  
quum  
effusa  
ar. me  
camin  
præci  
nuis, a  
meare  
le decia  
faciens  
da est.



concoctionis materiae, quae in uenis concoquitur, ceterum in intermittentibus hoc fieri non potest, quoniam bilis intermittentem febrem faciens à uenis (teste Galeno 2. de crisi capite 3. & 6.) extra uenas effusa est, quae quum eo in loco putrescat, eas iterum ingredi non ualet, quod ostenditur, quoniam ea effusa, uel materia crassa & lenta est, uel tenuis, quod non crasso nec lenta ostenditur quoniam ea quum sit in loco extra uenas, sui crassitiae uel lentore ibidem infarta, ab eo auelli non potest, quod non fit alia ratione nisi quia crassa et lenta in loco illo coacta atque astricta est, ut praeter quod auelli non potest (teste Galeno 3. ar. med. capite 95.) etiam cum difficultate dissolui possit, uel esto, eam non esse eius naturae uidelicet crassae & lentae, sed tenuis, ea quum in spatia media membrorum extra uenas effusa est, per locum patientem teste Galeno 3. ar. med. capite citato ipsum scarificando & medicamine uim habente eam dispergendi (ut ab eo precipitur) euacuanda est, quum itaque nec tenuis, nec quae crassa est & lenta, in uenas remeare possit, non itaque ab ea sedimen laudabile decidi potest, non igitur causa actu morbum faciens concoquenda, minus uero incrassanda est.



## Impugnatio prædictæ positionis, &amp; rationum eiusdem solutio &amp;c.

Impugna-  
tio secun-  
dæ posi-  
tionis.

**C**ETERVM quia positio hæc à uero deuiat, idcirco aduersus eam hoc modo instatur. materia illa morbi concoquitur penes cuius concoctionem et cruditatem, tempora morbi distinguuntur, hæc enim de se nota est, at hoc fieri non potest nisi penes alterationem materiæ quæ actu putrescit, quod ostenditur, quoniam uel penes alterationem solius causæ accidentis, uel etiam eius quæ actu putrescit, non penes alterationem solius causæ accidentis, quoniam tempora morbi sunt partes eius morbi, qui est in actu, quippe morbus primo de locis affectis capite 3. est unus & idem secundum essentiam ab initio ad finem usque. tempora igitur ipsius morbi qui est actu in quibus essentia eius includitur, distinguuntur iuxta alterationem ipsius materiæ à qua morbus qui est actu pendet, talis autem est ea quæ actu putrescit, si enim tempora morbi solum secundum accidentem causam distinguerentur, quum ab ea non pendet qui actu est morbus, sed qui futurus est, ab ea igitur sumerentur solum tempora futuri morbi, non autem eius qui actu præsens est morbus, & ob id quum  
materia

materia  
actu non  
est morbi  
no prima  
scribent  
pius, fia  
cto, qu  
ratur  
ne, et  
qui ad  
causa  
doiden  
scriben  
tis ap  
tuit ad  
tis ad  
tur &  
ita re  
conco  
febris  
ritide  
febris  
& qu  
morbu  
igitur  
rea pr  
quies  
de diffe  
putred



materia morbi esset perfecte concocta, morbus actu non esset in statu, sed is solum qui futurus est morbus, quod dissonum est in arte, & Galeno primo de crisi capite 17. & 18. aduersatur scribenti sicuti in phlegmone quum generatur pus, fiunt dolores & febres magis quam eo facto, quia morbus actu est in statu, sic ubi generatur sedimen quod apparet in urinis album, leue, etc. subsidens, morbus est, in statu uidelicet qui actu praesens est, non autem qui futurus est, causa igitur morbi coniuncta concoquitur. secundo idem ostenditur ex Galeno 2. de crisi cap. 18. scribente ἔτι γὰρ καὶ τοῦ ἀναξίωνος, ἔσθ' ἐκ τῆς προτέρας κρίσεως τῆς ἐλλιπῆς ὑπελείπετο ἂν, τοῦτ' αὖτις ἔσαν ἐν τῷ τῆς πύφως καιρῷ, τὸν δὲ τῆς κρίσεως ἐγέννησε πυρετόν. quod est. Sic igitur & in anaxione quantum ex priori crisi defecta relictum erat, hoc rursus efferuescens in concoctionis tempore illam quae antecessit crisin febrem generauit, non autem materia illa in pleuritide febrem faciens efferbuit, nisi quia putruit, febris enim pleuritidem consequens putrida est, & quum ea concoqueretur & fuerit causa actus morbum faciens quam coniunctam uocant, ea igitur morbum actu faciens concoquitur. praeterea praeter accidentem causam coniunctam concoqui ex uerbis Galeni ostenditur, is nanque primo de differentiis febrium capite 6. scribit, humorum putredinem in uasis similem esse putredini in in-



C A P V T

aliorum  
responsio  
Ad primū

flammationibus, igitur quum in inflammatione sanguis actu putrens sit causa coniuncta, non autem accidens, & is concoquitur, quoniam sit pus album, lene, æquale etc. igitur & sedimen in urina à uasis decisum ut sit in febre continua quod est pars humoris in uenis concocti super causa cōiuncta actu in uasis morbum faciente, nō tantum super causa accidente indicans, concoquitur. Ceterum quia positio hæc negans causam morbi continentem cōcoqui posse, in hoc conuenit cū tertia positione bilem neutram, uidelicet nec quæ causa est continens, nec quæ accidens posse concoqui asserente, paulo post recitanda & confutanda, idcirco eius confutatio impresentiarum ab ulteriori eius impugnatione omittatur, & illum in locum differatur, ad obiecta autem positionē contrariam roborantia facilis est responsio. ad primum dic, tametsi per calorem præter naturam putrefacientem, humidum à sicco separatur, educatur, & euaporet, humidum tamen quod remanet concoquendum cum sicco magis commiscetur, & hoc fit à calore secundum naturam concoquente, si itaque solus fuisset calor putrefaciens in materia putrente, totum humidum euaporasset, & si sola actio secundum naturam fere totum cum sicco commixtum esset, & fere nihil euaporasset. dixi fere, quoniam non potest calor quantumuis naturalis cōcoquens ab euaporatione absolui, quia tamen uterque agit, idcirco

idcirco  
sicco me  
piam co  
& secun  
sum per  
tum, c  
conco  
da con  
confir  
carne  
facta  
stems  
meteo  
ge. ser  
quus in  
turam  
dos uag  
præter  
II. m  
semin  
tridor  
rum in  
tridor  
igitur  
euapor  
gmen  
ria nna  
cla feb  
putrens



idcirco partim fit euaporatio, partim humidi cū  
 sicco melior commixtio, nihil itaque obstat, quip  
 piam concoqui, idemq; una putrescere. uel dic  
 & secundo, præter quod humidum euaporet, ip  
 sum per calorem putrefacientem à sicco separa  
 tum, à calore naturali membrorum continentia  
 concoquente, pro alia mixtionis forma generan  
 da concoqui & cum sicco aliter permisceri posse,  
 consimili modo quo in uermium generatione ex  
 carne putrida uideri contingit per concoctionem  
 facta, segregata enim caliditas naturalis exi  
 stens constare facit segregata Aristotele teste 4.  
 meteororum textu 5. quod idem de alijs intelli  
 ge. secundum refellitur hoc modo, humor propin  
 quus incinerationi fere ex toto à calido præter na  
 turam possessus non concoquitur, sed in fumi  
 dos uapores dissoluitur, sed qui ex toto à calore  
 præter naturam non est possessus quem Galenus  
 11. methodi capite 9. & 13. semiputridum seu  
 semimalum uocat scribens in hunc modum, pu  
 tridorum humorum, uidelicet ex toto putrido  
 rum intentio est eductio & refrigeratio, semipu  
 tridorum uero concoctio, concoqui potest, falsum  
 igitur est perpetuo materiam putrentem ex toto  
 euaporare, eandemq; non nisi per putridam fuli  
 ginem febrem accendere. nam tametsi mate  
 ria una cum putrida fuligine, ut causa coniun  
 cta febrem excitet, principalius tamen humor  
 putrens eam accendit. tertium à non nullis reijci  
 tur

Solutio  
 nostra.



# C A P V T

tur scribingentibus casus seu accidentia communia in statu esse fortiora quæ sunt uñ nature à materia irritata materiam concoquentis ac commouentis ad crism perficiendam, propria tamē morbi symptomata morbum consequentia ( qui in statu ratione perfectæ concoctionis eo in tempore factæ nedum melior uerum & minor est ) esse imminuta opus est, iuxta uero positionem nostrā, quum in materia putrente simul procedat calor secundum naturam concoquendo, & præter naturam putrefaciendo, nedum communia accidentia uerum & propria in statu uehementiora esse fateri oportet, materia enim in statu concocta infert febrem & symptomata minus maligna & minus præter naturam, non tamen ea minora, quoniam plures fumi materia ad cor cleuantur, ea in statu magis agitata tum à calore præter naturam magis putrefaciente nec non sui quantitate maiori per quam calor præter naturam ualidius afficit, tum à calore secundum naturam magis pugnante, & concoctionem complente, per quos fumidos ac fuliginosos uapores in maiori copia ab ea elatos cor & eius spiritus magis quam alijs in temporibus alterantur. quartum tollitur concedendo humidū tenue sicco terrestri & crasso commixtum per cōcoctionem ad meliorem modum substantiæ redactum, & à calore naturali euictum facilius euacuari, & proinde curatio faciliior redditur ac breuior. falsum itaque est assumptum

sumptum  
concedere  
alteratu  
men op  
substanc  
ex toto  
& inc  
enime  
sui, t  
calide  
calori  
ipsum  
tum  
calide  
calide  
turam  
tur, q  
genit  
perat  
stems  
coqui  
aliqui  
(ut à  
re, un  
citur, n  
à dispos  
terrean  
in condi  
bus alijs



sumptum pro secunda parte. quintum diluitur concedendo rem putrentem corrumpi, quoniam alteratur in uiaq; est ad corruptionem, non tamen opus est secundum substantiam, seu formam substantialem dum putrescit actu corrumpi nisi ex toto possessa fuerit à calore præter naturam & incineretur. sextum exploditur, concessum enim est, materiam biliosam, quæ tum ratione sui, tum putredinis est calida, concoqui posse à calido secundum naturam uti primo agente, quod calori præter naturam contrarium est, quatenus ipsum est secundum naturam. illud uero (ut dictum est) res est præter naturam, & hoc modo calidum calido contrarium est, ipsi uero frigido calidum, tum ut calidum, tum ut secundum naturam existit contrarium est. septimum infringitur, quoniam etsi in febricitante calor noster cõgenitus, quum factus est igneus non sit æque temperatus, ueluti quum secundum naturam existens, materiam benignam nutrire aptam concoquit, quoniam tamen opera uitæ exercet, in eo aliquis modus temperamenti adsit opus est, quo (ut à natura est directus) concoquere, apponere, unire, & assimilare ualeat. octauum reijcitur, negando concoctionem incrassantem bilem à dispositione naturali permutare, necnon eam terream reddere, sed eam ad mediocritatem tum in conditione substantiæ, tum etiam in qualitatibus alijs conducere, ut uirtuti naturali expultri

ci



# C A P V T

si facile obediat, uel ut ad naturalem dispositio-  
nam conuertatur, concedimus. nonum quod po-  
stremo obijcitur de bile intermittentem febrem  
constituente, à qua quum non possit decidi sedi-  
men laudabile, quoniam ut ratio cogit extra ue-  
nas pulsa est, uidetur igitur eam concoqui non  
posse, hi itaque præter prædictas rationes, hac  
potissime moti scripserunt, non solum in inter-  
mittentibus febribus materiam (quæ causa con-  
tinens est seu coniuncta) extra uenas pulsam con-  
coqui non posse, sed nec eam etiam in continuis,  
eis proportionē respondentibus putrentem, ea e-  
nim à calore præter naturam putrefaciente ut as-  
iunt, in fumidos uapores dissoluitur, uel per su-  
dorem, urinam, uel per aluum &c. extra pelli-  
tur, non autem concoquitur, signum autem con-  
coctionis uel cruditatis quod in eiusmodi febribus  
intermittentibus & continuis, eis proportionē  
respondentibus, medici per urinas & in eis con-  
tenta assumunt ad cruditatem uel concoctionem  
in earum materia indicandum super causa ante-  
cedente, quæ breui in causam coniunctam tran-  
situra est, indicat, quæ qualiscunque in conco-  
ctione uel cruditate fuerit dispositionis, consimi-  
lem dispositionem in materia, quæ mouetur &  
actu febrem accendit, indicat, sed huius positio-  
nis falsitas in continuis earum intermittentibus,  
proportionē respondentibus ex dictis satis con-  
stat. si quis autem, etiam bilem, quæ causa est  
coniuncta

coniuncta  
faciente  
tibus ren  
febrem  
non dico  
iuxta  
corde  
lum p  
pter e  
tia in  
liorur  
cit, q  
num p  
quiden  
quonia  
brem c  
cum m  
sua p  
ligo ex  
do &  
itaqu  
ter su  
ior est  
cōmun  
uadere  
interma  
nasa p  
turam  
concoq



coniuncta, non dico prædictam febrem continuâ facientem in uasis maioribus à corde satis distantibus remanentem, sed bilem, intermittentem febrem facientem, concoquendam esse statuerit, non dico in intermittentem illam cuius materia iuxta sic imaginantes peccat in uasis minimis à corde ualde distantibus, & cuius materia non solum propter distantiam hanc uerum etiam propter eius in uasis minimis paucitatem, uerbi gratia in uasis digitorum, pedis uel membrorum aliorum à corde ualde distantium residens eam facit, quæ tametsi possibilis sit, raro tamen, uel nunquam contingit, hæc autem hoc iure, ( & quidem improprie ) intermittens abeis, dicitur quoniam non potest eius materia euaporando febrem continuare, sed ante nouæ materie ad locum mineræ putredinis pulsam, uel tractum postea putrentis penitus cessat, uerum bilem intelligo extra uasa pulsam, febrem, scilicet alio modo & proprie intermittentem excitantem, hanc itaque si quis inquam concoqui posse probabiliter sustinere uoluerit, de qua apud doctores maior est hæsitatio, quum eam concoqui non posse cõmuniter credatur, obiectionem hanc facile euadere poterit, concedendo materiam hoc modo intermittentem febrem facientem, scilicet extra uasa pulsam, quæ non ex toto à calore præternaturam possessa est, nec incinerationi est proxima, concoqui posse, & quod in ea febre uidelicet nebula



C A P V T

bula uel sedimen ex uasis decisum ac in urina collectum super cruditate, id est non perfecta concoctione materiae extra uenas actu morbum facientis, uel eius perfecta concoctione indicat. quum autem opponis, ea materia extra uasa, uel crassa & lenta est, uel tenuis, dic, esto eam crassam & lentam fuisse, à natura tamen attenuari potuisse, ut de materia Pleuritidis crassa, & lenta à pleura decisa membranam pulmonis tenuem & satis densam subeunte contingit, dico tamen tametsi ea materia biliosa non sit de se crassae & lentae naturae sed tenuis, ad similitudinem materiae tenuis in generatione inflammationis in spatia media membrorum consimilium effusa & non retro pulsa, de qua Galeni est sermo. 3. art. med. 95. quia tamen, quum extra uenas ad poros membrorum consimilium effusa est, fieri potest, quod in eisdem cogatur uel astringatur, ut ab eisdem auelli & solui non possit, idcirco eo casu eam per locum patientem siue scarificando, siue medicamine uim discutiendi obtinente, euacuandam esse ab eo præceptum est, nõ itaque à medijs spatijs membrorum consimilium recursus ipsius bilis, uel alterius succi in uenas tenuitatis ratione à Galeno absolute denegatur, uerum hoc iure, quoniam id totum quod in parte retentum retro in uasa pelli non potuit, ibidem coactum, uel astrictum fuit. quod autem materia (quidquid alij dicant) ex uenis ad loca extra uasa

uasa, uel  
similium  
est Galen  
monis se  
ad medi  
affecta  
ab in  
di habi  
quod  
nus fl  
quod  
retro  
13. m  
nedum  
tis inq  
quanti  
bendum  
ro eius  
in pro  
genita  
quit,  
gentib  
dum a  
conflui  
bus fac  
ab ultim  
ipsa usq  
tum per  
nos doc



inasa, uidelicet in spatia media membrorum consimilium effusa, in uenas remeare possit, testatus est Galenus 11. methodi cap. 15. de cura phlegmonis sermonem habens, cuius materia ex uenis ad medias membrorum consimilium uacuitates affectas, lata est, inquiens, reprimere expedit ab initio cum reprimentibus, quæ uim astringendi habeant, quæ duplici ratione idoneæ sunt, tum quod robur affectis particulis inferant, unde minus fluxum excrementorum in se recipiant, tum quod eorum quæ in ijs contenta sunt, tenuissimū retrorsum ( uidelicet ad uenas ) exprimant, idē 13. methodi cap. 5. curam phlegmones instituēs, nedum esse in fieri, uerum & factum esse habentis inquit, in phlegmone tantisper refrigerandum quantisper ad incrementum eius sistendum inhibendumq; est commodum &c. subdit, quod uero eius quicquid in laborante membro cōtinetur, in proximas partes repellit, hoc phlegmones iam genitæ medela est. idem libro eodem, cap. 3. inquit, ad incipientes phlegmonas frigidis astringentibusq; quam his, quæ digerunt, euacuandum atque etiamnum magis ubi crassum, quod confluit, non est, Galenus etiam 3. de naturalibus facultatibus cap. 13. scripsit, nil miri si etiā ab ultima corporis parte, quæ ad cutem est, ad ipsa usque intestina & uentrem aliquid translatum peruenit, quod ipsum quoque Hippocrates nos docuit, scilicet non spiritum modo aut excrementum



# C A P V T

mentum, uerum etiam nutrimentum ipsum ab ultima corporis parte & summa, eo unde primum ascendit, rursus deferri, quippe minimè momentum expultricem facultatem huc uel illuc impellit, ut quæ per transuersas fibras functionem suam obeat ocissimeq; ab eo unde primum est ad eum qui contrapositus est finem, tradatur &c. subdit itaque quod offendit in uicinam sibi particulam uiolenter coactum amolitur, atque illæ rursus in eam quæ sibi proxima est, neque id fieri desistit, quoad translatio ad interna uenarum orificia finiatur, subdit paulo post, ceterum quod ex toto in totum aliquid transferatur, ac una sit omnium (sicut Hippocrates prodidit) conspiratio atque cōfluctio, mihi iam uideor clare indicasse, ex his igitur liquet nedum spiritum & nutrimentum, uerum etiam excrementum extra uenas circa cutem existens, quum ab ultima & summa corporis parte per orificia uenarum ad intestina usque deferri possit, & etiā eo unde primum ascendit rursus deferri, nil miri igitur est bilem à uenis extra uenas ad membrorum consimilium media spatia effusam, potissimum quum ea eo in loco putrens concoquatur, & ob id ibidem penitus astricta & coacta non sit, siue ea per concoctionem ad benignum reducatur ac deinde à ui propultrice in uasa pellatur unaq; cum sanguine, usus ad quos à natura deputata fuit, exerceat, siue ea quum ad  
benignum

benigna  
uens ad  
do fiat  
commi  
eius pa  
mersa p  
in uasi  
est. h  
conco  
coter  
per p  
reftri  
pore  
putren  
ut igit  
nuis pa  
dum ei  
quo fi  
eta ob  
irritat  
cile it  
sicam  
rem ei  
tans, u  
coctione  
eta extr  
hoc miri  
locis affi  
inquit,



benignum reduci non ualeat, sed inutilis remanens ad pulsum preparatur, quouis itaque modo fiat, bilem inquam putrentem accessionemq; committentem, quum ea à calore secundum et si eius pars aliqua euaporat, concoquatur, & tamen si pars eius post partem putrescat, ea tamen in uasa retro pelli posse nil mali esse putandum est. hanc autem bilem idcirco concoqui uolumus concoctionem, uidelicet humidum tenue cum sicco terrestre commiscente, ne incocta remanens, per putredinem pars tenuis et humida à sicco terrestri separata sola euaporet, sicca intus in corpore remanente, ob quod poros obstruendo, uel putrendo alterius morbi uehiculum fieri posset, ut igitur tam sicca terrestris, quàm humida tenuis pars simul educatur per alterationem humidum cum sicco commiscentem concoquenda est, quo fit ut à parte bilis præcipue cum est incocta ob pōdus uel eius acrimoniam uix expultrix irritata, eo unde pulsa est, uidelicet in uenas facile iterum pelli possit, à quibus per renes & uesicam delata ab ea fit iuxta maiorem, uel minorem eius concoctionem, nebula in urina innatans, uel sedimen in ea subsidens, quæ super concoctione, uel inconcoctione causa febris coniunctæ extra uenas putrentis indicare potest, nec hoc mirum uideri debet, quoniam Galenus 6. de locis affectis cap. 3. de uesicæ affectibus scribens inquit, ex uomica pulmonis uel pectoris erupta,

V

hanc



# C A P V T

hanc quidem ( tametsi crebro non contingat ) uenas ingredientem per uentrem & intestina purgari, illam uero in arteriam lenem susceptam, et inde ad cor magnamq; arteriam delatam, per renes & uesicam, atque per urinam purgari, si itaque natura, pus extra uasa consistens prædicta loca ingrediens pellendo purgat, nihil igitur prohibet, pari modo bilē ad loca extra uasa pulsam, uidelicet ad poros membrorum consimilium secundum partem in uasa rursus depelli ac per urinam ex purgari, alias in quacunque tertiana intermittente aliquam partem bilis febrem excitantis, non extra uasa pulsam in uasis putrescere fateri opus est, quod est contra dogma Galeni 2. de crisi cap. 3. & 6. Auicennæ & aliorum medicine auctorum scribentium materiam intermittentem febrem facientem à uenis extra uasa pelli, & ob id rigorem in ea fieri, quod deducitur, quoniam Galenus curam tertianæ exquisitæ intermittentis scribens, cuius materia biliosa putrendo eam excitans extra uasa pelli solet, potionem in qua apium uel anethum maduerit, adhibuit & non nisi, ut eadem bilis in uasis actu putrescens per urinam expurgetur, quod ex Galeno ostenditur, quoniam scripsit is libro undecimo methodi cap. 8. materias, quæ actu per putredinem corruptæ sunt per urinam expurgandos esse, nec non. per deiectiones uomitum ac sudores &c. si igitur ea, quæ per urinam expurgant

gant  
purga  
dice  
at ma  
à Gal  
terti  
tea e  
eam  
nisi  
salte  
putr  
quia  
sit ua  
tio bi  
bra de  
igitur  
extra  
iteru  
test,  
uel q  
ri eun  
capite  
ri, id  
nam,  
recte G  
ranti li  
nec ea q  
sed ea q  
etis per



gant medicamenta materias quæ, sunt in uasis  
purgant ( Galeno libro de constitutione artis me-  
dicæ cap. 19. & 4. de tuenda ualitudine teste )  
at materia intermittentem faciens actu putrens  
à Galeno primo ad Glauconem capite de cura  
tertianæ per urinam purgatur, & quum ea an-  
tea extra uasa, ut omnes fatentur pulsa fuerit,  
eamq; purgari opus sit, hoc autem fieri nequit,  
nisi ea uel retro in uenas iterum pulsa fuerit, uel  
saltem opus est, ut in accessionis initio ea in uasis  
putrens remanserit, & quum hoc postremum,  
quia omnium artis medicæ consensui aduersatur  
sit ualde absurdum: scribentium in tertianæ ini-  
tuo bilem à uasis extra uasa supersensibilia mem-  
bra depelli, quo depulso rigore excitantur. opus  
igitur est fateri materiam actu peccantem antea  
extra uasa pulsam, quæ per urinam purgatur,  
iterum in uasa depulsam esse, neque enim dici po-  
test, solum de ea, quæ materia est communis,  
uel quæ causa est antecedens per urinam purga-  
ri eum eo in loco intellexisse, quoniam is eodem  
capite citato inquit, putredinem in uiuis sana-  
ri, id scilicet quod in ea corruptum est per uri-  
nam, per aluum, uomitum &c. euacuando, ut  
recte Galeni uerba, & eius intencionem confide-  
ranti liquet, Verum neque materiæ communes  
nec ea quæ causa, est antecedens, putridæ sunt,  
sed ea quæ propria est morbum excitans, ut cun-  
ctis perspicuum est, igitur etc. non minus quoque

V 2 credendum



# C A P V T

credendum est non nisi ex eadem causa, eundem secundo de crisi capite tertio in febre biliosa intermittente, indicium ab urina sumpsisse, quum scribit agroto mingente urinam subruffam, uel sub flauam & paulo post crassitudine mediocrē, uel albam nebulam, uel suspensionem optimam habentem, tertianam hanc ultra, quartū circuitum non progredi, cuius indicium nisi bilis in uenas pulsa esset, fidem concoctionis, uel inconcoctionis materiae actu putrentis certam porrigere nobis non posset, quum ea super uenoso genere (teste Galeno primo de crisi capite septimo) indicium præstet, non autem super materiam in locis extra uenas consistentem, quod etiam confirmatur, quoniam Hippocrates secundo prædictionum cap. 6. de morbis febriculosis tam intermittibus quàm continuis scribens inquit, urinam optimam securitatem, ac morbum fore breuem significare, non nisi quoniam ea perseverans Galeno ibidem auctore, humorem in conceptaculis, peccantem indicat coctum esse, si igitur ex urina optima sedimen album lene æquale &c. habente, dijudicatur humor, scilicet peccans in conceptaculis coctus esse, at quum eiusmodi urina etiam in intermittibus appareat, quod constat tum ex loco nunc allegato, uidelicet secundo de crisi cap. 3. ubi scribitur, si subsidentia alba, lenis, æqualis &c. primo die apparuerit tertiana hæc intermittens ultra quartum circuitum

tum  
18. d  
bris in  
num  
termi  
mate  
coct  
subsi  
in i  
sent  
mat  
ex  
ueni  
in bil  
ac fer  
dens c  
in qu  
ratio  
brib  
extra  
nem  
tam C  
mo de  
3. 4. c  
est con  
album  
rem in  
tente f  
eiusmod



tum non progreditur, tum primo de crisi capite  
18. de anaxione Pleuritide laborante, cuius fe-  
bris in uigesima die intermissit, usque ad uigesi-  
mumseptimum in qua redijt, & ob id magis in-  
termittens quam continua dicenda est, & quia  
materia erat cocta præter sputum plurimum co-  
coctum quod apparuit, extitit etiam in urinis  
subsidentia multa alba sine siti &c. & tamen  
in intermittente febre ( ut sæpe dictum est ex  
sententia Galeni secundo de crisi cap. 3. & 6. )  
materia pellitur à uasis extra uasa, quod etiam  
ex rigore, solum à materia extra uasa pulsa pro-  
ueniente id uerum esse perspicuum est, quippe is  
in biliosa apparens, rigorem, carnem pungens  
ac feriens, in quartana uero rigor adest contun-  
dens cum refrigeratione ad ossa usque tendente,  
in quotidiana uero ab initio magis adsunt refrige-  
rationes quam rigores &c. ex eo itaque in his fe-  
bribus constat materiam eas facientem à uasis  
extra uasa pulsam esse, & super eius coctio-  
nem, uel cruditatem per urinam in ea conten-  
tam Galenum indicium sumpsisse, ut constat pri-  
mo de crisi cap. 17. & secundo eiusdem capite  
3. 4. & 5. si igitur quum in cis febribus materia  
est concocta, et in earum urinis apparet sedimen-  
tum album, lene, æquale, &c. hoc indicat humo-  
rem in conceptaculis coctum esse, at in intermit-  
tente febre, apparet ( ut dictum est ) sedimen-  
tum eiusmodi album, lene, æquale, &c. opus est igitur,

V 3 tur,



# C A P V T

tur, ut is humor qui ab eo indicatur in concepta-  
culis existens coctus sit, & quum is humor has  
febres excitans antea pulsus fuerit extra uasa,  
uidelicet in febre intermittente, eum igitur o-  
portet à spatijs medijs membrorum consimili-  
um, quibus decoquitur, ad uasa pulsus esse,  
quo sub forma sediminis, uel in morbis biliosis  
& in tenuiter uiuentibus sub forma suspensio-  
nis &c. in urina exeunte diiudicatur morbum  
concoctum esse, pari modo quantum urina cum  
nebula uel suspensione in alijs morbis mingitur,  
ab optima declinans, tantum materiam à perfe-  
cta concoctione distantem, eam indicare putan-  
dum est, à poris membrorum extra uasa ad ue-  
nas depulsam, per quam materiae dispositio non  
solum intra, sed etiam ( ut dictum est ) extra  
uasa qualis sit indicatur, ceterum hoc etsi ita sit  
non opus tamen est eam putrentem secundum to-  
tum in uasa retro pelli, quoniam materia febris  
interdum per sudorem, quandoque per uentrem,  
interdum per uomitum uel halitus insensibiliter,  
uel per urinam, uel per horum plura, uel per  
omnia expurgatur, & haec probabiliter non as-  
sertine dicta sint.

Caput



## CAPVT XXI.

Probatur rationibus aliorum nullum humorem post sanguinem genitum concoqui posse, nec ut est causa antecedens nec ut coniuncta.

**A**LIJ autem unifariam duntaxat concoctionem fieri arbitrantur bilem nec ut est causa coniuncta, nec ut antecedens concoquendam esse putarunt, unifariam fieri concoctionem hoc modo intelligunt, quo uidelicet res, quæ concoquitur substantiæ familiaritate in substantiam partium alendarum ordinatur, quo fit ut sola pituita dulcis, cruda, acida, sanguisq; crudus, uel parum uitiatus, uidelicet aquosus concoqui ualeat, cetera uero nedum flaua, uerum & atra bilis, quum illa à calore immodico, hæc uero nedum immodico, uerum adhuc plus æquo assante facta sit, in substantiam partium alendarum conuerti non possunt, pari modo ichores, salsaq; pituita quæ per putredinem fit, nullum itaque horum concoqui ualet, uerum ut inutilia excrementa sine medio è corpore pellenda sunt, falsum itaque est, quod per nos opponendo assumebatur, materiam biliosam (quum ex calore concoquente in materiam plus iusto agente, genita sit) iterum concoqui pos-

Michael  
Villano-  
uanus.

V 4 se,



## C A T V T

se ad hanc eorum positionem roborandam, plures ab eis adducuntur rationes, prima sumpta est ex Galeno quarto de tuenda uoletudine, ubi trimembrem statuens diuisionem in ea parte, in qua de morbosis agit symptomatibus, in primo ordine ponuntur crudi humores, secundo sanguis, tertio acres & mordaces humores sanguine posteriores, subdit quorum est concoctio, quorum item, non potest esse, & inquit crudorum, uel semicrudorum est concoctio, quia ante sanguinis generationem praeueniunt, sanguine uero posteriores, uidelicet humores acres & mordaces, ut utraque bilis, ichores, & pituita salfa, quum concoqui non possint, eorum est educio, & paulo ante inquit, omne enim excrementum siue calidum, siue frigidum oportet, aut pellas, aut alteres, non autem omne excrementum alterationem à natura recipit, siquidem non omnis cibus in cuiusuis animantis uentre concoquitur, sed cognatio quaedam eius quod concoquitur, cum eo quod concoquit, esse debet, quod igitur à natura alienum est nulla ratione fieri potest, ut naturæ suæ gratiam accipiat, sed educere primum est tentandum æque certe, ut quæ in uentre prorsus sunt corrupta deiectione, uel uomitione pellere est optimum, & paulo post, quod semiconcoctum adhuc est, concoquatur, quod concoqui non potest pellatur, idem nono methodi, natura humores ad nutriendum

nutrie  
mnes  
quod  
potest  
ex hui  
qui po  
est ne  
item  
qual  
mori  
cum  
niten  
nile  
huius  
angust  
queam  
tius in  
humor  
conco  
solidis  
& feb  
atra b  
bus pla  
salsa q  
ut nutri  
seue cor  
da est, ei  
assimila  
da ratio



nutriendum habiles ad se trahit, reliquos omnes pellit, & undecimo Methodi concoquit, quod concoqui habile est, excernit, quod excerni potest, et primo de ratione victus commento 18. ex humoribus putridis (inquit quidquid concoqui potest, concoquatur, quod autem exustum est neque amplius concoqui potest, euacuetur, item secundo de differentijs febrium, ubi docet qualis sit in febribus concoctio, & qualiter humores isti putrescunt ueluti excrementa quæ reijciuntur inquit, nam semper utitur suis uiribus, nitens assimilare partibus nutriendis quidquid utile fieri potest, excernit autem id quod minime huiusmodi est, quod si præ crassitie copia lentore angustia meatuum, uel ob sui debilitatem nequeant huiusmodi excrementosum humorem diutius in corpore morantem pellere, necessario ille humor putrescit, nam quicumque sit humor aut concoctionem recipit & coaugmentum partibus solidis, aut diutius in corpore manens putrescit & febrem facit, sic etiam in morbo regio, atque atræ bilis passionibus euenire contingit, ex quibus planum est, quum neutra bilis, nec ichores, salsaq; pituita assimilari possint, membris solidis ut nutrant, necesse est igitur ut statim pellantur seu e corpore educantur, nō igitur, bilis concoquenda est, eum Galenus nullum ponat medium inter assimilationē & materie inutilis pulsum. secunda ratio sumitur ex dictis Galeni in libro de constitutione



# C A P V T

stitutione artis medicæ in hunc modum scriben-  
tis, quæ ad naturalem statum redire possunt con-  
coquenda, quæ uero præter naturam pellenda  
sunt, & ad singulos descendens humores quo-  
scunque excepta pituita acida, cruda & dulci  
præcepit esse pellendos, ueluti utraque bilis, icho-  
res, ac pituita salsa, pituitam autem acidam et  
dulcem concoquendam dixit, & quæ bilis utrius-  
que flauæ & atræ meminerit, euacuationem  
eorum quæ in primis uenis per uentrem fieri præ-  
cepit, non autem earum concoctionem, quæ ue-  
ro in alijs uenis, si tenues & serosæ fuerint per  
urinas, si biliosæ per uentrem etc. quod & in se-  
cundo de ratione uictus commento 30. confirma-  
uit scribens flauam bilem, quum fiat ex sanguine  
plus æquo calefacto, atram uero ex eodem plus  
æquo usto, & quum nulla harum possit in san-  
guinem redire, ob hoc neque concoqui potest.  
Item datum fuit alijs humoribus receptaculum  
in corpore humano ut commode pelli possint, soli  
pituitæ (ut inquit Galenus 2. naturalium facul-  
tatum) denegatum fuit receptaculum, quoniam  
concoqui debebat, & in sanguinem uerti, ut as-  
similetur et non pellatur, Aristoteles etiam quar-  
to meteororum inter humores connumerauit in  
materia de digestionem solum pituitam, quoniam  
sola apta est, concoqui, nutrire, & assimilari,  
& inter tumores præter naturam (nascentias)  
expressit quæ sunt tumores phlegmonosi, qui sup-  
purantur

purantur  
dum p  
& assi  
ram, t  
cetera  
ni non  
tionib  
nis ad  
suppi  
nis co  
Qua  
darum  
more  
tra et  
nec er  
Item e  
famili  
litudin  
uerum  
non p  
Quod  
turali  
quoque  
tia salte  
artis ac  
tio, scri  
turalib  
rum me  
assimile



purantur, & ex sanguine pendentes apto secundum partes eius, non uitiata concoqui nutrire & assimilari, tertio alij humores præter naturam, ut Scyrus herisipelas, herpes, ac adema et cetera, quum sunt exquisiti iuxta dogma Galeni non concoquuntur, ut constat ex eorum curationibus ab ipso traditis nisi fuerint cum sanguinis admixtione, cuius signum est, quod neque suppurantur, ergo nec hi humores synceri in uenis concoqui debent, uel detur ratio diuersitatis. Quarto à causa efficiente, natura partium solidarum concoctionem facit, ut assimilet, at hi humores synceri, utraque bilis flaua uidelicet & atra et cum his pituita salsa assimilari non possunt, nec ergo nutrire poterunt, ergo nec concoqui. Item ex materia concoctionis, materia est quæ familiare aliquod habet quod substantiæ similitudine in naturæ alimentum deduci potest, uerum id in synceris his humoribus inuenire non poteris, igitur concoqui non possunt. Quod si dicas quatenus uincuntur à calido naturali membrorum solidorum & superantur quoquomodo similes fiunt, & si non substantia saltem colore, ut ob hoc facilius à natura, uel artis adminiculo pellantur, uerum inquit positio, scire oportet, à qua ex quatuor potentijs naturalibus id fiat, & qua ratione natura solidorum membrorum tales humores quadam tenus assimilet, quod si dicatur quoquo modo assimilat

crassitie



C A P V T

crassitie induc̃ta, at hoc expulsioñi potius obest  
quam proſit, quoniam humor quanto tenuior  
tanto facilius pellitur, potius igitur aſſimilari de-  
bent, ſui gratia, non expellendi cauſa eis conco-  
quendo (non gratia aliarum partium) ut eis nu-  
trimentum aſſimilet, uerum hi humores ſynceri  
putreſcentes id membr̃is ſolidis præſtare non poſ-  
ſunt, quinimo ipsis impedimento et moleſtiæ ſunt,  
cogentes naturam poſt eorum ſecretionem ad eo-  
rum expulſionem agere quinto ex ordine naturæ  
argumentantur, natura enim primo concoquit,  
ſecundo ſecernit, tertio expellit, ut prima apho-  
riſmorum aphoriſmo illo (concocta medicari &  
cetera) quum ergo humores hi poſt concoctionem  
ſint excreti, igitur pelli debent. non concoqui,  
item ſi concoquantur ut expellantur, uerum per  
te, dum concoquuntur, incrassantur, at mate-  
ria quanto craſſior, difficilius educitur quam te-  
nuior, igitur materia incrassando et concoquendo  
maiorẽ hoſtem ſibi præpararet, quod eſt abſurdũ  
dictũ, item in morbo regio ex obſtructione abſur-  
dũ eſſet incrassare bile, immo Galenus et Aetius  
curant attenuãdo et incidendo, & hac uia inquit  
Galenus 5. de locis affectis in fine, plures ſe ſanaſſe  
ægros, non igitur bilis ipſa concoquenda aut in-  
crassanda eſt. Item ex diffinitione maturationis  
primo epidemiarum maturatio morbi eſt conco-  
ctio rerum præter naturam, quæ in ſubſtantiam  
concoquentis eius quod concoquitur, deductio  
quædam

V1  
quedam  
quum n  
concocti

Impu

tredo.  
putrea  
culorum  
duorum  
ſiquide  
& ſup  
potest  
ſupera  
quiden  
bercul  
et arter  
ne puri  
ter putr  
ctiois,  
te uenar  
ratione  
mor hab



VIGESIMVM SECVNDVM 159  
quadam est, neutra igitur bilis concoquenda est,  
quum non possit in partem substantiæ nostræ (per  
concoctionem) deduci

C A P V T X X I I.

Impugnatio prædictæ positionis.

ET ERVM positionem hanc his  
non obstantibus à mente Galeni  
alienam esse puto, quod ostendi-  
tur, is enim primo de differentijs  
februm capite 6. sic scribit, pu-  
tredo autem humorum quæ fit in uasis, similis est  
putredini inflationis abscessum et aliorum tuber-  
culorum quæ duplex est, ex permixtione autem  
duorum generum alia tertia uaria specie existit,  
siquidem in mixtione magis & minus superare  
& superari alterum genus haud facile numerari  
potest, sed duo genera sunt, quorum alterum fit  
superante natura, alterum euiecta, superante  
quidem ut per inflammationes, & per ipsa tu-  
bercula omnia, pus, in humoribus autem uenarum  
et arteriarum id quod subsidet in urina proportio-  
ne puri respondens, atque hæc putredo non simplici-  
ter putredo censetur, sed etiã habet aliquid conco-  
ctionis, manente enim etiam concoquendi faculta-  
te uenarum, putrescens tunc humore ad talem alte-  
rationem deducitur, ex quo constat, si purescens hu-  
mor habet aliquid concoctionis, igitur putrescens  
humor



C A P V T

humor non tantum utilis concoquitur, etiam paulo post inquit Galenus, altera autem putrefactio quam & concoctionem esse dicimus, semper ad unam puris speciem terminatur, coloremq; ac consistentiam suscipit, & odorem, superante uero natura integre optimum fit pus cōspectui albū & crassum & quaque uersum sibi simile, leue autem tangenti ac minime fœtidum etc. & item paulo post subdit, ceterum quot in abscessibus differentie sunt, tot in febribus putredine accensis urinarū formæ existunt, optima enim urina, quæ ex putrido humore concoctiones ex continenti conceptaculo suscipiente efficitur, candidum, leue, æquale ac minime fœtidum sedimentum habet, ex quibus satis constat, si putrescentes humores decisi in urina residentes concoctionem ex uasis obtinuerunt eos continentibus, ij autem non sunt sanguis crudus, uel aliud crudum utile, nutrire aptum, non igitur solum utile sed & putrescentes humores à facultate naturali uasorum eos continentium (tam etsi a calido præter naturam putrescant) concoqui posse, bilis ergo utraque quum putrescit in uenis, à calore tamen solidorum membrorum naturali, humores ipsos continentium concoctionem assequi poterit. Item 2. Galenus 11. methodi curatiue capite 20. docens quibus laborantibus balneum prodest, posteaquam aliis quibusdam ipsum interdixerat inquit. ἐπὶ δὲ προήκοντι τῷ νοσήματι καὶ ὅν δὴ καὶ ὁ

V  
καὶ ὁ  
τὰ αὐτὰ  
καὶ ὁ  
ἐστὶν ἡ  
sumpt  
putref  
bus,  
de h  
crude  
se uid  
ueru  
præ  
adhib  
in febr  
uel qu  
in quib  
conco  
mam,  
contine  
niter h  
sæ, ant  
dum ul  
diem ter  
ria bili  
parere  
summun  
cule terr  
tamdec  
indicari



καὶ τὸν ἐκδεσπύνηται μὲν τὰ περιττὰ, πέπλεται δὲ  
 τὰ ὠμά, καὶ τὰ σιπόμενα, καὶ καταπλάσμασι χα-  
 λῶσι, καὶ βαλανείοις ἀκίνδυνον χρῆσθαι. etc. quod  
 est. in processu uero morbi quo tempore, & ab-  
 sumpta iam superuacua sunt & tum cruda, tum  
 putrescentia concocta & cataplasmatibus relaxati-  
 bus, & balneis intrepide utere. en. quam luci-  
 de hinc colligitur, putrescentes humores nedum  
 crudos nutrire aptos in laboratibus concoqui pos-  
 se uidelicet pituitosos, et sanguinem non coctum,  
 uerum & alios in laborantibus putrentes, quibus  
 praecepit ante repetitionem accessionis balneum  
 adhiberi, ex quibus planum est quum Galenus  
 in febribus finiendis in septima, nona, undecima,  
 uel quartadecima die doceat ac praecipiat aegros  
 in quibus tam crudi humores, quam putridi sunt  
 concocti, balneari, & quod haec febres ad undeci-  
 mam, uel quartadecimam usque durantes non sint  
 continentes à sanguine pendentes, quia commu-  
 niter haec septimam non pertranscunt, nec pituito-  
 sae, aut melancolicæ, quoniam haec diuturnæ, ne-  
 dum ultra quartadecimam uerum et ultra 40.  
 diem terminantur, haec igitur accessiones à mate-  
 ria biliosa pendent quæ acutos (si intra uenas sit)  
 parere potest morbos, in quartadecima die ad  
 summum iuxta aphorismum 23. secundæ parti-  
 cule terminari solitos (licet etiam intra quar-  
 tadecimam uidelicet undecima, septima, & 5.  
 iudicari possit) si uero extra uasa sit & inter-  
 mittens



mittens iuxta Hippocratem quarta particu-  
 la aphorismorum aphorismo 59. uidelicet ter-  
 tiana in 7. periodis terminatur, & iuxta Gale-  
 num in commento, ſæpius quartadecima die  
 non expectata, in tertiadecima iudicatur, bilis  
 igitur ipſa putreſcens concoquenda eſt, præterdi-  
 ctam materiam putreſcētem concoqui poſſe alias  
 oſtenditur, tum ex tertio artis med. capie 89.  
 ubi Galenus morbi qui ſit curatiuas ponens inten-  
 tiones inquit, in humoribus putreſcentibus in-  
 tentio eſt alteratio, quam concoctionem uocat,  
 & euacuatio, humor igitur qui putreſcit conco-  
 quitur. item primo de criſi capite 18. de anaxione  
 (ſcribens Galenus) pleuritide laborante (ut etiā  
 contra ſecundam poſitionem obijciebatur) inquit,  
 poſt imperſectam criſim in uigeſima factam,  
 in uigeſimaſeptima die concoqui materiam, quæ  
 efferueſcens ac ebulians febrem accendebat, ea igi-  
 tur putreſcebat & concoquebatur, excremen-  
 tum igitur febrem faciens concoquitur, rursus in  
 pleuritide ceſſat paſſio ut experientia oſtendit  
 per eduſtionem ſputi concocti, ſed ipſum ſputum  
 eſt id quod putridum eſt, à Phlegmone, enim exu-  
 dat ut cauſa febrem excitans, quod quum in  
 ſaniam uertatur, non refugit igitur teſte Gale-  
 no primo prædictionum commento ultimo, a-  
 ctionem caloris præter naturam putrefacientis,  
 quam etiam odor fætidus atteſtatur, necnon a-  
 ctionem caloris concoquentis, quam eius albedo  
 ſimilis

VI  
 ſimilis  
 candori  
 concoqu  
 quod di  
 uidelicet  
 & ma  
 bat, q  
 conco  
 ſed qu  
 utiles  
 dies p  
 gmon  
 perte  
 mores  
 cundo  
 ſynocha  
 nem fe  
 diſtaxa  
 tes can  
 tur, ne  
 Galeni  
 & con  
 particu  
 quum  
 tu ten  
 nem rec  
 niam in  
 rum cor  
 m' to p



similis quoquo modo membrorum radicalium candori ostendit, ipse igitur humor qui putrescit concoquitur, nec huic positioni suffragari potest, quod dicitur ei admixtam esse utilem materiam, uidelicet sanguinem crudum qui cōcoquebatur, & materia inutilis erat ea quæ febrem excitabat, quoniam Galenus loco citato inquit, (dum concoquuntur ij humores qui febrem faciunt) sed qui febrem faciunt humores putridi sunt non utiles, febris enim anaxionis ad trigintaquatuor dies protensa in pleuritide facta materiam phlegmonis putridam consecuta est. liquet igitur aperte nisi uerba textus peruertantur, hosmet humores qui putrescunt, concoqui, præterea secundo de differentijs febrium, in calce libri, de synocha febre ab humore pēdente ob putrefactionem feruescente sermonem habens inquit, unam dūtaxat adesse accessionē, donec humores putrescentes eam excitantes consumantur uel concoquantur, uelutrunque patiantur. unde constat iuxta Galenum putrescentes humores simul putrefieri & concoqui posse. præterea Hippocrates prima particula aphorismorum aphorismo 8. uidelicet quum morbus in suo uigore constiterit, tunc uictu tenuissimo utendum est, cuius dicti rationem reddens Galenus in commento inquit, quoniam in tempore uigoris uni noxiorum humorum concoctioni fortiter natura uacat, & non multo post, ipsos est euiçtura, ideo tunc exhibere

X

uictum



# C A P V T

uictum non oportet, ne ad aliam nouam coctio-  
nem distrahatur, & quum humor noxius sit pu-  
tridus, igitur putrido concoctio debetur, quam  
sententiam & in commento aphorismi 7. repe-  
tijt addens, siue ille morbus sit inflammatio, siue  
febris, quæ quum in statu ab humore uehemen-  
ter putrido pendeat, si igitur id fit, ut uacare  
concoctioni morbi natura permittatur, humo-  
res igitur noxi quum sint natura putridi conco-  
quuntur. Quod si cauillando dicas, humores  
hos noxijs quantuncunque putridos, qui conco-  
quuntur, non esse synceros, sed uel alimento cru-  
do uel sanguini tenui & aquoso concoctione indi-  
genti esse admixtos, ratione quorum non cocto-  
rum, sed crudorum humori noxio admixtorum  
fit concoctio. Ceterum euasio hæc non suffraga-  
tur, quoniam primo ad Glauconem capite de cu-  
ra tertianæ exquisitæ à flaua bile putrente pen-  
dentis inquit, si monstrentur signa concoctionis  
bile stomachum infestante absinthij comam me-  
licrato intinctam adhibere poteris etc. subdit si  
signa concoctionis ostendantur sapius si patien-  
tes lauentur, nihil peccabunt, item de exhibi-  
tione uini scribens, subdit, hac febre laborantes  
à uino abstineant, antequam concoquatur mor-  
bus, at ubi concoqui ceperit, dandum est ab ini-  
tio tenue, aquosum, et paucum etc. ex quibus ap-  
paret, quum hæc omnia præsidia adhibeantur  
febre tertiana exquisita laborantibus, quæ pen-  
det

V.  
det à f  
quet )  
quonia  
ctionis  
dictur  
cet co  
ter q  
coqu  
est h  
sum  
lum  
tur,  
das se  
esse cu  
hoc ite  
positis  
primu  
quibus  
sumit  
capite  
tas uel  
tatem  
re in co  
sitione  
tur, hu  
te 7. &  
comm  
est, Gal  
citation



VIGESIMVMSECVNDVM 162  
det à flaua bile putrente, quam (ut ex dictis li-  
quet) à natura non ab arte concedit concoqui,  
quoniam non nisi præ apparentibus signis conco-  
ctionis à natura concoquente pendentibus, præ-  
dictum præsidium ad eius purgationem uideli-  
cet comam absynthij melicrato intinctam præ-  
ter quod ab arte quippiam medicamentum con-  
coquens sit adhibitum exhibet, bilis igitur quæ  
est humor syncerus, syncerum modo alias dicto  
sumendo, & quæ facit morbum, non autem so-  
lum ipsum utile crudum ei admixtum concoqui-  
tur, quod si pertinax iterum persistas et conten-  
das semper bili aliquid crudum utile admixtum  
esse cui adhibetur coctio, non aut bili, aduersus  
hoc iterum & fortius obijcitur quibusdam sup-  
positis ex Galeno excerptis præhabitis, quorum  
primum est hoc maxima cognitio in febribus  
quibuscunque tum ex pulsibus, tum ex urinis de-  
sumitur, Galeno auctore primo ad Glauconem  
capite 2. secundum suppositum est, urina crudi-  
tas uel concoctio, super concoctionem uel crudi-  
tatem succorum quæ exercetur in uenoso gene-  
re in corporibus tam sanis, quàm his quæ à dispo-  
sitione secundum naturam sunt semota attesta-  
tur, huius testis est Galenus primo de crisi capi-  
te 7. & 12. & partim prima aphorismorum  
commento aphorismi 12. tertium suppositum  
est, Galenus 2. de sanitate tuenda de hora exer-  
citationis agens, ubi etiam de urina pertrahat,  
X 2      inquit



C A P V T

inquit quum urina speciem aquæ referat, cruditatem sanguinis in uenoso genere indicat, ruffa, diu concoctum esse alimentum in uenoso genere, subruffa uero quæ & pallida dicitur, ut constat, tum eo in loco, tum primo de crisi capite 12. signum est concoctionis secundæ modo peractæ. Quartum suppositum est, idem primo ad Glauconem capite septimo, scribens diuersitatem urinarum ab initio morbi mictarum, indicantium diuersas febres in specie, a dominio diuersorum specie humorum excitatas inquit, quæ in tertianæ initio urinae minguntur ab aliis urinis in febribus alijs intermittentibus mictis discretæ, sunt ruffæ uel subruffæ, & ubi subrufæ quidem apparent, & paulo post crassitie sunt mediocris, nebulam albam, uel suspensionem habentes, tertiana hæc in qua eiusmodi minguntur urinae: ut secundo de crisi capite 3. scribere, quarto circuitu terminatur, ruffæ uero ubi minguntur & nec in eis nebula nec suspensio in primo circuitu appareat, earum tertiana (ut constat eodem libro de crisi capite citato) septem circuitibus perficitur, ex his igitur suppositis sequitur, quum per quartum suppositum in tertianæ initio mictæ urinae semper sint ruffæ, uel subrufæ, at urinae hæc per tertium suppositum super alimenti concoctione, non autem super cruditate indicant, illæ quidem uidelicet ruffæ (ut dictum est) dudum, hæc uero uidelicet subrufæ peractæ

V  
actæ m  
re pre  
indicia  
quarti  
nem c  
initio  
coqui  
præd  
tem  
hoc e  
nere  
nis in  
lis cr  
quod  
est) qu  
alimen  
sa alia  
trente  
cruditi  
possint  
mo ad  
patient  
coquati  
tione bi  
cum an  
genere  
concocti  
tibus, e  
lis, quæ



*ad hunc modo concoctionis sanguinis in uenoso gene-  
 re præter alicuius rei crudæ admixtionem sunt  
 indicium, & præter hoc, hæc ui primi secundi et  
 quarti suppositi Galeno teste primo ad Glauco-  
 nem capite 7. super tertiana à bile pendente in  
 initio febris, quo in tempore cruda existens con-  
 coquitur, indicant. Si igitur ex suppositis bilem  
 prædicto modo, & febrem biliosam ab ea penden-  
 tem urinae ruffæ & subrufæ indicant: & præter  
 hoc etiam concoctionem sanguinis in uenoso ge-  
 nere peractam, non igitur cruditatem sangui-  
 nis in uenoso genere bili admixti uel alterius uti-  
 lis crudi nutrire apti hæc urinae tolerare possunt.  
 quod est propositum nostrum, licet hæc (ut dictū  
 est) quatenus super tertiana à bile pendente post  
 alimenti concoctionem auerta, obstructa, uel cau-  
 sa alia à natura non contenta, nec euenta, sed pu-  
 trente indicant, super eiusdem bilis putrentis  
 cruditate, quæ concoquitur indicium præstare  
 possint, quod etiam confirmatur, quoniam pri-  
 mo ad Glauconem capite 9. præcepit tertianam  
 patienti à uino abstinere, antequam morbus cō-  
 coquatur, at morbus concoqui non ualet nisi ra-  
 tione bilis eum gignentis, uel alicuius crudi se-  
 cum annexi, sed nullum crudum esse in uenoso  
 genere præter bilem ex urinis rufis uel subrufis  
 concoctionem sanguinis in uenoso genere indican-  
 tibus, ex Galeno ostensum est, igitur ratione bi-  
 lis, quæ ipsius morbi causa est, morbus conco-*



# C A P V T

quitur, bilis igitur cruda ratione propriæ cruditatis, non autem ratione alterius cuudi ei admixti concoqui potest, quod si quis aduersus hoc obijciat, si in tertiana exquisita, in qua eiusmodi urina rufæ uel subrufæ minguntur, (quas Arabes interdum igneas appellant) bilis per te concoquitur, quod ex Galeno etiam primo ad Glauconem capite proprio constare dicis, igitur in bile est cruditas, at ea cum alimento utili est mixta, igitur calor bilem concoquens, & alimentum ei admixtum concoquit, non enim calor innatus est, (ueluti per electionem agens quod in hoc & non in illud obiectum libere agit) sed ueluti naturale agens, igitur in quodcunque obiectum ei præsens concoquendo agit. quoniam igitur bilis quia cruda est concoquitur, igitur & alimentum ei præsens quod ei admixtum est, quia crudum est concoqui debet, dic bilem putrentem quum est cruda, concoqui, quoniam tam etsi à calore supra sanguinis concoctionem, alimentum assante genita sit, & ob id sic genita, ut ei concoctio attribui potest, cocta sit: ea tamen postea putrens, quum à calore innato non euecta nec possessa fuerit, cruda dicetur, in quam calor, ut eam ad suam restituat naturam, uel commodè pulsui præparet concoquendo agit, alimentum autem concoctum ei admixtum non alterius concoquitur, quoniam præelaboratum & antea coctum fuit, habitibus autem præsentibus

V  
sentib  
ratione  
ligo co  
non pr  
par est  
uidelic  
deput  
latur  
sam  
dissol  
  
Prob  
qu  
dar  
  
etiam  
quidem  
ratione  
pio, ab  
& Gale  
xtu 44  
quorum  
cat, ut



VIGESIMVMSECVNDVM 164  
sentibus in materia Aristotele teste 1. de gene-  
ratione textu 55. cessat motus, motum intel-  
ligo concoctionis, quod etsi ita sit, à calore ta-  
men præter naturam (ibidem ipsum ultra quam  
par est detentum, etiam ad aliam qualitatem  
videlicet putrendo alterari potest, nisi ad loca  
deputata iuxta eius exigentiam incorpore, pel-  
latur, obiectiones autem per positionem aduer-  
sam in contrarium adductæ in questionis calce  
dissoluentur.

C A P V T X X I I I.

Probatur bilem flauam nedum conco-  
quendam uerum ab arte increffan-  
dam esse.

QVOAD secundam partem uide-  
licet bilem flauam, febrem exci-  
tantem intermittentem uel con-  
tinuam, ante purgationem conco-  
quendam ab arte, & præter hoc  
etiam increffandam esse ostendetur, primum  
quidem sic, quoniam in omnibus morbis matu-  
ratione uacantibus, materiam turgentem exci-  
pio, ab arte concoctio facienda est, Hippocrate  
& Galeno auctoribus primo epidemiarum te-  
xtu 44. & 45. at tertiana à bile est de his morbis  
quorum materia in initio morbi maturatione ua-  
cat, ut satis antea probatum est, bilis igitur

X 4 ab arte



C A P V T

ab arte concoquenda est, idem confirmat Hippocrates & Galenus 4. de ratione uictus in morbis acutis, textu & commento 45. scribentes, ubi in humoribus est cruditas, ob quam hi concoctione indigent, & ob naturæ imbecillitatem externo auxilio opus est, concoctionem per quietem, unctiones febrem humectantes, & per ea quæ leniunt ac mulcent etc. moliendam esse, at bilis tertianam faciens est de his humoribus, in quibus est cruditas, & ob naturæ imbecillitatem, ratione febris eam imbecillam reddentis, auxilio externo indiget, bilis igitur febrem faciens, ab arte concoquenda est. præterea & tertio confirmatur id ex Celso, qui lib. 3. cap. 4. scribit, etiam auctoritate ueterum concoctionem medicamentis ante purgationem humorum moliendam esse, bilis igitur cum sit cruda, ante eius purgationem medicamentis ab arte concoquenda est, ipsam etiam medicamentis tum ui suæ qualitatis uidelicet frigiditatis, tum ui succi conditione suæ essentiae incrassantis, agentibus incrassandam esse, in quo tota difficultas consistit, quia in hoc à recentioribus fere omnibus dissentimus, primo in genere, secundo in specie ostendetur, ratione quidem qualitatis in genere sic ostenditur: omne quod ualde infrigidatur, incrassatur, bilis tertianam faciens, curando ualde infrigidatur: igitur ea incrassatur. assumptum pro prima parte est Galeni 7. de compositione medicamentorum secundum  
loca

VI  
loca in  
& cras  
cament  
nem re  
quod po  
euv a  
que u  
sant e  
bito i  
delicu  
igitur  
parte  
dari,  
conem  
psit,  
mectan  
causa in  
pure os  
ria sum  
praque  
contrari  
igitur in  
solum e  
dari (u  
quod u  
naturar  
faciente  
gidando  
menton



loca in calce libri, ubi scribit (aduersus tenaces  
 & crassos humores contristantes) frigida medi-  
 camenta cauere opus esse. cuius dicti etiam ratio-  
 nem reddens inquit τὸν αὐτὸν τρόπον, ὅσα ψύχει-  
 σθοδρῶς, φυλάττειν χρὴ. παχύνει γὰρ ἅπαντα, καὶ  
 συνάγει τοὺς χυμούς. etc. quod est eodem modo,  
 quæ ualide refrigerant cauere oportet, incras-  
 sant enim omnia, & humores contrahunt etc. ha-  
 bito igitur et à Galeno concessio hoc supposito, ui-  
 delicet, quod ualde infrigidat, incrassat, quod  
 igitur ualde infrigidatur, incrassatur. secundam  
 partem assumpti uidelicet bilem ualde infrigi-  
 dari, collige ex Galeno, is enim primo ad Glau-  
 conem capite de febre tertiana exquisita scri-  
 psit, tertianam infrigidandam esse, & hu-  
 mectandam esse, & quum bilis quæ eius est  
 causa in idem præsidium conspiret, quod ipse hoc  
 pure ostendit, quoniam contrariorum contra-  
 ria sunt remedia; at bilis febrem excitans su-  
 praquam par est, calidior & aridior est, cui  
 contrarium est infrigidare & humectare, bilis  
 igitur infrigidanda & humectanda est. sed non  
 solum eam infrigidari, sed etiam ualde infrigi-  
 dari (ut opus est probare) ostenditur, quoniam  
 quod ualde est calidum, non solum secundum  
 naturam, uerum calido præter naturam putre-  
 faciente ualde affectum, curando ualde infri-  
 gidandum est, quoniam Galenus 3. de medica-  
 mentorum simplicium facultate, capite II. &  
 tertio



C A P V T

tertio artis medicæ capite 86. & 89. scribit curam per contraria equalia in gradu faciendam esse, quod igitur ualde calefactum est, ualde in-  
frigidandum est, at bilis tenuis putrens tertianam excitans ualide calefacta est, quod ostenditur, tum primo quoniam, quum secundum naturam uehementer calida sit,) ut libro de inæquali intemperie capite quarto scribitur) quum putrescit prompte in immensum calorem effertur, quod ex prima aphorismorum commento 14. colligitur, ob hoc enim eo in loco scriptum reliquit Galenus, senibus febres non fieri acutas, nisi fortasse raro, quoniam ex defectu calidi secundum naturam, tum secundum substantiam, tum secundum qualitatem corpus frigidum habent, et ob id in immensum (nisi magna ex causa) eius caliditas efferri non potest, ut febris fiat acuta quod autem uehementer calidum est, prompte in immensum calorem attollitur. quod etiam ex Galeno (præter alia loca) constat secundo de causis morborum capite 2. quum igitur bilis uehementer secundum naturam sit calida ut (auctore Galeno) ostensum fuit, prompte igitur in immensum calorem putrescendo efferri necesse est, igitur curando ualde infrigidanda est, tum secundo quia à bile tenui putrente cum plurimo calore tactui occurrente efferuntur uapores acres ac mordaces tactum erodentes, ut secundo de crisi capite 3. & secundo de differentiis febrium capite

V I  
pne non  
quinto a  
tur uap  
calidum  
mordac  
calidita  
med. ca  
bus, ca  
lorem  
uideli  
dictum  
te, fin  
ces, na  
sanda e  
quod pr  
remedi  
axioma  
fieri per  
capite 12  
morbis,  
rum esse  
esse, ex  
10. de sum  
ante uicti  
bis boni ei  
capite 42.  
actu putr  
(apud om  
uocatur,



pite nono, necnon primo ad Glauconem capite  
 quinto apparet. at id à quo, modo dicto excitantur  
 uapores fuliginosi acres ac mordaces ualde  
 calidum est quoniam ignea caliditate acri ac  
 mordaci calefactum est, acre enim & mordax,  
 caliditatem igneam attestantur, ut 4. cap. sim.  
 med. capite 17. & 18. & 5. de sim. med. uiri-  
 bus, cap. 25. constat, bilis igitur, quum per ca-  
 lorem præter naturam ualde sit calefacta, acris  
 uidelicet & mordax facta, quoniam ab ea (ut  
 dictum est) cum plurimo calore tactui obuian-  
 te, fuliginosi euaporât uapores acres ac morda-  
 ces, ualde igitur in frigidanda & proinde incras-  
 sanda est. secunda ratio, omne, febrem excitans,  
 quod præter naturam fit tenue per contrarium  
 remedium tollendum est, hoc enim principium seu  
 axioma est in arte medica uidelicet curationem  
 fieri per contraria, quod Galenus 11. methodi  
 capite 12. ex Hippocrate desumens, nō solum in  
 morbis, uerum & in eorum causis eo in loco ue-  
 rum esse uoluit, crassum autem tenui contrariū  
 esse, ex Aristotele 2. de generatione, tex. 8. &  
 10. desumitur, quod et Galenus libro de attenu-  
 ante uictu cap. 1. testatur, quod et ex libro de ci-  
 bis boni et mali succi capite 3. et 3. alimentorum  
 capite 42. elicitur, at flaua bilis non solum quæ  
 actu putrens febrem accendit, uerum & quæ  
 (apud omnes positiones) eiusdem causa accidēs  
 uocatur, præter naturam attenuatur adeo ut,  
 hæc



hæc eius tenuitas præter naturâ præcipue in materia actu putrente, idoneam eius impediat euacuationem, igitur eius tenuitas præter naturam præter contraria curando tollenda est, assumptis pro prima parte uidelicet eam, ut est causa continens, præter naturam attenuari, adeo ut eius idoneam curationem impediat, ostenditur, (quod de ea postea idem fiet quæ causa est accidens) quoniam per calorem præter naturam putrefacientem in eam agentem, acrem ac mordacem (teste Galeno 2. de crisi capite 3.) eam reddentem (febreq; media) sitim inducentem, totumq; corpus exurentem, ab ea efferuntur uapores fuliginosi præter naturam, non solum modo dicto acres, uerum tenues, & cum plurimo calore, nedum cor, uniuersumq; corpus petentes, eiusq; operationes lædentes, uerum & manum tangentis contristantes, quod fieri non posset, nisi ea secundum naturam tenuis, à calore præter naturam (ut dictum est) attenuaretur. assumpti secunda pars ostenditur, ex Galeno primo de differentiis febrium capite 5. sic scribente, consimilis est putredo in bile à calore putrefaciente febrem excitante, qualis est putredo in stercore columbarum & iumentorum, quæ in agro putrescere ipse conspexit, at stercore prædicta à calore solis, instar fumi (ut inquit) quadam ex parte in sublime multam euaporationem emittebant, non parum mordacem ac dolorificam,

&

VI  
 & pro  
 dentem  
 quod a  
 traneo  
 præter  
 sim. m  
 humo  
 confir  
 ribus  
 iuxta  
 trefa  
 bat  
 nuare  
 sunt h  
 bilis na  
 ram ag  
 runtur  
 acres &  
 natura  
 ab ea ef  
 ductam  
 tur a ca  
 gente, l  
 efferun  
 nnes ef  
 rium,  
 proinde  
 etum  
 ram,



& proxime accedentibus, nares, oculosq; læ-  
 dentem partesq; ea tangentes exuri uidebantur,  
 quod autem in uapores fuliginosos à calore ex-  
 traneo, et præter naturam agente, conuertitur,  
 præter naturam attenuatur. uapor enim (primo  
 sim. med. capite 8. & 4. de causis simp. cap. 9.)  
 humor est attenuatus, ex his igitur sequitur, si  
 consimilis putredo est in bile qualis est in sterco-  
 ribus columbarum & iumentorum à sole facta  
 iuxta Galeni dicta, & quum à calore solis pu-  
 trefaciente stercus prædictum, quod putresce-  
 bat (ut ostensum fuit) præter naturam atte-  
 nuaretur, quoniam in uapores fuliginosos, qui  
 sunt humor attenuatus conuertebatur, igitur et  
 bilis natura tenuis, quæ à calore præter natu-  
 ram agente, in fuliginosos uapores qui ab eo effe-  
 runtur, conuertitur, qui præter quam quod sunt  
 acres & erodentes, sunt etiam tennes, præter  
 naturam attenuatur, hos autem uapores, qui  
 ab ea efferuntur, tennes esse, per rationem ad-  
 ductam, satis constare potest, quoniam efferun-  
 tur a calido præter naturam in rem tenuem a-  
 gente, huiusmodi autem res tenuis est bilis à qua  
 efferuntur, ab eodem attenuata, eos igitur te-  
 nues esse oportet, igitur per suum contra-  
 rium, quod crassum est, incrassanda est, &  
 proinde fit, & hoc per modum corollarij di-  
 ctum sit, quod si eius tenuitas præter natu-  
 ram, à calore præter naturam in bilem im-  
 pressa



# C A P I T U L U M

pressa non summoneatur, ut idoneam eius euacuationem impediat, tum quoniam ea ab eo sic attenuata in poris membrorum figitur, tum quoniam eadem etiam alijs humoribus magna ex parte immiscetur, & ab eis, quum nondum cocta sit, secerni non potest, & ob hoc uirtuti expultrici idoneum non redditur obiectum, ut extra corpus pellatur, febrisq; ob id, uel alij morbi ab ea pendentes difficilis utique sunt curationis, quia pars bilis putrens, quum sit mixtum quoddam ex humido aereo & aqueo necnon & sicco terrestri constans, tenuis & humida eius pars per calorem præter naturam putrefacientem ac attenuantem, necnon sui natura humidum à sicco magna ex parte separantem, (ceu in alijs putrescentibus euenit, quod etiam testatus est Aristoteles 4. meteororum textu 3) à parte eius terrestri & sicca tandem separatur, quæ quidem pars tenuior deinde euaporat, terrestri ac sicca remanente, hæc itaque quum non possit una cum parte tenui humida, quia ab ea per calorem separata est, euacuari, tam etsi ad humores crassos, alias febres excitantes relata, ualde pauca & fere nulla est, attamen durante febre & sæpe repetente in copia augetur, quæ deinde in febre intermittente extra uasa uidelicet in poris cõsimilium membrorum ad quos est pulsa, diu remanens et non euacuata uel in continua febre in uasis detenta, alterius morbi obstruendo, uel



uel fortasse putrendo, febris uidelicet inordinate  
 uagantis, & fortasse quartana uel alterius mor-  
 bi facile potest esse causa, uel saltem eorum mor-  
 borum fomentum, hæc autem incommoda eui-  
 tantur per contrarium huic tenuitati præter na-  
 turam adhibitum, eius autem contrarium est, ad  
 mediocritatem in modo suæ essentiae (ut eius na-  
 turæ conuenit) esse reducere, hoc autem (ut pri-  
 ma parte quæsitum diffuse diximus) est incrassare,  
 bilis igitur incrassanda est. prætea ratione Aui-  
 cennæ 1. quarti de curatione febrium in uniuersa-  
 li cap. 7. alijs eius rationibus postpositis idem pro-  
 batur, quoniam bilis à natura concoquitur, quod  
 apparet ex nebula uel sedimine quæ est pars hu-  
 moris concocti, post concoctionem, et non ante in  
 urina apparente, uerum coctio (ut antea osten-  
 sum fuit) incrassando procedit, igitur eadem bi-  
 lis ubi natura ex sese sola concoquere non ualet  
 à medico naturam recte operantem imitante  
 (Galeno primo epidemiarum tempestate secun-  
 da cōmento 45. teste) concoquendo incrassanda  
 est. Prætea & 4. scribit Aristoteles 4. me-  
 theororum textu iuxta Alexandrinum 26. & 30  
 τὰ ἐναντία τῶν ἐναντίων ἀντία. id est contrario-  
 rum contrariæ sunt causæ, at crassum & tenue,  
 contrarij sunt effectus, à primis qualitatibus  
 pendentes, Aristotele auctore 2. de generatio-  
 ne textu iuxta Philoponum 10. pari modo ea es-  
 se contraria præter loca paulo ante ex Galeno al-  
 legata



C A P V T

legata id testantia, ex eodem etiam 11. metho-  
di capite 12. id elici potest, consimili modo ca-  
lidum et frigidum eorum contrarias esse causas,  
constat ex Aristotele 2. de generatione textu 7.  
quum igitur bilis tertianam faciens, à calido uti  
causa attenuetur, igitur ea (per infrigidantia  
ceu per causam calido contrariam) ueluti effe-  
ctus ei met bili non attenuata, sed conditione sue  
essentie, secundum naturam disposita, ut atte-  
nuatur contrarius, incrassanda est, quod au-  
tem bilis a calido attenuatur, constat ex secun-  
do de differentiis februm capite 10. ubi perqui-  
rente Galeno, cur in febribus aliorum humo-  
rum calor febrilis tactui equalis occurrat, quæ  
uero ex pituita ortum habent febres, caloris in-  
æqualitatem ostendunt, soluens inquit, ex tenui-  
tate & humoris crassitie, id pituitæ accidere, in  
partibus inæquali difficulterq; dissolubili, quo-  
niam in ea pituita sicut in alijs humoribus, pri-  
mo ea pars expirat quæ fuerit attenuata, &  
quum nec pituita secundum totum, nec omni ex  
parte æqualiter attenuetur: idcirco inæqualis  
tactui occurrit caliditas. alij uero humores, quo-  
niam non est inæqualitas modi essentie in eo-  
rum partibus, sed æqualiter extenuantur, qui-  
que ab eorum partibus uapor exhalans unde-  
quaque similis est, idcirco æqualis calor tactui  
occurrit, uidelicet in uapore ab humore per ca-  
lidum attenuato, deciso. consimili ratione utitur  
etiam



etiam Auicenna sub alijs uerbis (ex Aristotele 4. meteororum textu 26. & 30. decerptis) libro de uiribus cordis tractatu secundo, capite primo, uidelicet omne, quod à calido liquefit, à frigido coagulatur, id est inspissatur & incrassatur, bilis à calido liquefit, id est attenuatur, igitur à frigido inspissatur & incrassatur, ex quibus satis constat, bilem à calido attenuari, à frigido igitur incrassanda est. Quinto, & est ratio excerpta ex ui dictorum Galeni primo ad Glauconem cap. 9. omne quod fit seu factum est præter naturam, (ubi ex toto, à qualitate præter naturam non est possessum) ad secundum naturam, quantum fieri potest, restituendum est: quoniam curatio (ut paulo ante dictum est ex Hippocrate secundo aphorismorum, aphorismo 22. & 5. epidemiarum sectione quinta textu 7.) fit per contrarium, quod superfluum nedum in quanto, uerum & in quali reprimat. est enim medicina adiectio & ablatio (auctoribus tum Hippocrate libro de flatibus, tum Galeno 11. methodi capite 12) at corpus humanum febre tertiana etc. febricitans, affectum est, caliditate & siccitate præter naturam, ueluti quopiam (in quali) superfluo, ratione bilis ueluti causæ putrescendo feruescentis, igitur hic affectus per suum contrarium summouendus est, uidelicet in-frigidando & humectando, quod superfluum in quali reprimat, ac ad secundum naturam ipsum  
 r restituat



C A P V T

restituatur, at nequit hic affectus à corpore summoueri, nisi eius causa subducatur. & hoc bifariam fieri contingit, euacuando & alterando, nedum uidelicet quatenus est quod in quanto, superfluum euacuando, uerum & in quali alterando eum auferre oportet. tertio enim artis med. capite 89. prius oportet causam summouere, deinde ad ægritudinem deuenire. decimo quoque methodi capite primo uituperat Galenus, febrem curantes, nulla habita, de causa solitudine, & quum in hac febre à materia biliosa pendente (teste Galeno 1. ad Glauconem capite 9.) plus inuuet alterare, quàm euacuare. non solum igitur corpus affectum, uerum & bilis infrigidando & humectando alteranda est, sed tenue, qualis est bilis quod humectatur & infrigidatur, tum ex parte qualitatuum ipsum alterantium, cum ex parte modi essentie substantie alterantis incrassatur: bilis igitur incrassanda est. ex parte quidem qualitatuum alterantium, quod assumptum est ostenditur: quoniam partes bilis igneæ, et aereæ dum infrigidantur, et humectantur, siue earum aliqua substantialiter transmutantur, siue duntaxat alterentur, ad naturam aqueam conuertuntur. frigidum enim in aerem agens, Aristotele teste quarto meteororum iuxta Alexandri sectionem textu 28. ipsum ad naturam aque conuertens, incrassat pari modo in partes igneas agens, quum igitur partes aqueæ igneis

igneis  
et aere  
gido et  
rantur  
bit A  
modu  
ra, t  
satio  
sister  
tibus  
bris  
tera  
eas a  
tur p  
à frig  
stendi  
prate  
lidum  
gidia  
cum  
Aris  
te, u  
incra  
à frig  
euapo  
& con  
te, cum  
bilis ig  
partes



VIGESIMVM TERTIVM 170  
 igneis & aereis sint crassiores, ueluti aqua igne  
 et aere crassior est: partes igitur bilis, dum à fri-  
 gido et humido (quorum natura aquea est) alte-  
 rantur, incrassantur. Præterea & sexto scri-  
 bit Aristoteles 4. meteororum, textu 25. in hūc  
 modum ἢ γὰρ πάχυνσις, ὑγροῦ μὲν ἀπὸ πύοντος, γίγνεται,  
 τοῦ ὑγροῦ δὲ συνισαμένου. etc. quod est. incras-  
 satio enim fit, humido abeunte, sicco autem con-  
 sistente. ceterum dum à partibus bilis putren-  
 tibus febrem prædictam excitantibus (quum fe-  
 bris curatur, & etiam partes bilis à frigido al-  
 terantur) earum humidum ab eodem frigido in  
 eas agente abire cogitur, sicco remanente: igi-  
 tur partes bilis incrassantur. quod autem, dum  
 à frigido bilis alteratur, humidum recedat, o-  
 stenditur, quoniam à frigido in eas partes bilis  
 præter naturam calidas agente exprimitur ca-  
 lidum præter naturam: at dum calidum per fri-  
 gidi actionem in eum agentis exprimitur, simul  
 cum eo euaporat humidum sicco remanente. quod  
 Aristotele teste, loco citato ostenditur, scriben-  
 te, ut prima parte huius quæsti scriptum est,  
 incrassationem bifariam fieri tum a calido, tum  
 à frigido: à calido quidem humidum educente.  
 euaporante enim humido, incrassatur siccum,  
 & constat; à frigido autem calidum exprimen-  
 te, cum quo euaporante humidum simul recedit:  
 bilis igitur incrassatur. At fortasse quispiam  
 partem aduersam defendere intendens euadet

Υ 2

dicens



dicens aduersus hoc, quod dictum est, uidelicet fri-  
 gidum in calidum agens ac ipsum exprimens  
 una cum humido proprio, id à subiecto educe-  
 re, id uerum esse, ubi calor secundum naturam  
 à frigido patitur, non autem quum calidum præ-  
 ter naturam, ceu esse calidum putrefaciens ab  
 eodem passionem suscipit: quoniam non est opus,  
 quum ipsum exprimendo educitur, una eius hu-  
 midum educi. ceterum hæc euasio ad mentem  
 Galeni sustineri non potest, quod ostenditur,  
 quoniam Galenus 5. sim. medi. capite 4. de du-  
 ritia pendente à materia præter naturam, re-  
 plente, & calida, in membris consistente, ser-  
 monem habens, id non solum de frigido in calo-  
 rem secundum naturam, uerum etiam, & de  
 eodem frigido in calidum præter naturam agen-  
 te humidum ab eodem una cum calido educi, ue-  
 rum esse uoluit, Aristotelis quod sententiam in  
 hoc comprobauit. Præterea idem etiam expe-  
 rientia ex sensatis desumpta ostenditur: quoniã  
 uidemus corpora ab eodem calido præter natu-  
 ram putrefaciente in eorum humido factum ef-  
 se, habente, caloremq; innatum corrumpente,  
 ipsumq; euaporare faciente, quæ putrefactio-  
 nem patiuntur, ut carnes, pisces, caseũ, homines  
 tumulatos, necnon ministerio iustitiæ fune collo-  
 alligato suspensos et suffucatos etc. alia id genus,  
 primo humida apparere; deinde sicca remanere,  
 quod etiam Aristoteles (ut antea scriptum est)  
 testatur

testatur  
 ratione  
 corporis  
 humidum  
 euapo-  
 frigidum  
 primo  
 dum  
 bilis  
 cura  
 store  
 etiã  
 pueri  
 pueri  
 quide  
 quam  
 rarum  
 quib  
 si que  
 sum  
 Arist  
 ritate  
 te &  
 tur: q  
 consta  
 humida  
 idem  
 in m



testatur quarto meteororum textu 3. quod alia ratione fieri non potest: nisi quoniam ab eorum corpore (eodem præter naturam calido agente) humidum euaporat, per quorum humidi tenuis euaporationem, pars terrestris sicca remanet, frigidum igitur id, calidum præter naturam exprimens, cum quo secundum partem, humidum euaporat & crassum remanet, incrassat. bilis igitur à frigido dum febris ab ea pendens curatur, incrassatur. Præterea sic scribit Aristotelis 3. cæli, iuxta Simplicij sectionē textu 42. ἔτι δὲ, τὸ μὲν πυκνότητι, καὶ μανότητι τὰλλα γεννῶν, οὐδὲν διαφέρει, ἢ λεπτότητι, καὶ παχύτητι. τὸ μὲν γὰρ λεπτόν, μανὸν, τὸ δὲ παχὺ βούλονται εἶναι πυκνόν. etc. quod est. adhuc autem spissitudine quidem, & raritate alia generare nihil differt quam tenuitate & crassitie. tenue quidem enim rarum: crassum autem uolunt spissum esse. ex quibus colligitur, iuxta Simplicij expositionem, si quod uere rarum tenue est, quod autem densum, seu spissum, crassum est iuxta prædictam Aristoteles sententiam: quoniam nihil differt raritate et spissitudine aliquid fieri, quàm tenuitate & crassitie, quod igitur densatur, incrassatur: quod & argumento ab inductione sumpto constat, ut patet de aere quum fit aqua, cuius humidum tenue densatur & incrassatur. quod idem intelligatur de igne ab aqua patiente, idem in mixtis, ut in oleo & ceteris id genus, cuius hu-



C A P V T

midum aereum quod est tenue, quod ab aqua patitur, in aqueum crassum conuertitur. & ob hoc ut paulo ante diximus ex sententia Aristotelis 4. meteororum textu 28. expresse colligitur frigidum in partem aeream agens, ipsamq; in aqueam naturam conuertens eam incrassare. ceterum bilis (quā febris ab ea pendēs curatur) densatur, ea igitur incrassatur. assumptum pro hac parte ostenditur: quoniam quod infrigidatur, densatur. hoc enim constat tum ex his quæ à Galeno scribuntur quarto de uiribus sim. medicamentorum cap. 20. uidelicet, τὸ μὲν ἐν σιωάρειν τε, καὶ πηγνύειν τὴν ὑποβελημένην ὕλην, ἰδίον δὲ τοῦ ψυχροῦ. quod est. igitur subiectam quidem materiam contrahere & condensare frigidi semper est proprium: si igitur semper proprium est frigidi materiam subiectam condensare, at bilis tertianam excitans febrem, dum ab his quæ infrigidant, febris ab ea pendens curatur, ut ex primo ad Glauconem capite 9. constat, ipsa infrigidatur, ac ob hoc ut sequens est, densatur: bilis igitur inspissatur et incrassatur, tum ex Aristotele 2. de generatione textu 8. scribente, frigidi naturam essetam ea quæ sunt eiusdem, quàm alterius generis, congregare. at quod à frigido congregatur (ut antea ostensum fuit) densatur & incrassatur: bilis igitur incrassatur, quod etiam præter Simplicium, expositores alij Aristotelis confirmant. secundo  
nanque



namque de generatione Philoponus commento iuxta eius sectionem septimo scribit Aristotelem enumerantem qualitates omnes tactiles, idcirco eo in textu omisisse rarum & densum: quoniam rarum sub tenui, & densum sub crasso ab eodem collocantur. quod igitur densatur, incrassatur, non temere dixi, quod à frigido densatur, incrassari, quoniam si absolute proferatur uidelicet densari, est incrassari, fortasse instatiam pati posset: quoniam ut scribitur libro 5. sim. med. cap. primo & 25. aliud est densari, quam incrassari, quod constat, quoniam huic tenue, illi uero rarum contrarium est: hoc autem ab illo aliud esse secundum rationem ut nostro deseruit preposito, intelligo. secundum rem autem aliud esse opus non est, precipue ut qualitates primas insequitur actiuas, de quibus est præsens noster sermo: non autem de eo absolute, loquimur, quoniam quum uirtutem informatricem committatur, quæ membra secundum animi mores effingit, non opus est, quod densatur crassum esse, ceu nec quod rarum est, tenue esse. ceterum densitas hæc & raritas à qualitatibus actiuis non fiunt, sed à prædicta uirtute efficienter. à qualitatibus uero, Galeno auctore secundo de temperamentis capite 6. ad id opus ut organis concurrentibus. dixi etiam ex Galeno proprium esse frigidi densare, & ex consequenti incrassare: proprium intelligo non quod convertatur uidelicet



C A P V T

si frigidum quippiam densat, et proinde increffat, ut ob hoc uersa uice opus sit quodcunque quod densatur & proinde increffatur, à frigido densari & increffari, quoniam in elementis quibus ex aqua fit terra, ea densatur & increffatur. ea enim ceteris elementis densior & crassior est, & quia in utroque elemento frigiditas est summa, eius igitur densitas & crassities non à frigido sed à sicco pendet, pari modo quum ex igne fit aer, is enim igne minus rarus est, & ex consequenti igni relatus quodammodo densus & crassus dici potest, & tamen densitas hic & crassities comparata iuxta Galeni & Auerrois positionem à frigido pendere non potest, quoniam in his elementis cognationem inter se habentibus qualitas seruatur symbola, uidelicet caliditas quæ utrique summa est symbolam qualitatem seruari intelligo nunc, quia est eius contrarii in eis elementis absentia, quoniam ibi nulla est frigiditas. non igitur ea minor raritas à frigido sed ab humido pendet, aer enim non frigidus sed ab illis auctoribus quum secundum naturam fuerit dispositus, summe calidus esse scribitur. præterea bilem increffari non solum ui qualitatis uidelicet frigiditatis (ut probatum est) uerum etiam iure modi essentiae, iterum ostenditur, scriptum nanque reliquit nobis Galenus 5. de sim. medic. uiribus capite 25. & Oribasius ad Iulianum libro 13. capite 5. necnon & Paulus libro septimo

V.  
mo cap.  
increffat  
bricitat  
cundum  
ter nat  
causa  
descrip  
blitur  
est, fi  
Et u c  
torum  
tibus  
condi  
tiam  
leni O  
prima  
ne sati  
bile g  
in con  
li mo  
adhibi  
statu  
hoc à n  
in spec  
brem e  
ostendi  
quages  
bus, qu  
bente,



VIGESIMVM TERTIVM 173

mo capite primo opus frigidi aquei esse absolute  
 incrassare, cogere, contrahere etc. at dum fe-  
 bricitans à bile febrem prædictam excitante se-  
 cundum naturam tenui, & etiam à calore præ-  
 ter naturam magis attenuata, quæ eiusdem est  
 causa, curando, à nonnullis alimentis à Galeno  
 descriptis nutriri præcipitur, uti sunt malua,  
 blitum, atriplex, cucurbita etc. quorum opus  
 est, frigidi aquei opus, ut libro de attenuante vi-  
 etu capite 2. & secundo de facultatibus elemen-  
 torum cap. 3. & 45. necnon & libro de faculta-  
 tibus sim. medic. capite proprio constat. quod vi-  
 conditionis eius essentia præcipue ad bilis essen-  
 tiam relatæ, est incrassare, ut constat ex locis Ga-  
 leni Oribasii & Pauli modo citatis. quod etiam  
 prima parte huius quæsi capite de incrassatio-  
 ne satis ostensum est. per eorum igitur succi cum  
 bile & sanguine bilioso admixtionem præcipue  
 in continua febre, bile in uasis consistente, ea ta-  
 li modo disponitur, ut ab eisdem aduersus eam  
 adhibitis, præterquàm quod infrigidatur, et hume-  
 ctatur, etiam modo essentia incrassatur, uerum  
 hoc à nobis fusius ostendetur, quum probabitur  
 in specie bilem incrassari, bilis igitur putrens, fe-  
 brem etc. excitans incrassanda est. præterea idẽ  
 ostenditur ex Paulo libro secundo, capite quin-  
 quagesimo septimo de excrementis liquidis, acri-  
 bus, quæ per aluum deferuntur sermonem ha-  
 bente, is nanque sic scripsit καὶ εἰμὲν δριμύτερον  
 φέροιτο,



# C A P V T

φέροιτο, δὲ ἰὰ προσφερόμενα εὐχυμά πως εἶναι, καὶ  
 ἄλλως παχύτερα. τοιαῦτα δὲ ἐς τὰ διὰ χόνδρου,  
 καὶ πιασάνης ροφήματα. etc. quod est, etsi qui-  
 dem acriora deferuntur boni succi praesertim  
 crassiora esse oportet quæ offeruntur. huiusmodi  
 uero sunt ex chondro & ptissana sorbitiones. si  
 igitur quod acre est, incrassandum est per ea  
 quæ offeruntur. at bilis febrem excitans acris et  
 mordax est, quod ex locis citatis constat: igitur  
 per ea quæ offeruntur, incrassanda est. idem  
 quoque probatur ex Hippocrate quarto de ratio-  
 ne uictus in morbis acutis, textu centesimo duo-  
 decimo scribente, (qui inferiorem uentrem ca-  
 lidum habent etc.) ubi ab eo ægrotantibus uir-  
 tute uel plurimum non ualentibus, & febrem  
 patientibus, in hunc modum scribitur, ὀχυλὸς  
 τῶν σιτανίων πυρῶν παχύς, καὶ ψυχρὸς, καὶ τὸ φα-  
 κῆς ἔτος. etc. quod est. cremor tritici frumenta-  
 cei crassus frigidusq; & lentis fressum etc. ex-  
 hibendus est necnon & plura alia id genus adhi-  
 buit medicamenta incrassantia, non quidem ut  
 fortasse aliqui putare possent eum principaliter  
 ad fluxum compescendū ea adhibuisse: quoniam  
 astringentia sola ei satis essent. uerum ut inquit  
 Galenus commento centesimo duodecimo, &  
 centesimo decimo tertio, ut humorum acrimo-  
 niam et caliditatem præter naturam quæ causa  
 est tenuitatis humorum febris et reliquorum af-  
 fectuum, infrenent, & contemperent, atque  
 ut

ut eode  
 tertio,  
 de reliq  
 sam sun  
 fare et  
 succum  
 Etus a  
 citato  
 nerar  
 pute  
 incra  
 febr  
 nuata  
 pollice  
 dit Ga  
 quod e  
 mo esse  
 bat pr  
 usque  
 tus du  
 fuisset  
 consta  
 nondm  
 scentis  
 ab om  
 scentis  
 & ip  
 ne febr  
 turam



ut eodem scribitur commento centesimo decimo tertio, ut eadem humores incrassent, & proinde reliquorum affectuum uidelicet fluxus causam summoueant, cuius cremoris opus est incrassare et contemperare: quoniam triticum crassum succum generat, ut constat libro de ratione uictus attenuante, capite sexto, et commento 113. citato lentis etiam fressum succum crassum generare constat ex Galeno primo alimentorum capite 18. ex his igitur satis perspicuum est, bilem incrassandam esse. Quod uero bilis quæ causa est febris antecedens à calido præter naturam attenuatur, quod à nobis ut probandum paulo ante pollicebatur, nunc sic ostenditur, quoniam subdit Galenus primo de differentiis februm cap. 5. quod ei continuum erat, dum prima pars in summo esset uigore succedebatur, & post effervescebat prima parte deferuescente, et sic per continuum usquequo totum putrefactum fuit, etsi hic circuitus duobus diebus & duabus noctibus perfectus fuisset, exemplum esset tertianæ febris, ex quibus constat, quum ad similitudinem partis stercoris nondum putrescentis, succensi tamen ac effervescentis, parti quæ putrèti proximi, pari modo bilis ab omnibus causa antecedens dicta, parti putrescenti ut ab ea alteretur satis propinqua sit, quæ & ipsa, & si interim nondum putreat putredine febrem accendente: à calore tamen præter naturam bilis actu putrentis quæ causa est coniun-

Etia



# C A P V T

*Et succeditur, ac ut ea quæ causa est antecedens continens causa fiat putreat, febremq; excitet, præparatur, dum itaque bilis secundum naturam tenuis ut putreat, febremq; accendat, à calore præter naturam bilis actu putrentis calefaciendo præparatur & ut in uapores fuliginosos conuertatur, ea præter naturam attenuatur, ut constat ex Galeno loco à nobis paulo ante citato uidelicet primo de differentijs febrium capite 5. & 2. eiusdem capite 10. scribente Galeno humores à calido præter naturam affectos inflari atque extenuatos efferrî. causa igitur antecedens præter naturam attenuatur. eius igitur præter naturam tenuitas per suum contrarium quod incrassando id facit tollenda est, bilis igitur non solum quæ causa est coniuncta uerum & antecedens incrassanda est.*

# C A P V T X X I I I I.

**Obiicit aduersus determinata, & dissoluit.**

**C**ETERVM aduersus prædictas rationes, et primo aduersus quam tam assumentem, bilem ad suam naturam restituendam, & proinde incrassandam esse, obijcitur, quoniam bilis per concoctionem expulsionî præparatur, iuxta aphorismum concocta medicari etc,



ri &c. medicari autem iuxta Galenum in com-  
 mento est, uti purgante medicamento humores  
 ut extra corpus educantur attrahente, bilis igi-  
 tur ad dispositionem secundum naturam non re-  
 stituitur, quoniam quod ad secundum naturam  
 restituta pro corporis usu in eodem reservatur,  
 nec purgans pharmacum pro eius purgatione  
 ut ea è corpore educatur, adhibetur, huic di-  
 cendum est, bilem morbum facientem. bisariam  
 cōcoqui Galenum iussisse, primo quidem modo,  
 quum ea putrescens per infrigidantia & hume-  
 ctantia medicamenta, tum ut alterantia, tum  
 ut modo substantiæ eam preparantia, quæ me-  
 dicamenta materiæ sunt artis medice incrassa-  
 tur, eademque bilis à vi naturaliter alteratrice  
 & concoctrice uti primo & principali agente ab  
 eis medicamentis excitata, putredinem, uel ma-  
 lam aliam qualitatem, si qua materiæ inest, ad  
 eandem putredinem præparantem discutiente,  
 uersus suam reuocatur naturam, perfecteque as-  
 similatur, ususque suos, ad quos secundum natu-  
 ram, existens deputata fuerat, perficit, licet in-  
 terdum ea concoctio & absque artis præsidio à  
 sola natura perfici possit. & hanc concoctionem  
 (ut prima parte huius quæsi dictum est) scri-  
 psit Galenus 3. ar. med. capite 89. Quum inquit,  
 concoctio est alteratio faciēs cessare putredinem,  
 manente substantia eadem, idem quoque intelle-  
 xit undecimo methodi cap. 12. dum scribit, quæ  
 in



VI  
sa est ac  
excitant  
ter natu  
humect  
qua su  
trarias  
stat, q  
rinam  
cunt  
tredi  
natu  
(qua  
posse  
malas  
cuius  
subst  
ration  
cei pe  
gidan  
in bil  
quom  
nat q  
inqu  
causas  
pultri  
putre  
& pr  
conco  
delice  
sa

VI  
C A P V T  
in corpore uiuenti putredo concipitur, quod tum  
alterare, tum utile reddere potest, quidquid pu  
trescentium ueluti semiputrescens, semima  
lumq; est, tum concoquere, uti facultatem eius  
quæ naturaliter concoquit excitans firmansq;  
quæ putrescentia sunt, sanabis. idem etiam eo  
dem libro capite octauo scripsit, ita utique pu  
tredinem, quæ in uiuis est orta, sanabimus,  
id scilicet quod iam corruptum est, omni ra  
tione euacuantes per urinam uidelicet, deie  
ctiones, uomitum, ac sudores. quod reli  
quum moderatis motibus & refrigerante per  
spiratu ad exactam symetriad reducentes. quod  
eodem libro capite tertiodecimo aduersus pu  
tredinem humorum curationem instituens in  
quit, eorum uidelicet corruptorum humorum  
per urinam, sudores etc. curatio est excretio,  
refrigeratio, & uentilatio, & semiputrido  
rum concoctio. necnon primo de ratione ui  
etus in acutis commento 18. inquit Galenus, hu  
morum putrentium quod ex ipsis exustam est,  
nec concoqui ualet: euacuetur, quod uero conco  
qui potest concoquatur, quod & primo ad Glau  
conem confirmauit, dum biliosos humores cor  
ruptos, ut ad dispositionem secundum natu  
ram restituantur ineptos, iuxta raptum eorum  
ad diuersa loca, per urinam deiectiones, nomi  
tum, sudorem, & balnea educit. quæ autem  
non est corrupta, nedum quæ est in uenis, ut cau  
sa



sa est accidens, uerum quæ causa actu morbum excitans, concoqui apta, ex toto à calore præter naturam non possessa, per infrigidantia & humectantia eam alterat, semper qualitatibus quæ sunt præter naturam inualescentibus contrarias qualitates eis opponendo, ex quibus constat, quum post exhibitionem eorum quæ per urinam, sudores, aluum, uomitum, bilem educunt, à calore præter naturam uehementi putredine affectam, corruptam, ac ad secundum naturam non reducibilem, illam bilis partem (quæ ex toto à calore præter naturam non est possessa) sed leui putredine putret quam semimalam, seu semiputrentem, paulo ante uocauit, et cuius alteratio putredinem cassare facit manente substantia, etc. concoqui aptam per balnea, & rationem uictus adhibita, alterari præcipiat, ceu per ea quæ habent qualitates potentia infrigidantes & humectantes, his qualitatibus quæ in bile præter naturam inualescunt, contrarias: quoniam hoc uidelicet alterare, multo plus iuuat quàm quomodolibet euacuare. ex his igitur inquam liquet humores biliosos putrescentes, quos causam coniunctam uocant, qui tam & si in exapultrici non præparentur, sed alterentur, & ut putredo leuis in eis summoueatur, disponantur, & proinde modus essentie in eis permuetetur, concoqui posse concedendum esse, concoctione uidelicet eos ad secundum naturam restituyente, quod



C A P V T

quod fit tum per contraria (de quibus dictum est  
aduersus calorem præter naturam putredinem  
inducentem adhibita, tum à uirtute (uti primo  
agente) concoctionem faciente, unaq; (ut di-  
ctum est) putredinem ei contrariam pellente,  
atque eos assimilante, alio modo bilem conco-  
qui posse dicimus siue putreat, ut est causa con-  
tinens, seu coniuncta, siue non, ueluti est causa,  
quæ antecedens dicitur, quæ tametsi non putreat,  
est tamen adeo prauè affecta, ut uel per conco-  
ctionem ad dispositionem secundum naturam re-  
uerti non possit, ueluti nec ea, quæ non leui, sed  
uehementi putredine putret, & est causa con-  
iuncta, uerum eam (ut pulsui præparetur) con-  
coqui oportet, quod fit uirtute alteratrice con-  
coquente, ac eam, etsi non perfecte, saltem  
quodammodo uidelicet in accidentibus assilan-  
te, de qua concoctione intellexit Hippocrates  
tum prima aphorismorum commento 22. conco-  
cta medicari, tum primo epidemiarum tempesta-  
te secunda textu 44. et ex Galeno commento eo-  
dè, uidelicet maturationes excrementorū, omnes  
undique tempestiue aut bonæ etc. pari modo de  
eadem concoctione intellexit Galenus 2. de ra-  
tione uictus in morbis acutis commento 44. ubi  
inquit, quum natura bilem uincit, ac suo robore  
permutat, concoquit, iuxta generale significa-  
tum concoctionis, tametsi corpus eam nutriri  
non ualet, nec ad quippiam utile, conuersi po-  
test,



test, sed coëta, ut expultrice, extra corpus pel-  
litur, obiectio itaq; tollitur, quod ea, de conco-  
ctione secundo modo exposita, ratio uero nostra  
aduersus quam obijcitur de concoctione primo  
modo expressa procedit. At fortasse adhuc ad-  
uersus postremam rationem adductam quispiam  
alius cauillabit dicens assumptum illud uidelicet  
quod à frigido densatur, inspissari & incrassari  
uerum esse de his quæ ab actu frigido densan-  
tur, qualia sunt elementa aqua uidelicet & ter-  
ra quæ actu sunt frigida, ueluti quum à frigido  
elemento tempore hiemali, ex aere fit aqua,  
seu ex igne terra, non autem de eo quod fit à  
frigido in potentia quale est frigidum quod in ra-  
tione uictus in morbis acutis & in ratione medi-  
camentorum, tertianam patientibus adhibe-  
tur, iuxta quem modum, quum primo ad Glau-  
conem capite de tertiana scribitur, bilem à fri-  
gido alterari non nisi de frigido in potentia sermo  
est. Ceterum aduersus hunc cauillantem impu-  
gnatio cauilli obijcitur primo. Quia tertiana est  
morbus calidus qui plurimum æstate abundat,  
tertia aphorismorum 22. Hippocrate auctore, at  
in tempore æstiuo & morbis calidis, tum Hip-  
pocrate, tum Galeno testibus primo de ratione  
uictus in morbis acutis textu & commento 43.  
& 4. eiusdem 112. ac alias oximel ac alia præ-  
sidia (ut ibidem constat) præcipiuntur actu fri-  
gida exhiberi, tum ut humorum caliditatem,

Z tum



# C A P V T

2. impu-  
gnatio ad  
uersus e-  
undem ca  
uillantem.

tum acrimoniam infrenent, tum etiam ut sitim  
tollant, non igitur ea solum in tertiana ut frigi-  
da sunt in potentia adhibentur. secundo aduersus  
hoc idem quod ab eis dictum est, uidelicet pro-  
prium frigidi esse densare, & contrahere, &  
proinde incrassare, uerum duntaxat esse de eo  
quod à frigido actu non autem in potentia den-  
satur, contrahitur etc. obicitur, & de eo e-  
tiam quod à frigido in potentia densatur & con-  
trahitur, quod etiam proinde incrassari dicitur,  
per ea quæ ex libro quarto de uiribus simp. med.  
colliguntur ab eo sermonem haberi ostenditur.  
Quippe Galenus quarto eiusdem capite sexto in-  
fert saporem acerbum, frigidum, & terreum  
esse, hoc medio: quoniam is linguam densat,  
constringit, & contrahit, & ab unico frigido  
( ut inquit ) fit densatio, contractio, & con-  
strictio, & tamen saporis acerbi causa est frigi-  
dus in potentia & non actu, quoniam is tempe-  
raturam ab actione, & passione qualitatuum  
quatuor elementorum, per earum inter se actio-  
nem ruptarum, seu castigatarum pendentem  
consequitur, non igitur assumptum rationis fuit  
solum de eo quod densatur à frigido actu, quale  
est frigidum elementorum, sed etiam de eo quod  
densatur, & proinde incrassatur à frigido in po-  
tentia uerum est, quod si propterea quæ ab eis  
dicta sunt, quispiam eorum pertinax, & obsti-  
nate contendendo asserat, quod à frigido densa-  
tur,

tur, in-  
gido de  
gida qu  
bentur  
Galene  
tenus  
corpe  
frigid  
infrig  
pore  
que  
tunc  
tunc  
man  
corpus  
non ta  
lia va  
dicam  
frigid  
fini  
relat  
gend  
gidam  
tis, qu  
& pro  
gend  
nancij  
do act



tur, incrassari, non nisi de eo quod ab actu frigido densatur, uerum esse dic medicamenta frigida quæ curando tertiana laborantibus adhibentur esse actu frigida, quoniam tametsi teste Galeno tertio de uiribus simp. med. cap. 19. Quatenus comminuuntur, motumq; adsciticiu à corpore nostro accipiunt, dicantur quodammodo frigida in potentia, quatenus tamen principium infrigidandi actu à se habent, non autem à corpore nostro ueluti habent medicamenta calida, quæ præter quàm quod comminuuntur, motumq; à corpore nostro adsciticiu accipiunt, etiam principium calefaciendi ab eodem assumunt, ob id igitur medicamenta hæc frigida ad corpus nostrum relata actu frigida dici possunt, non tamen eodem iure, sed penitus alias, ac alia ratione ab illa, (qua elementa actu frigida dicuntur, uidelicet aqua, & terra) hæc actu frigida sunt, quippe elementa, idcirco absolute actu frigida dicuntur, quoniam ad quodq; corpus relata, tametsi nec principium, nec modum agendi ab eo suscipiunt, ipsum tamen actu infrigidant, secus autem est de prædictis medicamentis, quoniam cuiq; collata ipsum non infrigidant, & præter hoc ea à corpore, etsi principium agendi non assumant, modum tamen agendi ab eo nanciscuntur. hæc igitur quum sint quodammodo actu talia & densant, etc. igitur incrassant.



C A P V T

C A P V T X X V.

Probatur in specie materiam biliosam  
febrem facientem etc. incrassandam  
esse.

*Q*UOD etiam concoctio bilis ab  
arte incrassando procedat, præ-  
ter ea quæ dicta sunt in genere,  
secundo & in specie sic probatur,  
quibus febris syncope iuncta à bi-  
le tenui pendens curatur, eisdem tertiana, at il-  
la incrassantibus curatur, igitur & hæc, assum-  
ptum pro prima parte est Galeni 12. methodi  
capite sexto scribentis, ac præcipientis febrem  
hanc syncopalem patientes ex alica in aqua de-  
cocta, ouorum vitellis, cerebroq; suillo assato  
& ceteris nutriri, quæ & consimilia tertianam  
patientibus exquisitam, idem primo ad Glauco-  
nem capite allegato curando præcepit exhiberi,  
pars etiam assumpta secunda uidelicet illam, in-  
crassantibus curari ostenditur, quoniam alica  
quæ primo ut alimentum adhibetur libro de ci-  
bis boni, & mali succi, capite secundo, crassi, &  
lenti esse succi à Galeno decernitur, eodem modo  
suis cerebrum, ( quorum utro febricitantes tum  
à flaua bile cum syncope iuncta, necnon & ter-  
tianam patientes nutriri præcepit ) tertio de fa-  
cultatibus alimentorum, capite sexto, liquet crassi  
&



& lenti esse cibi, de vitello quoq; oui, quem loco paulo ante citato patientibus febrem cum syncope à bile tenui pendente, necnon & tertianam patientibus exhiberi præcepit, quarto de ratione victus in morbis acutis commento 113. in hunc modum scripsit Galenus, oua, & chondrus crassi, & boni sunt succi, & humorum acrimoniam infrenant. quinto quoq; de sanitate tuenda de victu senum sermonem habens inquit, senibus cauendum est, à multo farris, casei, ouorum, coclearum, bulborum, lentis, aut suille carnis esu, quoniam omnia crassum & lentum succum procreant. enumerat igitur oua, inter crassum, & lentum succum creantia, nec ad oui album quod emplasticum est (ut à Galeno quarto simp. medic. capite quinto scribitur, nec non à Dioscoride libro secundo capite 55.) confregere potes dicens, ouum ratione albi quod emplasticum est, crassum & lentum esse, ob id crassum & lentum creans succum ab eo damnari, sed non vitellus, quoniam 12. methodi cap. sexto, quum in cura febris syncopalis à bile pendente eius victum scriberet, albumq; oui, quoniam egre concoquitur penitus damnaasset, vitellumq; adhiberi præcepisset, deinde de febre eadem syncopali à flaua bile tenui pendente curatiuam intentionem, in uniuersum colligens subdit post, καὶ ὅλως ἀπαντα πρακτικόν, ὑπὲρ τοῦ παχυτέραν μὲν ἐργάσασθαι τὴν ὑλὴν τῶν χυμῶν, πυκνῶσαι δὲ τὸ δέρμα, καὶ διακα-



## C A P V T

λύσαι τὰς διαπνοάς. quod est. deniq; omni ratione  
 agendum, ut succorum materiam crassiorem  
 reddas, cutem denses, & exhalationem inhibeas.  
 hinc igitur constat, vitellum oui nedum ouis al-  
 bum incrassare, quum bilem tenuem per vitel-  
 lum oui, & cetera præsidia adhibita crassiorem  
 reddere, eius fuerit scopus, nec suffragatur quod  
 alij dicunt vitellum oui, ratione artificij uideli-  
 cet, quum concoquitur, & induratur, succum  
 generare crassum, quibus Galenus lib. tertio ali-  
 mentorum capite 22. & lib. de cibis boni, &  
 mali succi, cap. tertio: necnon secunda aphorismo-  
 rum aphorismo 28. alludere uidetur, quoniam  
 concusso ut ex prædictis locis adducitur, vitellum  
 oui induratum incrassare (omissa etiam in præ-  
 sentia auctorum de eius temperatura dissensione  
 quam moderate frigidam esse testatur Galenus  
 II. simp. med. capite proprio scribens eius esse  
 materie, cuius est album, quod frigide est tem-  
 peraturæ, ut ibidem constat, licet de partium e-  
 ius temperaturæ, aliter senserit Aristoteles, à  
 quibus quoq; dissensit uel Auicenna, idem ta-  
 men cum Galeno Paulus lib. sept. capite proprio  
 comprobauit, necnon & Ioannes Serapion tem-  
 peraturam simpl. pertractans capite 146.)  
 quod & ratio testatur, quippe Anazarbeo Dio-  
 scoride teste lib. secundo cap. 64. ὀπτηθεῖσα σὺν  
 κρόκῳ, καὶ ῥόδινῳ πρὸς τὰς περὶ δακτύλιον φλεγμα-  
 τὰς χρῆσις ἢ αὐτοῦ λέκυθος. quod est. luteum oui  
 affatum



assatum prodest, additis rosaceo & croco, ad fe-  
dis inflammationes, idem καὶ πρὸς κατακαύματα  
δὲ ὁ μὲν παραχρῆμα ἐπιτιθίμενον, ὠφέλιμον ἐστὶ.  
quod est. sed & crudum statim impositum pro-  
dest, siue enim pars, siue totum super imponatur  
ouum, non nisi quia frigida est naturæ ualet  
ad ambustiones, Galeno loco citato teste. dico  
igitur oui luteum conditione substantiæ crassum,  
& terreum esse, quod testatur Aristoteles tertio  
de generatione animalium cap. secundo, necnon  
& Auerroes in eius libri paraphrasi Aristote-  
lem exponens, quod & ratione ab eis probatur,  
quoniam id à frigido congelatur, à calido autem  
funditur & humescit, cum igitur conditione sub-  
stantiæ crassum, & terreum sit, quod autem  
huiusmodi est, & nutrit crassum præbet alimen-  
tum. vitellus igitur oui, in cura tertianæ adhi-  
bitus bilem, ac sanguinem bili sum incrassat,  
& ex hoc constat, neotericos medicos ouorum  
lutea in febribus ( quoniam tenuis, ac facile  
corruptibilis substantiæ sunt ) detestantes hallu-  
cinari, quippe tametsi ( teste Galeno 12. me-  
thodi, capite citato ) carne minoris sunt nutri-  
menti ut bene intuenti constet, quod & Auicen-  
na prima 4. de uictu febricitantium agens in-  
sequitur scribens, ouorum lutea, gallorum car-  
ne, gallinarumq; extremitatibus, necnon carne  
perdicum, minoris siue tenuioris esse alimenti,  
non tamen inter ea quæ facile putrent, seu cor-



## C A P V T

rumpuntur, & tenuis sunt substantiæ ea enumeravit, nec quod ab eis dicebatur oui luteum, hac duntaxat ratione uidelicet quum concoquitur, & induratur, succum crassum generare, non autem quod sorbile uel tremulum est, quoniam illud fauces exasperatas, & guttur lenit, hoc uero præstantissimo præbet nutrimentum, recipiendum est, quoniam etsi tremulus uitellus indurato minus incrasset, præstansq; præbeat nutrimentum, inde tamen non sequitur horum quemlibet non incrassare, ut ex locis allegatis constat, & quod de indurato uitello ibidem uidelicet 12. methodi capite allegato non sit sermo, etiam aliter ostenditur, quoniam quum in febre acuta cum syncope à bile tenui pendente Galenus album oui denegasset, quoniam ægre concoquitur, uitellumq; præcepisset, & quum febris ea syncope iuncta sit cum uirtutis imbecillitate, quoniam hac ratione febricitantem illum assidue, atq; paulatim nutriri præcepit, quod si uiribus fuisset ualentibus, paulatim, & assidue eum non cibasset, at quum oui luteum induratum, ac substantia consistens (teste Galeno tertio de facultatibus alimentorum, capite 22. tardi sit transitus difficilisq; concoctionis. si igitur in febre bile à syncope iuncta Galenus eius album denegauit, & non nisi (ut ipse inquit) quoniam ægre concoquitur, igitur & eius luteum in eadem febre denegare debuisset, quoniam (ut di-



Etum est) agre, & ipsum concoquitur, at quum  
 in eiusmodi febre ipsum adhiberi præcipiat, non  
 igitur ut concoctum & induratum, sed potius ut  
 tremulum adhibuit, & hoc iure, tum ut uirtuti  
 imbecillæ restituerando, quum (ut sic bene con-  
 coqui possit) succurrat, tum ut bilis acrimonia  
 pro eius moderatam frigiditatem, contempere-  
 tur. frigidum enim remissum, (quoniam &  
 quod mediocre, seu symmetron est, id facit) im-  
 pense calidum infrenat, & contemperat, tum  
 ut conditione substantiæ eius crassæ, bilis tenuis  
 (ad mediocritatem substantiæ eam reducendo)  
 incrassetur, bilis igitur incrassanda est, idem e-  
 tiam ostenditur, & aliter, quoniam tertianam  
 patientes præter prædicta nonnullis alijs quæ in-  
 crassant, curari præcepit, tum edulij, tum syn-  
 ceris medicamentis, edulij quidem, ut suum pedi-  
 bus, quorū natura Galeno teste tertio de faculta-  
 te alimentorum capite quarto, ex carnis cutacea,  
 nervosa, lentaq; est, uerum quod est cutaceum,  
 & nervosum idest ligamentale, & tendonibus  
 munitum, pituitosum est Galeno teste lib. eo-  
 dem, capite secundo. sic enim uerbum id (nervo-  
 sum) exponit Galenus lib. de cibis boni, & mali  
 succi, capite tertio: partes itaq; hæ extremæ quum  
 elixantur, auctore eodem, loco modo citato, te-  
 naci lentore, & glutinosæ sunt, quam ob cau-  
 sam simile alimentum præstant, id autem, ut  
 constat, crassum est. suum igitur pedes incrassant,  
 quos



C A P V T

quos etiam sanis cum aceto, & garro. lib. de cibis boni, & mali succi capite undecimo ad infri-  
gidandum, & humectandum exhibuit, gallorum  
quoq; testiculos increassare ostenditur Galeni te-  
stimonio lib. de boni & mali succi cibis capite  
tertio scribentis, testes gallinaceorum boni, &  
crassi esse succi, piscium etiam saxatiliu ali-  
mentum, quæ omnia tertianam patientibus ad-  
hibet, tametsi lib. de attenuante uictu capite 8.  
scribatur, attenuanti uictui accommodari pos-  
se, tertio tamen de facultate alimentorum capi-  
te 8. scribitur, alimentum, idest sanguinem ex  
his genitum, nec tenuem, nec crassum, sed con-  
sistentia medium esse. hic igitur sanguis ad suc-  
cum crassum relatus, tametsi ( quum sit consi-  
stentia medius ) attenuat, ad bilem tamen con-  
sistentia tenuem relatus, inspissare, & increassa-  
re dici potest, per regulam sepe, ac sepius re-  
petitam, medium ad utrunq; extremum rela-  
tum, alterius extremi sumit denominationem.  
pisces igitur saxatiles tum quia sunt exangues,  
quamob causam infrigidant, tum quia alimen-  
tum consistentia medium gignunt, quod in ordi-  
ne ad bilem, spissum & crassum est, bilem in-  
crassant, quod & de paruorum procellorum car-  
ne liquata intelligatur. lentore enim, & excre-  
mentis scatet, ut lib. de cibis boni & mali succi  
capite quarto, & de uictu attenuante capite 8.  
constat, idem quoq; intelligatur de infra scriptis  
reli-

V.  
reliquis  
do pre  
dista p  
blito, &  
tes nat  
secund  
tenua  
med.  
lurati  
Etum  
idem  
capit  
const  
ligena  
humid  
rantib  
di au  
stensi  
inca  
liqua  
tame  
rum  
lib. se  
42. c  
tianaz  
buitur  
calore  
est re  
nihil



reliquis in cura tertianæ adhibitis, quoniam modo prædictis consimili incrassant, ut præter antedicta præcipue id constare possit, de atriplice, blito, & cucurbita, quibus tertianam patientes nutrire præcepit. illa enim (ut constat tum secundo alimentorum capite 45. tum lib. de attenuante uictu capite secundo, tum sexto de sim. med. facultatibus cap. proprio) ἀποια idest qualitatis expertia, & aquea sunt, hoc uero quod dictum est de atriplice, & blito locis modo citatis, idem ab eo de cucurbita, eodem de alimentis lib. capite tertio scriptum fuit de lactuca etiam ut constat ab eo lib. eodem, capite 40. idem intelligendum est uidelicet eam succum frigidum, & humidum possidere, quæ omnia tertiana laborantibus à bile tenui pendente, adhibuit, eiusmodi autem qualitatis & succi opus (ut antea ostensum fuit) est incrassare. bilis igitur ab his incrassatur, quod si aduersario condonaretur aliqua ex prædictis ui essentie succi non incrassare, tamen ab eis non tollitur ratione qualitatis eorum frigida id opus explere posse. malua etiam lib. secundo de alimentorum facultatibus capite 41. crassi esse succi ab eo decernitur, quam tertianam prædictam exquisitam patientibus adhibuit, eamq; etiam humiditatem, tepidumq; calorem continere, eodem capite scribit, quod est refrigerare, non tamen perspicue, id autem nihil est, præterquam in primo abscessu per frigiditatem



## C A P V T

giditatem à temperato recedere, quam scilicet maluam infrigidare, & humectare, atq; eandem aqueam esse, lib. de attenuante uictu capite secundo repetens magis expressit. quum igitur horum ciborum natura, tum quo ad qualitates, tum quo ad modum essentiae saporis respondentis, sit aquea, & cibi eandem habent facultatem cum medicamenti, teste Galeno primo alimentorum capite primo, cum quibus in sapore conueniunt, facultatis autem medicamenti aquei saporis opus precipue ad amarum tenue & calidum (qualis est bilis) relatum, auctore Galeno quinto simp. medicamentorum capite 25. est absolute incrassare, quoniam aqueum ad idem amarum tenue, & calidum relatum, teste eodem, 4. simpl. medicamentorum capite 22. ut prima parte quasiti dictum est, conditione substantiae, est eo crassius. bilis igitur ab eisdem alimentis in eius cura (quum ea febrem inducit) adhibitis, incrassatur, & hanc rationem puto satis demonstratiuam esse, sed statim oppones, quoniam quæ aquea sunt, succum habent tenuem, ut secundo de facultate alimentorum capite secundo, & tertio constat, idcirco falsum supponis, hæc incrassantia esse, & proinde, bilem per hæc incrassandam esse, dic quæ aquea sunt (ut sæpe dictum est) ex quinto sim. pharmacorum capite dicto incrassare, dicuntur autem (loco citato) succi tenuis esse, ad ea quæ ualde



nalde crassa ut terrea sunt relata, quod ex Galeno constat secundo alimentorum capite 21. quippe idem Galenus quæ conditione substantiæ sunt aquea, secundum quidem unum modum locauit eo in loco media inter astringentia, succum frigidum, & crassum habentia, & acida, succum frigidum, & tenuem obtinentia, ut superius loco citato etiam dictum est, præterea & secundo modo, eadem ut prima parte quæsi fusi expositum est, & est sententia Galeni paulo ante adducta, ex quarto simpl. med. capite 22. citato, media situauit inter ea quæ cum prædictis fere sunt eadem ex parte una, scilicet quæ crassa, terrea, acerba, & frigida sunt, & amara ex parte alia, quæ calida, & tenuia sunt. aquea enim in tenuitatis, & crassitudinis oppositione ueluti extremorum summorum media situanda esse statuit, at quum, auctore Aristotele, quinto de physico auditu textu sexto, & decimo nono (ut prima parte abunde dictum est) medium ad quodque extremum relatum, alterius extremi sumat denominationem, ex his igitur summam colligendo sequitur, quum aquea prædicta ad tenuia, & amara relata, eis sint crassiora, bilis autem tertianam faciens, est tenuis, & amara. per hæc igitur aquea, quæ simul sunt alimenta, & medicamenta aduersus eam adhibita, (quorum opus est increassare) increassatur. Ceterum aduersus dicta fortasse cauillabis



# C A P V T

uillabis dicens, Galenum primo ad Glauconem capite nono, curam tertianæ in ratione uictus antedicta non omnibus idoneam docuisse, sed quæ tantum delitiosis adhibetur, at omnibus communem curam docens aduersus tertiana febre laborantes ab initio ad crism, usq; ptisanæ succum exhiberi iussit, qui cibus tenuem, & non crassum gignit succum, teste auctore libelli de ptisana, Galeno ascripti, necnon & Galeno de attenuante uictu capite septimo, pari modo, & libro primo de alimentis, capite nono, & duodecimo, quod de eodem ordeo ex quo fit ptisanæ succus, Oribasius quoque ad Eustathium libro quarto, capite primo testatus est, & Paulus lib. primo, capite 78. quod & ratione ostenditur, quoniam secat, & detergit, ut constat, tum primo de ratione uictus in morbis acutis, commento 27. tum libro de ptisana allegato, at detergentia, ac secantia attenuant, & non incrassant, non igitur flaua bilis incrassanda est. Præterea aquea incrassantia ( quæ tu bili tenui febrem excitanti ad eius concoctionem faciendam adhiberi præcipis ) astringunt, cogunt, atque contrahunt, ac ob id uias, meatusq; obstruere uidentur, quod constat ex his quæ quinto de simp. medic. facultatibus, capite 25. scribuntur igitur à febricitantibus reijcienda sunt, deducitur sequela Galeni testimonio, primo de ratione uictus in morbis acutis, commento 18. in hunc modum



modum scribentis, nemo siquidem astringenti-  
 bus utitur nisi propter symptoma quod animi do-  
 liquium inducit, uel propter immoderatum uen-  
 tris profluuium, cuius rationem reddens inquit,  
 cogunt siquidem constringuntq; corpora, uiasq;  
 tum distributionis, tum alimonia, tum eius quæ  
 foris fit perspirationis conuiuere faciunt, quas  
 reclusas, apertasq; esse conducit, uerum tertia-  
 na hac laborantes per se non concommittatur  
 symptoma quippiam animi deliquium inducens,  
 nec uentris profluuium, non igitur astringentia  
 adhiberi conuenit, sed dicendum obiecta hac ad-  
 uersus positionem nostram quicquam non coge-  
 re, primum deletur concedendo succum ptisanæ  
 non solum materias pituitosas crassas in iecino-  
 re, uerum & in uentriculo infartas modo cholæ  
 adhaerentes incidere, & detergere, ut primo de  
 ratione uictus in morbis acutis, commentis alle-  
 gatis constat, quod & primo de facultatibus a-  
 limentorum capite nono, & duodecimo confir-  
 matur, de quo etiam ibidem scribitur, si eum  
 sorbendum dederis, & uomere coegeris pluri-  
 mum pituitæ crassæ ab eodem detergæ cum eo e-  
 uometur, tametsi igitur hos humores detergat,  
 & secet, consimili modo, & si ui quadam pol-  
 leat, qua eluere, detergere, seu repurgare in  
 intestinis possit, non solum materias crassas, &  
 lentorem possidentes, uerum etiam humorem te-  
 nuem, & acrem intestina mordentem, uel uen-  
 triculum



## C A P V T

triculum offendentem, uomitum excitando, teste Aetio libro nono, capite 29. pari modo, & si is humorem, neq; acrem, nec crassum, neq; lentum, uentriculum infestantem Galeno auctore, septimo methodi, capite undecimo, detergendo per uomitum educere possit, inde tamen non sequitur, eundem cremorem ptisanæ attenuare, nisi fortasse improprie, quatenus secat detergit, id attenuare appelles, quoniam quatenus is materialium prædictarum continuitatem soluit, in partesq; eas separat, secare dicitur uerum, quoniam idem modus essentiae, qui ante sectionem eis inerat, remanet, idcirco succus ptisanæ proprie attenuare non dicitur. ratio enim medicamenti uere attenuantis, si Auicennæ secundo canone, & libro de uiribus cordis, fides est præstanda, est ut essentiam rei, seu modum essentiae in quam quidpiam agit tenuiorem reddat, quod prædicto succo in eam agenti proprie, & per se non conuenit, quum ab eo ut est medicamentum in materia cui occurrit idem modus essentiae summoueatur necesse non sit, pari modo eundem succum detergere concedimus, quoniam quatenus eius ui nitrosa materias eas in superficie membri consistentes aufert, detergere dicitur ceu si intra corpus, magnos posset purgare uasorum meatus, Galeno auctore quinto de simpl. medic. uiribus, capite undecimo. necnon Oribasio ad Iulianum lib. 14. capite 46.

non

VI  
non solu  
dicamen  
tus Gale  
riens uo  
dictum  
ptisana  
(eu det  
tant)  
hoc co  
est) n  
prie a  
dunta  
pe me  
na aut  
delicet  
pantes  
modo  
damm  
terger  
sua ni  
non n  
luens  
crassa  
trofana  
biliosa  
testi car  
max co  
dat &  
quo fit



non solum detergens, uerum expurgans, & me-  
dicamentum fartu liberans diceretur, quod ue-  
tus Galeni interpret alijs utens nominibus ape-  
riens uocat, eodem iure & si concedatur quod  
dictum est, ex Aetio scribente eundem succum  
ptisanæ biliosas materias eluere & repurgare,  
seu detergere, per id tamen (ut nonnulli pu-  
tant) nullum sequitur incommodum, quoniam  
hoc concesso, inde tamen (ut paulo ante dictum  
est) non sequitur, eum prædictas materias pro-  
prie attenuare, uerum potius (ut dictum est)  
duntaxat detergendo repurgare & eluere, quip-  
pe medicamentum eluens dicitur eodem Auicen-  
na auctore loco citato, quod sui uirtute passiva u-  
delicet humiditate, materias, orificia pororū occu-  
pantes super his decurrens, leniens ac quodam-  
modo detergens, eas ab eis aufert dixi (quo-  
dammodo) quoniam medicamentum proprie de-  
tergens id esse dicitur, quod (ut dictum est) uis  
sua nitrosa ac tenui agente, opus suum operatur  
non uis eius passiva, ceu est medicamentum e-  
luens, tametsi igitur ptisana cremor materias  
crassas pituitosas &c. secundum eius partem ni-  
trosam ac tenuem detergat ac incidat, necnon  
biliosas modo dicto alias ac alia ratione eluat. po-  
test tamen, tum ut continet partes alias pluri-  
mas conditione essentia aqueas, tum ut infrigi-  
dat & humectat, incrassare, quoniā hordeum ex  
quo fit succus ptisanæ teste Galeno quarto simp.

A a medi-



# C A P V T

medica : capite tertio , iuxta aliorum appellatio-  
nem ( & etiam iuxta eius consensum ) saporis  
est aquei , ueluti *ἁγρωσις* est esculenta , id est gra-  
men , quæ , ut constat sexto de sim. medica. facul-  
tatibus capite proprio , instar aquæ , saporis est  
aquei , at cibi eandem uim habent cum medica-  
mentis , cum quibus in sapore conueniunt , ( ut  
sepe antea dictum est ) opus autem rei saporis a-  
quei , ad rem amaram tenuem relatum , qualis  
est bilis flaua ( ut primo articulo satis superq; di-  
ctum est ) est incrassare , succus igitur ptisana  
ex hordeo confecta , tum quatenus conditione  
substantiæ aqueus est , tum quatenus autore Ga-  
leno primo de facultatibus alimentorum capite  
primo , necnon octauo methodi cap. 2. in frigidat  
& humectat , in cura tertianæ à flaua bile pen-  
dentis adhibitus bilem præter naturam attenua-  
tam ac sanguinem non putrescentem , ( attamen  
ratione bilis putrendo feruescentis , eum calefa-  
cientis ) præter naturam attenuatum incrassare  
potest . nec obstat , hordeum ipsum inter ea quæ  
tenuem succum gignunt , ut obijcitur , à prædi-  
ctis autoribus , enumerari , quoniam id uerum est  
in ordine ad humorem conditione essentiæ me-  
diocrem uidelicet sanguinem temperatum & in  
sui naturali dispositione constitutum , non autem  
quum à bile ( supra quam par est sue naturæ pe-  
tice , secundum naturam disposita , ) præter na-  
turam attenuata putrente ac feruescente , san-  
guis



guis ei admixtus supercalefit ac tametsi non putrescat, præter naturam attenuatur, nec quod dictum est, idem uidelicet hordeum posse seccare detergere ac abluere quod improprie est attenuare & præter hoc idem incrassare posse ueluti contrarios effectus facere potens, dissonum uideri debet, quoniam eidem medicamento, simul & alimento ad sensum simplici nedum diuersas quinimmo & contrarias posse simul inesse facultates sæpe testatus est Galenus, tum primo de facultatibus sim. med. capite 24. necnon tertio eiusdem capite 13. & 14. & 4. eiusdem capite 2. & 6. tum primo de facultatibus alimentorum cap. primo, quod & Oribasius ad Iulianum libro 14. capite 9. comprobauit, & præter alia constat de aceto, lacte, oleo rosaceo, aquis medicatis sponte prouenientibus, lenticula brassica, et plerisque alijs id genus, idem quoque & Auicenna sensit, is nanque prima tertij tractatu primo capite 29. proponens & enumerans, quæ materias biliosas concoquunt, seu modo eius interpretis digerunt, inquit, earum concoctionem seu digestionem fieri cum his quæ substantiam earum aggregant, & præter hoc incidunt ac aperiunt, ueluti est aqua hordei, neq; enim ulla alia ratione aggregare seu incrassare potest, nisi quatenus ex pluribus hordei partibus in aqua incoctis sit decoctum, seu eius succus exprimitur, qui tum quia infrigidans est & humectans, tum quia modo eius es-

Aa 2 sentia



sentie aqueus est, incrassare dicitur idem tamen succus, seu decoctū expressum ui quarundam aliarum partium tenuium & nitrosarum eiusdem hordei, incidit ac aperit; quod 2. opponitur incrassantia, quoniam astringunt, vias meatusq; obstruunt, atque occludunt, quum tamen nemo in febricitantibus utatur astringentibus, igitur &c. dicatur (tesse Galeno 5. sim. med. capite 13. necnon Oribasio ad Iulianum libro 14. cap. 54. secus esse condensare, quod & incrassare dici potest, ac uehemēter astringere, frigidum enim aqueum condensando incrassat, non tamen ut ratio obijcit, nisi leniter astringit, quod non est proprie astringere febricitantibus denegatum, nempe eisdem testibus locis citatis, medicamenta quæ naturæ sunt aqueæ, tametsi poros quosdam tenues condensent, contrahantq; quoniam tamen robur quoddam renitens & durum non habent, quod uehementer astringens sibi determinat, idcirco totum instrumentum unde quaque constringere, meatusq; & oscula uenarum, sensibilesq; excretionem cohibere non ualent, quod uehementer astringentia quū sint terrena crassarum partium, frigida & sicca, ac uere obstruentia faciunt, a febricitantibus reijcienda, ob id igitur illa uidelicet cōdensantia et incrassantia, græce πυκνωτική, hæc uero proprie obstruentia ac uehementer contrahentia στενωτική. dicta sunt, falsum itaque assumitur incrassantia, proprie obstruentia



ac uehementer astringentia esse, necnon meatus  
occludentia, ac transpirationem in febricitanti-  
bus de qua sit cura (ut obijciebatur) cohibere  
posse.

## CAPVT XXVI.

Probatur ex Galeno eandem bilem in-  
crassandam esse per syncera medica-  
menta.

*I*tem uero præter hæc uel synceris  
medicamentis uidelicet balneis a-  
que dulcis temperate calidis adhi-  
bitis concoquendo incrassari osten-  
ditur, quod sana mente intellige,  
non quidem ut balneum materias biliosas est.  
euacuans, uerum ut eas alterans & concoquens  
incrassat. balneum enim prædictum (teste Ga-  
leno primo ad Glauconem capite 9.) hume-  
tat & potentia refrigerat, at quod hoc pacto  
agit, incrassat, igitur &c. quod si euadas di-  
cens id est alterare, non autem uere incrassare  
aduersus hoc ex principijs à Galeno desum-  
ptis obijcitur, rationibus utendo prædictis illi  
& huic proposito communibus necnon & alijs  
proprijs, communibus quidem, quoniam partes  
bilis à calore præter naturam putrescente, fiunt  
tum aridiores & calidiores, tum etiam præter  
naturam tenuiores seipsis secundum naturam di-  
spostis, quoniam calor is causa est ipsius febris

*Aa* 3 *que*



C A P V T

quæ est calor naturalis mutatus in igneum, & ob id naturæ est calide & siccæ, Galeno auctore primo de ratione uictus in morbis acutis commento 18. & prima aphorif. apho. 16. eius igitur caloris, præter naturam est calefacere & arefacere, eiusq; etiam est præter hoc attenuare, quod autem attenuat constat 2. de differentiis febrium capite 11. ubi scripsit Galenus (feruentibus in putredine humoribus à caliditate extenuatis &c.) igitur per qualitates contrarias eis, quæ in ea bile præter naturam inualescunt, teste Galeno primo ad Glauconem capite de tertiana opponendum est, hæ autem sunt quæ potentia infrigidando & humectando tum ariditatem & caliditatem, tum tenuitatem præter naturam tollunt. partes enim putrentes refrigerando ad symmetriam seu ad dispositionem naturalem teste Galeno 11. methodi capite 8. & 13. quantum possumus restituere intendimus, at bilis quæ (dum balneando per humectantia ac potentia infrigidantia) ad naturalem symmetriam reduci tur, se ipsa antea præter naturam attenuata, quoniam calidior ac aridior fuit facta, fit crassior, quoniam quod ex magis attenuato fit minus tenue, ad crassam naturam accedit per regulam Aristotelis sæpe ac sæpius repetitam, uidelicet medium ad unum extremum relatum, alterius extremi sumit denominationem. balneum igitur potentia infrigidans & humectans incrassat, confirmat



firmatur, quoniam balneum per artem adhibi-  
tum humectans ac potentia refrigerans, partes  
ipsius bilis igneas & aereas dum humectando ac  
potentia infrigidando ad naturalem earum dispo-  
sitionem restituere intendit eas uersus naturam  
partium aquearum reponit, at hæ uersus natu-  
ram partium aquearum reductæ aereis partibus  
& igneis non infrigidatis, nec aquea humiditate  
affectis, sunt crassiores. aer enim & ignis à fri-  
gido & humido alterati incrassantur: bilis igitur  
à balneo potentia infrigidante & humectante,  
alterata incrassatur. quod & balneum aque  
dulcis temperatæ calidum incrasset, aliter uideli-  
cet ratione ei propria ostenditur, quoniam coctio  
quæ fit à natura, fit incrassando (ut antea abunde  
probatum est) nedum quæ fit in re utili ut tandem  
nutriat, uerum & quæ in materia fit noxia, ut  
fiat pus, uel ei proportionem respondens, auctore  
Galeno 5. sim. med. capite 5. quæ quidem à si-  
mili etiam extrinsecus non solum fomentis, ue-  
rum & balneo & cæteris id genus præsidij (ut  
libro primo de morbis uulgaribus tempestate 2.  
commento 44. constat,) iuuatur, quod de bal-  
neo Aristoteles quoque 4. meteororum textu 7.  
confirmat quod autem coctione iuuat concoquit,  
quod ex Galeno (alijs postpositis locis) primo  
epidemiarum tempestate 2. commento 44. &  
45. satis constat sic scribente, εἰ γὰρ ἀξιοῖ τὰ κα-  
λῶς ὑπὸ τῆς φύσεως γινόμενα μεμείδαι τὸν ἰατρὸν οἱ



πεπασμοὶ δὲ ἔργον αὐτῆς ἐστὶν, ὃ δὲ δὴλον, ὅτι καὶ τὰ-  
 χος κρίσεως, καὶ ἀσφάλειαν, καὶ ὑγείαν δηλώσουσι.  
 καὶ ἡμεῖς δὲ συνεργοῦντες αὐτοῖς ἐργασόμεθα πεπα-  
 σμούς. quod est. etenim si præclara naturæ ope-  
 ra uult medicum imitari, concoctiones autem na-  
 turæ opus sunt, clarum est eas celeritatem iudi-  
 cij & securitatem & sanitatem significaturas,  
 tum uero nos ijs auxiliando concoctionem effe-  
 cturos, balneum igitur per artem adhibitum non  
 solum modo dicto alterat, uerum quatenus actu  
 moderate calidum, naturam concoquentem (quæ  
 ut antea fusiùs ostensum est, incrassando conco-  
 ctionem facit) iuuat, concoquit, & proinde  
 incrassare, dicitur. præterea uel aduersus sic  
 euadere nitentes, est expressus Galeni locus 3.  
 deratione uictus in morbis acutis commento 72.  
 scribentis, balneum, euacuato corpore, conco-  
 ctionem bilis causum facientis iuuare, quod &  
 primo ad Glauconem capite citato, de tertianam  
 patientibus comprobare uidetur scribens, qui bal-  
 neis admodum delectantur, si uel bis in die laua-  
 ri promiseris, non aberrabis, subdit paulo post,  
 si uero etiam concoctionis signa ostendantur, tunc  
 etiam si sæpius laueris, nihil deliqueris, quod  
 Paulus libro secundo, capite 19. Aetius libro 5.  
 capite 79. Oribasius etiam ad Eustathium libro  
 6. capite 10. comprobarunt, quum igitur bal-  
 neum ante concoctionem bis in die exhibeatur, in  
 tertiana à bile tenui pendente, ueluti & ipsum  
 in



in caſo ab eadem excitato exhibetur, at in eo  
 ipſum exhibetur, ut concoctionem, quæ fit in-  
 craſſando, inuuet, igitur eadem cauſa in tertiana  
 ab eadem tenui bile excitata ipſum præcepiſſe pu-  
 tandum eſt, uidelicet ut concoctionem (quæ fit à  
 natura) toto corpore per aluum urinam, ſudorem  
 &c. putridis materijs euacuato, increaſſando in-  
 uuet, quod & Oribasius ad Iulianum libro 10.  
 cap. primo (ſcribens in partibus affectis corpore  
 antea euacuato, balneum oblatum concoctio-  
 nem iuuare) comprobauit: in uniuerſum igitur  
 colligendo balneum aquæ dulcis moderate cali-  
 dum per artem corpori febre tertiana (iuxta mo-  
 dum dictum) laboranti, adhibitum, biſariam  
 conſiderari poteſt, uel ut in eo uis eſt humectan-  
 di & potentia refrigerandi, & quoniam poten-  
 tia inſrigidando & humectando (ut ſæpe dictum  
 eſt) bilem tenuem uerſus mediocritatem, ut eius  
 naturæ conuenit, tum in ſua eſſentia, tum in  
 eius qualitatibus reducit, quæ cum ſeipſa attenua-  
 ta, ut ſic craſſior fiat, idcirco increaſſat, increaſſa-  
 tionem intelligo quæ fit qualitate uidelicet à frigi-  
 do calorem temperante, non à calido in eam a-  
 gendo commiſcente, pariq; modo concoquit con-  
 coctione ab arte, ſcilicet inſrigidando facta, uide-  
 licet qua materia æquatur, attemperatur, ac  
 (ut dictum eſt) naturæ uere concoquenti. ali-  
 quantulum increaſſando præparatur, & præter  
 hoc uirtutem concoctricem plurimum ad calo-  
 rem



# C A P V T

rem præter naturam lapsam, per easdem qualitates æquat ac temperat, quatenus uero balneum sua qualitate actuali uidelicet moderata caliditate, corporis temperaturæ per ipsum humectando ac potentia infrigidando æquatæ, cui actu adhibetur, actu est simile, & naturam tum alteratricem concoquentem, tum etiam expultricem uim expellentem quoquo modo iuuat, hanc quidem sui moderata caliditate poros ac meatus patefaciente, per quos nedum pars bilis inutilis, uerum & cætera excrementa euacuationi apta, ab eadem ui expultrice facilius excernuntur, illam uero uidelicet alteratricem concoctionem facientem iuuat, ratione similitudinis calorem in quanto agentis, à quo calore extrinseco calori innato simili (ut antea dictum est) concoctio iuuatur, uere increffat, & hoc quidem uerum præcipue est, quum hæc concoctio fit à natura balneo per artem adhibito adiuta, quæ uidelicet fit per humidi tenuis cum sicco crasso mixtionem, quippe ab ipsomet Galeno 2. epidemiarum tempestate secunda, commento. 44. & 45. ut antea dictum est, scribitur, nos naturam concoctionem facientem adiuuantes eandem coctionem efficere, & cum natura increffando eam faciat, idcirco eodem modo balneum per nos adhibitum concoquit & increffat, non itaque hoc 2. modo ex accidenti & æque improprie concoquit & increffat, ut primo modo, uerum quia de hoc diffuse,



VIGESIMVMSEPTIMVM 190  
fufe, ac satis superq; primo articulo dictum est,  
idcirco pratermitto.

CAPVT XXVII.  
Aduersus dicta obiectio, & dissolutio.

**C** AETERVM aduersus dicta, ui-  
delicet balneum temperate cali-  
dum concoquere et incrassare, obij-  
citur, quoniam ex concessis bal-  
neum febricitanti non adhibetur,  
nisi corpore euacuato, uel auctore Galeno (præ-  
ter alias allegata) xi. methodi capite 9. & 2. at  
corpus euacuari non potest, nisi materia conco-  
cta, iuxta aphorif. 22. primæ particulæ conco-  
cta medicari. si igitur materia concocta est, non  
igitur ad eiusdem concoctionem & incrassatio-  
nem balneum adhiberi potuit, quod confirmatur  
autoritate Galeni eodem, libro capite 9. sic scri-  
bentis, cum fiducia his quæ habitum corporis ra-  
refaciunt medicamentis utimur uel in balneo la-  
uamus, quum notas concoctionis cernimus, si  
igitur balneum adhibetur signis concoctionis in  
materia apparentibus, non igitur adhibetur ad  
concoquendum. præterea balneum cruditate in  
primis uenis existente non adhibetur Galeno au-  
tore xi. methodi capite 20. at si balneum adhi-  
betur ad concoctionem materiei, adest uenarum  
cruditas, igitur exhiberi non debet. deinde bal-  
neum

Primum.

Secundū.

Tertium.

Quartum



# C A P V T

neum temperatum Galeno auctore. I I. methodi capite modo citato totum corpus euacuat, tum quod est fuliginosum digerit, humoresq; fundit & liquat, uiasq; patefacit, non igitur concoquit & incrassat, quoniam hæc (ut constat) inuicem pugnant. Ad hæc obiecta seriatim dicatur, primum itaque dissoluitur concedendo ante exhibitionem balnei, putrida teste Galeno I I. methodi capite 8. & 9. per aluum sudores, urinas, (& etiam ubi suapte natura nonnunquam impetum ad os uentriculi capeffant per uomitum) expurganda esse, cum his uidelicet quæ non ualde calefaciendo & exiccando, prædictas euacuationes perficiant, ueluti ptisane cremor, aqua mulsa, oximel, appomel, & radix apij in aqua incocta, nostra autem tempestate cum mana, cassia, & consimilibus id genus euacuatio præcipue per aluum expleri consuevit necnon cum aqua lactis, succo uel aqua in qua rosæ maduerint, uel cum fumi terræ aut senæ decocto &c. Et si alius ex his non deijciatur, ex aqua mulsa cum oleo clysiere educenda est, falsum itaque est, quæ euacuantur concocta sint opus esse, quoniam putrida, quæ iam corrupta sunt, uel proxima ut in corruptionem uertantur, quum concoctioni sint inepta, præter quod concoquantur, euacuari possunt, Galeno auctore I I. methodi capite prædicto 8. et etiam 9. quod autem opponitur ex aphorif. concocta medicari, dic id uerum esse, de his quæ putrescunt,



trescunt, & non corrupta, nec corruptioni pro-  
 xima: sed concoctioni apta sunt. Secundum tolli- Ad 2.  
 tur, quod & si materia concocta, cum maiori  
 fiducia, & saepius ægrum in balneo lauamus, fe-  
 bricitantem tamen causo & tertiana à materia  
 tenui & non concocta (qualis est flaua bilis, non  
 autem crassa, neque glutinosa, corpore tamen  
 euacuato iuxta dictum modum & sine tumore,  
 teste Galeno 3. de ratione uictus in morbis acu-  
 tis commento 62.) balneare possumus. Tertium Ad 3.  
 reijcitur, quod stante cruditate humorum crasso-  
 rum in primis uenis, non est balneandum, secus  
 esset, si putridis purgatis, tenues humores redun-  
 darent non cocti. Quartum refellitur cōcedendo, Ad 4.  
 balneum prædictum sui actuali caliditate, (au-  
 ctore Galeno xi. methodi capite 20.) uias pate-  
 facere, & poros aperire, materiasq; euacuationi  
 aptas in ambitu totius residentes euacuare, &  
 fumidos uapores educere, uimq; concoctricem  
 iuuare, toto tamen corpore à putridis ueluti su-  
 peruacuis euacuato, neque humores tenues fun-  
 dit, neque liquat, nec ad imbecillius membrum  
 quodcunque sit, trahit etiam si phlegmone, ob-  
 structio aut putredo id obsederit dummodo maxi-  
 ma non adsit febris ut xi. methodi cap. 20. li-  
 quet, non temere dixi febre non existente maxi-  
 ma, quia si ea adesset, secus esset. uerum billosas  
 materias non coctas concoctioni aptas, non so-  
 lum extra uasa putrentes, uerum etiam intra,  
 ut in



# C A P V T

ut in ardente febre, & maxima bile per totum corpus ferente, uel ab utilibus non separatas humectans siccitatemq; earum ualidam deponens, potentiaq; refrigerans, temperat, infrenat, & concoquendo incrassat, corpore ut dictum est à prædictis præuacuato & sine tumore phlegmones uel heresipelatos laborante ut tertio de ratione uictus in morbis acutis commento 62. præallegato constat. quod si aduersus dicta opponas, putrida per enumerata præsidia, saltem per clystere adductum euacuari non posse, quoniam in causo materia peccat in uasis ad quas clystere ex aqua & mulsa peruenire non potest, quoniam 13. methodi capite xi. ænema uix ad tenue intestinum pertingit, non igitur à uenis educere potest. nec suffragatur quod fortasse dici posset, uidelicet tametsi non ænematis substantia saltem eius uis attractrix ad materias in uasis pertingere potest, quoniam in mulsa & oleo oliuæ, ex quibus Galenus. xi. methodi cap. 9. ænema ad hunc scopum confecit, nulla eis ab autore aliquo, cuius extat memoria, scribitur inesse uis attrahendi, quum igitur putrida quæ corrupta sunt, per hæc purgari non possint, neque igitur patientes febrem à bile tenui, ante eius concoctionem, possunt balneari: dic ænema ad uenas in mesereo sitas, ad intestina terminatas pertinere posse, & quoniam in mulsa ratione mellis, Galeno teste libro de cibis boni & mali succi capite



pitē 9. & 4. de tuenda uale tudine, uis quædam  
est acris & mordax, pari modo in oleo, eodem  
teste 2. de facultatibus sim. med. cap. 17. à qua  
uis expultrix uenarum ad intestina terminata-  
rum irritata materias putridas in eis collectas  
ad intestina, & inde extra corpus pellere potest,  
idcirco clystere prædicto per uentrem putrida  
pelli possunt, & ex his, quæ dicta sunt, apparet,  
falsum esse, solum communes materias in ini-  
tio febris euacuari posse. quod neoterici Aui-  
cenna interpretes scribunt, quinimo præter has,  
& materias proprias quæ putridas febres exci-  
tarunt præter quod concoquantur, per medica-  
menta imbecilla, dico imbecilla non autem ue-  
hemēter attrahentia (ne crudarum materiarum  
in corpore remanentium coctio per ualida medi-  
camenta agitantia, si ea adhiberentur, impe-  
diatur) per urinas, deiectiones, sudorem, uo-  
mitum &c. eas attrahentia, euacuandas esse te-  
statur Galenus xi. methodi capite 8. & 9. nec-  
non Oribasius ad Eustathium, libro 6. capite 8.  
Paulus quoque libro 2. capite 17. & Aetius,  
libro 5. capite 75. idem attestantur. Cæterum  
aduersus ea quæ determinata sunt, uidelicet bi-  
lem tertianam excitantem &c. per frigida &  
humida, incrassandam esse, obijcitur, quoniam  
omne quod putrescit calidum est & humidum,  
calidum quidem, quoniam putrefactio (Aristo-  
tele teste 4. meteororum textu 4.) est corruptio

propriæ

Aduersus  
Gentilem  
& alios  
neoteri-  
cos.

Obiectio-  
nes de re-  
centi ad  
nos trans-  
missæ.  
Plusquam  
cōmenta-  
tor.



## C A P V T

proprie ac innatae caliditatis, in unoquoque humido ab aliena caliditate, humidum uero quoniam quum ipsum calido innato secundum naturam praeualet ei dominans, & non ab eo obtentum subiectum putredinis efficitur. ob id enim Galenus, tum 8. methodi capite 7. tum primo de differentiis febrium capite 3. scripsit, corpora maxime parata ad putredinem, esse calida & humida, scilicet in quibus humiditas praeualet caliditati, quum igitur à medicamento frigido & humido adhibito calidum secundum naturam ei contrarium adhuc magis uincatur, unaq; à medicamento humido, humidum corporis ad putredinem parati magis excitet calidoq; magis praeualeat, calido itaque secundum naturam à frigido medicamento imminuto, humido in corpore aegrotantis eius calido secundum naturam praeualente, quum id à medicamento humido adhibito adhuc magis auctum sit, tanto maioris adhuc putredinis subiectum reddetur, at quum cura fiat per contrarium (ut saepe dictum est) febris igitur à bile putrente non his quae humectant, quia haec putredinem augent, sed his quae exsiccant & infrigidant, curanda est, confirmatur. nam Boreas uentus, quoniam est frigidus & siccus, putredinem curat, & ab ea praeseruat. Auster uero e contra: quoniam humidus & calidus est, sui humiditate corporis humiditatem augente ac ob id caliditatem corporis uincente, ac quodam



ac quodammodo eam suffocante, putredinem inducit, & auget. non igitur per frigida & humida curando bilis alteranda est, sed per frigida & sicca. Præterea Galeno auctor. xi. methodi capite 9. 10. & 12. causa febris est humorum multitudo, crassities, uel uisciditas, obstructio, transpirationis detentio, putredo & febris, quorum quodq; per suum contrarium tollendum est, uerum quum nequeat febris perfecte curari nisi causa quæ methode resolutiua ultimo inuenta est prius tollatur: omnia autem quæ prædictas causas tollere possunt, Galeno teste, libro eodem capite decimo, præter putredinem, & febre curantia, opus est esse calida, attenuantia, dissecantia deobstruentia, non autem incrassantia. non igitur bilis tertianam faciens per infrigidantia, & humectantia incrassanda est, quoniam quæ infrigidare, & humectare possunt, quum causas febris prædictas, uidelicet crassitiem, earum lentorem, ac obstructionem, si adhibeantur augeant potius putredinem, & febrrem augebunt, quia tollant. Tertio, quæ eueniunt, & opus

Homobonus Cremonensis, & alii recentiores.

Fuchsius.

Bb expe-



C A P V T

expedite euacuetur, eam concoquere opus est, quam concoctionem ars, & natura consequi non possunt, nisi per uiam sequelæ, & ex accidenti materia incrassetur: non igitur incrassatio, ut quippiam per se intentum ab arte considerata, neque in eadem exprimenda est. quod etiam confirmatur, quoniam Galenus scribens methodum curandi tertianam, inquit, eam fieri per contraria, qualitates opponendo contrarias, his quæ sunt præter naturam, at ea contraria quæ opponuntur tertianæ. Galenus scribit esse humectantia, & potentia infrigidantia, uidelicet, quod calefactum, & exsiccatum est, infrigidando, & humectando, nulla penitus habita de incrassatione mentione ab eo loco proprio, uidelicet, primo ad Glauconem capite de cura tertiana exquisita, nec alibi non igitur Galeno scopus fuit, bilem tertianam incrassare. præterea, & quarto aduersus Neoterici determinata à nobis antea, obijcitur quoniam bilem tum ab arte, tum à natura incrassare concedis, hoc autem in arte dissonum esse uidetur, quoniam sic utroque modo incrassata ad exuberantem, & immodicam crassitiem uias, ac meatus obstruentem, eâ deduces, ut ob id pharmaco extra corpus educi non possit, uel saltem cum torminibus, uertigine, fastidio, animi deliquio, malo pulsu, & uirium dissolutione, aduersus quem modum purgandi reclamation Hippocrates scribens secunda particula aphorismorum, aphorismo nono opus

VIC  
opus est,  
cere, nec  
tum in co  
la uidelicet  
libro que  
uerum q  
per refect  
eisdem  
lis ante  
gitur  
to biler  
niam c  
ti purg  
quod ex  
& uiri  
per has  
crassam  
hac obi  
citur, t  
midum  
nus ta  
nem te  
dinem  
sequitur  
siccant  
quonia  
putred  
tredo  
nim fi



opus est, corpora ubi quis uult purgare, fluxa facere, necnon & Galenus, tum in eius commento, tum in commento aphorismi 2 4. prima particula uidelicet, in acutis passionibus raro, etc. & libro quoniam, & qualiter purgare oporteat, uerum quum non possint corpora fluxa fieri, nisi per reserationem meatuum, & nisi humores in eisdem consistentes, si crassi sint attenuentur. bilis autem sic incrassata, non est attenuata, ea igitur purgari non ualebit. præterea & quinto bilem non esse incrassandam ostenditur, quoniam crassities non solum attractioni medicamenti purgantis, uerum & pulsioni naturæ obsistit. quod ex hoc constat, quoniam ea quæ per sudorem & urinam euacuantur, nisi attenuata fuerint per has uias educi non possunt, non igitur bilis incrassanda est, sed potius attenuanda erat. Ad hæc obiecta dicendum est, ad primum quidem dicitur, tametsi quod putrescit, sit calidum, & humidum sibi met non putrenti collatum, & quatenus tale per infrigidantia, & siccantia putredinem tollentia curandum esset, ceu Boreas putredinem tollit, & ab ea præseruat, inde tamen non sequitur, bilem simpliciter per infrigidantia, & siccantia concoquendo ab arte præparandam esse, quoniam multo plus promouet indicando causa putredinis ad humectandum, quàm actualis putredo ad desiccandum, quod ostenditur quum enim febris tertiana pendere soleat (Galeno aucto-

Fuchsius  
in aphorismis

Bb 2 re,



# C A P V T

re, secundo de crisi capite tertio, secundoq; de differentijs februm, capite primo, & tertio, ac primo ad Glauconem, capite proprio) à causis calefacientibus, ac exsiccantibus, exempli gratia, labore, exercitatione, uel deustione, uigilijs, ira, meroribus, intensijsq; cogitationibus, cibi parcitate, & maxime calidi, medicamentis etiam pari modo calidis, etc. necnon in corpore temperatura bilioso, locoq; & aere calidis, & siccis, tempore anni aestiuo, calidaq;, & sicca constitutione etc. à quibus bilis acris, & mordax, horrida, naturaq; inobediens facta est, & quum non minus quoque contingat, etiam uim alteratricem ab eisdem causis à naturali temperie plurimum distare, ac proinde eam bilem continere, ac à putredine tueri, concoquere, ac assimilare non posse, quoniam omnis qualitas supra quam par est aucta, propria uirtutis actum deijcit, auctore Galeno sexto de symptomatum causis, capite primo. quacunque igitur ex causa de predictis omnibus, pluribus, uel aliquibus enarratis bilem supercalefacientibus, solitoq; aridiorem, acrem, ac rodentem, & ob hoc etiam eam putredini opportunam reddentibus, ea à calore proprio non obtenta, sed ab alieno præoccupata putrescat, ab ea fit (ut dictum est) febris tertiana, cui etiam accidere potest, ut alteratrix uis (uti paulo ante dictum est) ob easdem causas à naturali plurimum distet: ea igitur per sublationem causæ putredinis curanda

VIC  
curanda  
temperie  
pis can  
rum soli  
summon  
cillam  
humect  
delicet  
tatem  
pria n  
calore  
non ea  
ledit  
atque  
reducent  
excitati  
ria con  
frigida  
ponte  
altera  
sam  
tiem  
ration  
euenia  
mo me  
niam  
per me  
nis  
docer



VIGESIMVM SEPTIMVM 195  
curanda est. quum igitur eius causa fuerit mala  
temperies supra modum calida, & arida præscri-  
ptis causis inducta tum bilem, tum uim membro-  
rum solidorum alteratricem à propria temperie  
sum mouens, eandemq; alteratricem uim imbe-  
cillam reddens: per ea igitur quæ infrigidant, &  
humectant causam putredinis sum mouentia, ui-  
delicet, caliditatem superabundantem, ac sicci-  
tatem exuberantem ipsi bili impressam à pro-  
pria natura eam trahentem, & ob hoc à proprio  
calore eam conseruante destituta putrescit, nec-  
non eandem intemperiem, quæ uim alteratricem  
ledit, eam alterando, ac castigando tollentia,  
atque ad mediocritatem temperaturæ ei debitæ  
reducentia, alteranda est, per quæ uis alteratrix  
excitata, & ualidior facta, putredinem in mate-  
ria consistentem pellere ualet, non itaque per in-  
frigidantia, & siccantia ( ut argumentando op-  
ponitur ) per artem adhibita, concoquendo bilis  
alteranda est. Secundum refellitur, negando cau-  
sam febris perpetuo esse multitudinem, crassi-  
tiem, uel uisciditatem, obstructionem, transpi-  
rationis detentionem etc. licet id magna ex parte  
eueniant, nec quod adducitur ex Galeno undeci-  
mo methodi, capitibus allegatis id conuincit, quo-  
niam id non proponitur ut perpetuo uerum sit, sed  
per modum exempli: non enim per modum cano-  
nis, seu decreti hoc ab eo inductam fuit, sed uti  
docens methodum curandi eum prædictæ causæ

Bb 3 febre



C A P V T

febrem excitant, quod patet, quia capite quinto, inquit, (ponatur cum prædictis redundantiam in toto corpore esse, etc.) docere intendens, quid tunc faciendum est, cum omnia prædicta euenerint, quod si secus euenerit, ut tenuitas humorum fuerit in causa non attenuandum, nec secandum, sed per suum contrarium iuxta eius præceptum incrassandum est, quod etiam ex hoc constat. Quippe eodem auctore, libro de inæquali intemperie, capite septimo scribitur, non solum qua inculcata, seu obstrueta sunt, & persperatu prohibita putrescere, uerum & multa alia quæ putredini opportuna sunt, putrescere possunt, uerbi gratia, ubi materia inutilis pulsu indiget, scilicet ut extra corpus educet, quæ idcirco in corpore remanere contingit, quoniam uirtus expultrix imbecilla eam pellere non ualet. ea igitur non pulsa diutius in corpore remanens, Galeno auctore, secundo de differentiis februm, capite quinto putrescat necesse est, etsi non sit obstrueta, nec inculcata quod constat, ex Galeno loco citato, asserente imbecillitatem uis expultricis posse esse causam putredinis aliam in causis alijs in obiectione adductis putredinem inducentibus, ueluti & in multitudine quoad uires ubi humores eodem auctore, primo de differentiis februm, capite tertio, non bene continentur, neque concoquuntur, ui concoctrice invalida existente. ij enim præter quod obstruantur diutius in corpore remanentes  
pu-

VI  
putresc  
stati co  
& ceter  
nisi pelli  
re expe  
satione  
se euen  
artis,  
sed op  
sequa  
humo  
nem  
conde  
id agi  
capite  
capite  
inter  
sed fr  
per a  
frigi  
do p  
tura  
et ae  
et co  
medi  
esse d  
est al  
ex le  
fat



putrescunt, ut constat etiam de succis, in loco lati  
spatii contentis, uidelicet in uentriculo intestinis,  
& ceteris id genus locis, quos diutius remanentes  
nisi pellantur, tametsi non obstruantur putresce-  
re experimur. Tertium reijcitur negando incras-  
sationem esse de his, quæ ex accidenti, & non per  
se eueniunt, & ex accidenti consequuntur opus  
artis, & naturæ, quod autem non ex accidenti,  
sed opus non solum naturæ, sed et artis per se con-  
sequatur, ostenditur, quoniã quod in quamcunque  
humorem tenuem agens semper ab initio ad fi-  
nem usque, præter quamquod infrigidat: etiam  
condensat, & contrahit per se et non ex accidenti  
id agit Gal. auctore tum tertio de temperamentis  
capite quinto tum primo de uiribus sim. medica.  
capite secundo & tertio, docente ex hoc discrimen  
inter per se agentia, & ex accidenti sumi debere,  
sed frigidum agens in bilem, succum tenuem sem-  
per ab initio ad finem usque, præterquam quod in-  
frigidat (ut paulo ante ostensum est, dum alteran-  
do partes aereas, & igneas ipsius bilis uersus na-  
turam partium aquearum transmutat, quæ igneis,  
et aereis sunt crassiores) etiã absolute condensat,  
et contrahit, ut ex Gal. sententia constat 4. sim.  
medic. cap. 2. scribentis, proprium frigidi semper  
esse densare, contrahere etc. quod autem proprium  
est alicui per se, et non ex accidenti, ei competit, ut  
ex logicis principijs patet, uerum, quoniam id quod den-  
sat, & contrahit, ut antea probatum est, per se

Bb 4 incras-



C A P V T

incrassat: bilis igitur etsi non primo, per se tamen  
 & non ex accidenti ab eodem frigido incrassat. o-  
 biectionis confirmatio capite 27. ad sextam obie-  
 ctionem respondendo dissoluetur. Quartum ex-  
 cluditur, quoniam bilem putrentem bisariam pec-  
 care dicimus, tum quia ea à calido extraneo pu-  
 trefaciente, calidum secundum naturam uincen-  
 te, possidetur, modoq; essentia ei debito destitui-  
 tur, quia nimis attenuatur, & cum hoc humi-  
 dum à sicco separatur. tum quia eadem bilis à ca-  
 lore eodem præter naturam uicta, & possessa, et  
 non præparata eius purgationi rebellis redditur.  
 frigidum igitur febrem curando, etiam aduersus  
 bilem adhibitum eam alterans, æquans, & tem-  
 perans, calorisq; præter naturam acrimoniam  
 deponens facit ut bilis quæ à calido præter natu-  
 ram attenuatur, & cum hoc eius humidum à sic-  
 co separatur, non attenuetur, nec ex toto sepa-  
 retur, sed potius aliquantulum incrassando, uer-  
 sus mediocritatem substantiæ reducatur, ac eius  
 partes humide cum siccis quodammodo uniantur.  
 ceterum quoniã ad euacuationem putridi humoris  
 præter hæc exigitur, ut humor putrens calori in-  
 nato obediat, calorq; innatus ei dominetur, de  
 ratione autem caloris naturalis in humorem agen-  
 tis est assimilare, quod is facere nequit nisi humi-  
 dum, quod (teste Aristotele quarto Meteororum  
 textu septimo) materia est concoctionis cum sic-  
 co, ut putrido humori conuenit, perfecte miscea-  
 tur,

VIC  
 tur, per  
 quia eius  
 manente  
 crassetur  
 ad dispo  
 concocti  
 crassiti  
 catur, p  
 tus, m  
 imped  
 uertig  
 tur, e  
 tum re  
 tum ob  
 etas, o  
 satione  
 ristotel  
 concoct  
 conco  
 dere p  
 tur, e  
 subdu  
 tenuit  
 crassiti  
 tionem  
 sitiem  
 aduer  
 in his  
 quoni



tur, per cuius tum cum sicco mixtionem, tum quia eius tenuis pars euaporat, crassiori parte remanente, fit ut ipsum duntaxat mediocriter increassetur, quum itaque bilis dum assimilatur, ac ad dispositionem, qua pulsui extra corpus post concoctionem obediat peruenit, ad mediocrem crassitiem, ut naturae humorum conuenit, deducatur, non igitur ad exuberantem crassitiem meatus, uasq; obstruentem, euacuationem penitus impediens, nec ad eam, qua cum torminibus, uertigine, animi deliquio etc. fit, ut opponeretur, euacuationem faciendam producitur. Quintum reijcitur quod tametsi nonnulli, tum ob hoc, tum ob rationes alias in initio huius quaesiti adductas, conuicti, nullo pacto ex usu esse bilis increassationem scripserunt, & quum aduersus eos Aristoteles obijcitur, scribens quarto Meteororum concoctionem increassando procedere, bilis autem concoquenda est, igitur increassanda est, hoc euadere putantes dicunt ea quae à calido concoquuntur, euaporante humido, aliquantulum crassescere subdunt; non tamen ea de causa inferendum est, tenuitatem euacuationi resistere, atq; ex usu esse crassitiem, uerum potius ad expeditam euacuationem requiri concoctionem, quae nimirum crassitiem quamprimum effugere nequit, ueruntamen aduersus haec dicentes obijcitur. Primo quoniam in his cum eorum alias dictis est pugna manifesta, quoniam bilem nunc ante purgationem concoqui

Fuchsius.

Fuchsius  
in parado.  
& aphor.

asse-



# C A P V T

asserunt, alias uero turgentem esse, & sine concoctione medicamento solum eam ueluti manu ad uias excretionum dirigente, ac trahente educi autumabant. Secundo quoniam quum bilem concoqui admittant, ob quod (ut ipsi fatentur) incrassatur: ex usu igitur est crassities non tenuitas, quod si tenuitas ex usu esset, bilis igitur non esset concoquenda, quum per concoctionem crassitiem sibi asciscat. crassum enim, & tenue contraria sunt, ut antea ostensum est. per horum igitur unius positionem, alterum destrui necesse est, præterea falsum etiam assumunt, & aduersus id uidelicet tenuitatem ex usu esse, est Galenus (ut alias diximus) primo de morbis uulgaribus, tempestate prima commento 25. scribens ex mente Hippocratis, omnes tenues humores crudos esse, & ut concoquantur robustam desiderare naturam. idem confirmatur ex Aristotele etiam, quarto Meteororum textu iuxta Alexandrum, decimo de concoctione essentiae crudorum humorum scribente, ubi inquit, quapropter subtiles humores de eorum numero sunt, quæ omnia sunt idest cruda; quæ autem concocta sunt, non tenuia, sed constantia esse. id etiam euidentis est ex his quæ antea per nos scripta sunt, ubi probatum est ante purgationem humores nisi turgeant, concoquendos esse, quod non fit nisi incrassando. tenuitas igitur non est ex usu, nec etiam quod dicunt, quæ concoquuntur, idcirco duntaxat aliquat

liter

VI G  
liter cras  
concoqui  
imo præ  
incrassat  
les appe  
nis (d  
id, inq  
ne sicce  
crudas  
euacua  
mater  
attenu  
& à ca  
sit att  
ut sic p  
urinan  
stet tra  
natur  
quæsi  
tur, f



liter crassescere, quoniam ab eis per calidum, quod concoquit euaporat humidum, uerum est, quinimo præter hoc, id quod concoquitur, potissime incrassatur, quoniam humidum, quod Aristoteles appellat materiam, seu subiectum concoctionis (à calido) cum sicco crasso miscetur, & ob id, inquit, aquam solam humidorum, scilicet sine sicco, cui admisceatur non incrassari, nec esse crudam, nec concoqui posse: dico igitur, ea quæ euacuantur per sudorem, & urinam, si eorum materia supra quam est, crassa, & uiscida sit, attenuanda, & secanda esse, sin autem tenuis, & à calore præter naturam, supra quam par est, sit attenuata, in sua specie incrassanda esse, & ut sic per eos meatus, tum per sudorem, tum per urinam educi posse. quod autem crassities non obstet tractioni medicamenti purgantis, nec pulsui naturæ, sed bene tenuitas, postea in tertia parte quæ sit, ubi rationes eiusdem principales, soluentur, fusius explicabitur.



C A P V T

C A P V T X X V I I I .

Probatur præter bilem, alios tenues humores, præter quod febrem faciant incrassandos esse.

**O**STREMVM discutiendum est probare non solum bilem, uerum & alios humores tenues, præter quod putrescant, febremq; excitent, quum ledunt, pro cura morborum, quos committunt, ab arte incrassandos esse. quod primo ostenditur de bile, secundo de alijs, de bile quidem, quippe Trallianus, libro primo, capite sextodecimo, de cura cephalalgia à bile pendentis, scribens, inquit, bilis ut superuacanea medicamentorum præsijs euacuanda est. uerum ne id citra rationem moliamur, corpus infusione antea, uel cibus, uel lauacris temperatis, uel unctionibus, uel acopis denique pluribus humectandum est. humor nanque officium faciens, dicta ratione dispositus, coctus, & tanquam subactus, ac domitus minori negotio ab euacuante medicamento profligitur, & exhauritur, quum itaque bilis putrendo feruescens dictis præsijs ( in actiuis ) temperatis cocta, & domita, ac attemperata, facilius euacuetur: temperatum autem medium est, quod ad bilem à calore putrendo attenuatam relatum alterius extremi

VI  
tremi su  
potest,  
do in frig  
incrassa  
à bile p  
positio  
præter  
mecha  
tis cu  
cundo  
capite  
à toto  
grauis  
adhibe  
re p  
tur et c  
uo, de  
pende  
xata  
genti  
taxu  
xii d  
quod  
ducen  
tatem  
hoc ca  
gidan  
bus  
prob



tremi sumit denominationem, id autem fieri non potest, nisi quia ad eandem relatum alterando infrigidat, & ob hoc eam incrassat. bilis igitur incrassatur, quæ eadem præsidia dolorem capitis à bile patienti, Galenus quoque secundo de compositione medicamentorum secundum loca & præter hæc aquæ potum ueluti infrigidantis humectantis ac attemperantis ac proinde incrassantis curando exhiberi præcepit. præterea & secundo idem testatur Galenus duodecimo methodi capite septimo de cura doloris colici agens à bile, à toto ad intestina fluente pendentis ubi alicam granis mali punici immixtis pro eius affectus cura adhibuit: alicam autem aqua incoctam incrassare paulo ante, ex mente Galeni ostensum est, igitur etc. præterea idem, eodem libro, capite octauo, de cura doloris colici, ab eadem bili tenui pendente, inquit de narcoticis sermonem habens, κατὰ τοῦτο γοῦν οὐ μόνον ὡς αἰσθησεως ναρκαωτικὰ χηρίσματα καθέστηκεν, ἀλλὰ καὶ ὡς σωισάμεντα, καὶ παχύνοντα τὴν τῶν ὑγρῶν λεπρότητα, καὶ προσέτι καὶ θερμότητα σφοδρὰν ὑπάρχουσαν ἐμψύχοντα. quod est. Qua ratione non solum ut torporem inducentia salutaria sunt, sed ut humorum tenuitatem cogentia, atque incrassantia, & præter hoc caliditatem uehementem inexistentem infrigidantia. porro & secundo de alijs succis, tenuibus peccantibus (præter bilem tenuem) idem probatur, quippe sermonem habens Aetius li-  
bro



C A P V T

bro nono capite 29 . aduersus affectiones ab eis  
pendentes scripsit , quum facta euacuatione , te-  
nuis humor remanens infestat , doloremq; infert,  
non solum quod sensum stupefacit, sed & quæ hu-  
mores tenues inspissant , caloremq; refrigerant,  
maxime opitulantur aduersus fluxionem tenuem  
ac acrem ad asperam arteriam fluentem, septimo  
quoque de compositione medicamentorum , secun-  
dum loca , non secus parauit Galenus pro medela  
diachodion non ex melle, sed ex sappa, quod hep-  
sema uocant, ut medicamentum frigidum ad ma-  
teriam tenuem inspissandam . Aetius quoque  
eundem affectum patientibus libro octauo capite  
54 . antidoton ex papaueris capitibus compo-  
situm, ut tenues humores inspissans, ac infrigidans,  
quum medicamentum sit frigidum, exhiberi ius-  
sit , præterea auctor, quarti libri de ratione uictus  
in morbis acutis textu 113 . curat corpora in  
quorum uentre superabundant humores acres, ob  
eorum quæ ingesta sunt acrimoniam geniti, à qui-  
bus fit inustio per ea, quæ sunt boni succi, et incraf-  
sant , eorumq; acrimoniam infrenant, quæ omnia  
actu frigida exhibet , quod & Galenus in com-  
mento expressit scribens . τὰ δὲ ὡὰ , καὶ ἡ σερμίδα-  
λις , καὶ ὁ χόνδρος παχύχυμα , καὶ δ' ἄχυμα , καὶ ἐπι-  
κρατικά etc . subdit paulo post . ταῦτα δὲ πάντα  
δίδωσι ψυχρὰ διὰ τὴν δριμύτητα , καὶ θερμότητα  
τῶν τὸ πάθος ἐργαζομένων χυμῶν . quod est . Oua  
autem et similia, et chondrus crassi sunt succi, et  
boni,

V  
boni, &  
cis inter  
exhibet  
tum acri  
cura fiat  
antea d  
igitur c  
tur, no  
humor  
23. di  
citra  
predi  
secessu  
mentu  
cameni  
ius cren  
cum c  
de rati  
itaque  
nuem  
que hi  
nuem  
in spec  
crassi



boni, & humorum acrimoniam infrenant, paucis interpositis subdit, omnia autem hæc frigida exhibet propter humorum, qui affectu procreant, tum acrimoniam, tum caliditatem. quum igitur cura fiat per contrarium, tenue autem ( ut sæpe antea dictum est ) crasso contrarium est, per hæc igitur quæ incrassant, humores tenues incrassantur, non solum in his qui patiuntur inustionem ab humoribus prædictis cum febre, ut antea capite 23. dictum est, verum & in illis, qui id patiuntur citra febrem, quoniam ubi in corpore fuerint prædicti humores acres, quorum inacidum fuit per secessum acrium deiectio, cremorem tritici frumentacei, & plura alia id genus adhibuit medicamenta, ut constat libro prædicto textu 112. cuius cremoris opus est incrassare, quoniam triticum crassum succum generat, ut constat libro de ratione victus attenuante capite sexto, ex his itaque constat in genere, necnon & in specie, tenuem humorem incrassandum esse, expedita itaque huius quæsitæ secunda parte præcipua tum tenuem humorem in genere, tum & flauam bilem in specie febrem excitantem etc. utrunque esse incrassandum probante,



C A P V T

C A P V T X X I X.

Soluuntur rationes capite xxi. adducte probantes humores post sanguinem genitos concoqui non posse.

Solutio ra-  
tionū Vil-  
lanouani.

**A**D TERTIAM partem quæsi accedentes, rationes in contra-  
rium probantes dissoluemus, pri-  
mo itaque rationes bilem synce-  
ram concoqui non posse proban-  
tes, hoc præcipue fundamento innixas, quoniam  
ea cruda non est, sed à calore supra sanguinis ge-  
nerationem genita denuo concoqui non potest,  
dissoluentur. secundo, rationes in initio quæstionis  
adductæ, eam nullo pacto concoquendam esse sua-  
dentes, quoniam ea turgens est, explodentur. Pri-  
ma itaque ratio tum ex quarto de tucnda ualetu-  
dine, tum ex nono methodi sumpta, probans hu-  
mores citra sanguinem concoquendos esse, acres  
uero, ac mordaces supra sanguinem ueluti utra-  
que est bilis, salsa pituita, ac icores, statim ex-  
tra corpus educendos esse, dissoluitur, conceden-  
do id totum uerum esse, quoniam de ea coctione  
quæ totius substantiæ familiaritate partes nu-  
trientes in substantiam nutriendi conuertuntur,  
ibidem Galeni est sermo, idcirco tum acria, ac  
mordacia excrementa, & ad nutriendum inuti-  
lia, ut bilis tum flaua, tum nigra, quibus san-  
guis

V.  
guis purg  
facultat  
non putr  
pelluntur  
uesicam  
de illa a  
datur  
nia aut  
quæ si  
sum in  
pus pe  
leni lo  
tum se  
catur o  
causa a  
ut extra  
trescere  
re præ  
ac ob i  
uehem  
hente p  
te data  
cunda t  
mentor  
tum pri  
concoct  
concoqu  
esse, sec  
dendo b



guis purgatur, teste eodem secundo naturalium facultatum capite ultimo, quum superfluunt, & non putrent sine medio propter alios naturæ usus pelluntur, illa à uenis ad eam quæ iecinori subest uesticam, hæc uero ad lienem transmittitur? deinde illa ad intestina, hæc uero ad uentrem demandatur, serosæ uero humiditates, ad uesticam, omnia autem hæc tandem ( nisi obstructio obstiterit, quæ si obstet per contraria tollenda est, glutinosum incidendo, crassum attenuando ) extra corpus pelluntur, pari modo ad id quod ex alijs Galeni locis opponitur tum undecimo methodi, tum secundo de differentijs februm, ac alias dicatur concedendo excrementa supradiçta si ex causa aliqua de prædictis ad loca pulsui deputata ut extra corpus educantur, non pellantur, putrescere, uerum putrescentia, nisi ex toto à calore præter naturam possessa, ac corrupta fuerint, ac ob id concoctioni suscipiendæ inepta antequam uehementi pharmaco agitante, ac à remotis trahente propulsentur, iuxta regulas ab Hippocrate datas, tum primo epidemiarum tempestate secunda textu 44. uidelicet maturaciones excrementorum tempestiue undique aut bonæ etc. tum prima aphorismorum textu 22. uidelicet, concocta medicari, & mouere non cruda etc. concoquenda fore uiasq; , ac meatus aperiendos esse. secunda ratio eodem modo dissoluitur, concedendo hæc quæ enumerata sunt, uidelicet ichores,

Cc      salsam



C A P V T

salsam pituitam, ac utranque bilem, quum non putrescant nec febrem faciant, nec in substantiam corporis alendi per concoctionem conuerti sint apta, secundum quem modum libro de constitutione artis medicæ loco allegato, de concoctione Galeni est sermo, euacuanda esse. Ceterum quæ ex his tenuia sunt, quoniam iam antea à natura in sanguinis generatione, ut eorum naturæ pro pulsu conuenit, satis sunt concocta absque aliqua concoctione statim extra corpus pellenda esse, concedimus, quæ uero ex his crassa, & lenta sunt, ut atra bilis, & pituita prædicta, nonnullæq; aliæ eiusdem species, has quidem ante euacuationem concoctione arte facta secandas esse, illas uero attenuandas, iuxta Hippocratis, & Galeni decretum, uidelicet, (corpora ubi quis uult purgare oportet fluxa facere) fatendum est, quod semel præceptum, & ceu axioma in arte suppositum alijs in locis repetere opus non fuit, acidam uero, ac dulcem pituitam quum non sint concocta concoctione, ut in substantiam corporis nutriendi conuertantur, & nutrant, concoquendas esse, & ob hoc eis datum non fuit receptaculum determinatum, in quo recipiantur, ueluti alijs excrementis nutritioni ineptis, ac extra corpus propulsandis, quale bili, & serositati urinali est uesica; atra uero bili lien concessum est, nec quod dicitur Aristotelem quarto Meteororum, solum pituitæ meminisse, ut quæ alios inter humores

res in su  
possit  
scientias  
sanguin  
non uiti  
uerba  
tem su  
toio  
tos  
quod  
e tal  
tis hu  
non ob  
tias, &  
toio  
ea quæ  
midum  
hepse  
factum  
finem  
forma  
etum e  
ibidem  
& quæ  
uel ulc  
quum l  
subdit  
superfu  
propru



res in substantiam partium alendarum conuerti  
 possit, & inter tumores, præter naturam na-  
 scentias, ut qui soli sint tumores phlegmonosi à  
 sanguine pendentis apto secundum eius partem  
 non uitiatam concoqui, ac nutrire uerum est quod  
 uerba Aristotelis loco citato ostendunt, hæc au-  
 tem sunt, ἐστὶ δὲ ἡ φυμάτων, καὶ φλέγματος, καὶ τῶν  
 τοιούτων πέπανσις, ἢ ὑπὸ τῆ φυσικῆ θερμῆ, τῆ ἐνέ-  
 τος ψυχροῦ πίψις. ἀδυνάτον γὰρ ὀρίζειν μὴ κρατοῦν.  
 quod est. Est autem nascentium, & phlegmatis,  
 & talium pepansis, à naturali calido in existen-  
 tis humidi digestio, impossibile est enim terminare  
 non obtinens, ubi constat ibidem præter nascen-  
 tias, & phlegmata addidisse hoc uerbum καὶ τῶν  
 τοιούτων, & talium, talia autem sunt, non nisi  
 ea quæ supra enumerauerat, uidelicet quum hu-  
 midum tale, & tantum, aut optesin passum, aut  
 hepsesin, aut putrefactum, aut aliququaliter cale-  
 factum. tunc enim, inquit, utile & digestum  
 finem esse digestionis, quæ tendebat in subiectam  
 formam: uerbi gratia, mustum (ut sæpe alias di-  
 ctum est) digestum esse dicitur, teste Alexandro  
 ibidem exponente, quum factum fuerit uinum,  
 & quæ in nascentijs quum fuerit factum pus,  
 uel ulcus, & lacryma, id est catarrus, teste eodem  
 quum lema, uel lippitudo in oculis facta fuerint,  
 subdit Aristoteles urinas excrementa, & omnes  
 superfluitates digesta dici, quum caliditatem  
 proprium humidum obtinere insinuabunt, & de



C A P V T

pepansi sermonem complens, inquit, καὶ τὰ μὲν  
 εἰς αὐτὴν φύσιν ἀγει κατὰ τοῦτο, τὰ δὲ ἐκβάλλει.  
 quod est. Et hæc quidem secundum hoc  
 in ipsam natura ducit, hæc autem eijcit, ubi  
 Alexander inquit, horum quidem iam ad for-  
 mam transmutatorum pepansin patientium hæc  
 quidem ad naturalem formam transmutantur,  
 quæ forma finis est ipsius pepansis secundum na-  
 turam, hæc uero eijciuntur, ac secluduntur ab eo  
 quod secundum naturam se habet, ueluti phleg-  
 ma, lippitudo, pus superfluum etc. ex quibus ap-  
 paret, quum phlegma, pus, & reliqua super-  
 flua secludantur ab eo quod secundum naturam,  
 quæ tamen pepansin patiuntur, eum non de pi-  
 tuita in substantiam partium alendarum conuer-  
 tibili intellexisse, sed inutiles, nec concoctionem  
 solum in his esse quæ nutrire sunt apta, quod au-  
 tem tertio opponitur scirrum heresipelata, œde-  
 ma etc. non concoqui quum ab humoribus fiant  
 synceris, igitur nec humores hi in uenis synceri  
 concoquuntur, dicatur, sequelam non constare,  
 quoniam coctio ( Galeno auctore primo epidemia-  
 rum, prima tempestate, commento 46. ) fit à  
 natura membrorum solidorum quæ est eius tem-  
 peratura constans ex calido, frigido, & humido,  
 etc. calore tamen naturali eam iuuante, calorem  
 autem naturalem concoctionem iuuantem uocat  
 Galenus quinto simpl. medic. capite 8. iuxta  
 aphorismum decimumquartum primæ particu-  
 læ,



læ, qui crescunt plurimum habent innatum calorem, uidelicet, substantiam sanguineam, & æream, una cum spiritu innato, quum itaq; humores hi sinceri, tumores prædictos facientes ad cutem pulsi, mensura caloris prædicti innati careant. neque enim eis in locis copia est spiritus, sanguineæq; substantiæ, cum qua plurimum spiritus commorantur quæ concoctionem iuuat, ueluti in uenis, & locis intrinsecis comperitur, hinc est quod intus remanentes humores hi sinceri concoqui possunt, non autem extra pulsi, quod si obijcias Galenum tum primo de crisi, tum primo de differentijs febrium, capite sexto, comparantem concoctionem humorum in uasis putrescentium, concoctioni humorum in partibus exteris tumores præter naturam excitantium, at in tumoribus præter naturam, ut scirro, œdemate etc. teste eodem, ac Paulo, eorum curam præcipientibus, humores prædictos tumores committentes non concoquuntur, igitur nec in uenis, dic Galenum non comparasse concoctionem humorum in uenis putrescentium, ad œdema, scirrum etc. exquisitos, sed ad tubercula, abscessus, & ceteras inflammationes, quibus sanguinis, & cum eo spirituum copia commixta est, qui omnes succi putrescentes à calore membrorum solidorum continentium una, & à calore prædicto innato concoquuntur. Quod quarto opponitur à causa efficiente, uidelicet naturam solidorum membrorum

Cc 3 agere,



C A P V T

agere, ut assimilet, at utraque bilis, ac pituita  
 salsa assimilari non possunt, igitur etc. dicatur  
 sanguinem, & humores citra sanguinem crudos,  
 uel semicrudos, non solum in accidentibus colore,  
 & modo substantie etc. assimilari posse, uerum  
 & substantia ipsa, quoniam in substantiam par-  
 tium nutriendarum conuerti possunt, humores  
 autem prædicti supra sanguinem, ut utraque bi-  
 lis, ac salsa pituita quum putrescunt, natura so-  
 lidorum membrorum agente duntaxat in acciden-  
 tibus eisdem assimilari ualent. Ad id quod quin-  
 to opponitur ex materia concoctionis, quæ fami-  
 liare in se habet, quod substantie similitudine in  
 naturæ alimentum deduci potest, sinceri autem  
 humores familiare aliquid in se non habent, quo  
 similitudine substantie, in substantiam membro-  
 rum deduci possit, igitur etc. dic in his quæ simi-  
 litudinem in substantia non habent cum eo quod  
 alitur, ut nutrire queant quum putrescunt, &  
 concoquuntur, similitudinem in accidentibus per  
 concoctionem à membris solidis factam eis suffi-  
 cere, uidelicet in colore, crassitie etc. per quæ ac-  
 cidentia, à calore solidorum membrorum eis im-  
 pressa, ij uicti ac domiti esse cognoscuntur, quod  
 uirtute fit alteratrice, & quod dicitur crassities  
 ab ea inducta potius expulsionì obest quàm pro-  
 dest, quoniam quanto tenuior humor, tanto fa-  
 cilius educitur, dic tamen si ui solius pharmaci  
 trahentis facilius tenuis humor quàm crassus ex-  
 tra

tra cor  
 materi  
 morum  
 quando  
 (natur  
 maco  
 riam  
 in cor  
 stanti  
 capit  
 gat e  
 humo  
 cocti  
 ai obe  
 conco  
 est qu  
 Mete  
 atis c  
 tenu  
 ordi  
 nis b  
 trive  
 loca  
 com  
 sint c  
 pus n  
 maio  
 niam  
 hoc



tra corpus educatur , quoniam tamen educio  
 materiae peccantis , teste Galeno , primo aphorif-  
 morum , aphorismo uigesimo secundo , & libro  
 quando , & qualiter purgare oporteat , non fit  
 ( natura de se imbecillius agente ) nisi tum phar-  
 maco attrahente , tum uirtute expultrice , mate-  
 riam concoctam pellente , uis autem expultrix  
 in corpore à naturali dispositione non multum di-  
 stante , teste Galeno tertio de decretorijs diebus ,  
 capite octauo , quum ad expellendum non insur-  
 gat ex ordine naturalium facultatum inter se nisi  
 humores à ui alteratrice antea sint euicti , ac con-  
 cocti , postea à bonis succis secreti , expultriciq;  
 ui obediens facti , bilis autem concocta , & ob  
 concoctionem ui expultrici obediens facta , crassior  
 est quàm cruda , ut tum ex Aristotele quarto  
 Meteororum , tum ex Galeno locis antea citatis  
 atis ostensum fuit , idcirco facilius crassus quàm  
 tenuis purgando educitur . Ad sextum quod ex  
 ordine naturæ sumitur , concedo naturam in ue-  
 nis humores concoquere , postea utiles aptos nu-  
 trire ab inutilibus secernere , & tertio inutiles ad  
 loca expulsionum , uel ad uenarum orificia , ut  
 commodius expellantur , transmittere : & quum  
 sint concocti , nisi putrescant , alia concoctione o-  
 pus non esse , & quod dicitur quum sint incrassati  
 maiorem hostem natura sibi preparauit , quo-  
 niam crassior tenui difficilius educitur : ceterum de  
 hoc abunde antea dictum est , uidelicet materiam



C A P V T

ex ordine facultatum in corpore ( ut dictum est )  
 à naturali dispositione non multum semoto attra-  
 ctam , ac detentam , putrentem , ac febrem exci-  
 tantem , non pelli , nisi ea à uirtute alteratrice  
 prius concoquatur , ac post ab utili secreta , per  
 qualitatem ex concoctione impressam facilius ui  
 expultrici obediat , quam , quum bilis cruda , &  
 tenuis non obtineat , idcirco nec cum conferentia ,  
 nec cum tolerantia purgari potest , & quod di-  
 ctum est , continue fit , natura recte operante , at  
 non multum præter naturam disposita , uerum u-  
 bi ratione dispositionum præter naturam in cor-  
 pore existentium natura ante materiæ concoctio-  
 nem , & utilis ab inutili secretionem irritata fue-  
 rit , ut materias noxias una cum benignis ( uel  
 ut in uomitu , diarea , tussi , febribus in earum i-  
 nitio , & cum materiæ cruditate , ac plerisque alijs  
 id genus fieri solet ) extra corpus pellere cogatur ,  
 quum id fiat sine conferentia , & tolerantia ca-  
 sus hi sunt præter naturam in corpore plurimum  
 à naturali dispositione semotis , Galeno auctore  
 quarta aphorismorum , aphorismo 22 , & eodem  
 libro , aphorismo secundo , quem modum purgan-  
 di medicus insequi non debet , quum nec natura  
 recte disposita eum tentet , et quod opponitur in  
 morbo regio absurdum esset incrassare , quum i-  
 dem Galenus quinto de locis affectis curat ipsum  
 cum attenuantibus , ac incidentibus , quibus plu-  
 res sanauit , similiter Aetius . Dicatur , in mor-  
 bo



bo regio ex obstructione, quum humores non putrescant, sat esse eos cum attenuantibus, ac incidentibus præparare, & meatus aperire, postea pharmaco bilem educere, uirtutemq; uesicæ fellis expultricem, si imbecilla sit iuuare, seu roborare, pari modo de alijs excrementorum receptaculis, quæ autem in ambitu totius est, balneis, unctionibus, uel frictionibus discutere, uel euacuare. ultimum quod opponitur ex definitione maturationis morbi desumptum, ubi scribitur eam esse concoctionem rei præter naturam, quæ in substantiam concoquentis deducitur, ad hoc ut rationis magis pateat dissolutio, primo uerba Gal. græca adducenda sunt, quoniã et interpretes non uidetur huius seriei partem primam bene uertisse, hæc autem sunt. πέψις γάρ τις ἐστὶ τῶν παρὰ φύσιν, ὁ πεπασμὸς τῆ νοσήματος. αὕτη δὲ ἡ πέψις εἰς τὴν τοῦ πέπλοντος οὐσίαν, ἀγωγὴ τις ἐστὶ τοῦ πεπτομένου. κατὰ φύσιν μὲν οὐδ' ἔχοντος τοῦ σώματος, ὅταν καὶ τὸ πεπτόμενον οἰκίαν ἔχῃ φύσιν τῷ πέπλοντι, μεταβολὴ καὶ ἀλλοίωσις ἀπάσης τῆς πεπτομένης οὐσίας, ἢ τοῦ πλείους μέρους αὐτῆς γίνεται, βραχυτάτου περιτέυοντος ἡμῖν ἡμιπέπλου. παρὰ φύσιν δὲ διακειμένων, ὅπερ ἐστὶν, ἀλλοτρίων ὑπαρχόντων τῇ τοῦ μεταβάλλοντός τε καὶ ἀλλοιούμενός φύσει, τὸ μὲν ἐξομοιούμενον ὀλίγον γίνεται, τὸ δ' ἡμιπέπλον περίτλωμα πολὺ. quod est. maturatio morbi est quedam concoctio eorum quæ sunt præter naturam. ubi uerbum hoc græcum παρὰ φύσιν. quod præter natu-



# C A P I T U L U M

naturam uertendum fuerat, ab interprete, secundum naturam uersum est. hæc uero concoctio in concoquentis substantiam, deductio quædam est eius quod concoquitur, ubi igitur corpus bene se habet cumq; ei quod concoquitur naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis eius, minimumq; superat semicocti, at uero quando præter naturam affecta sunt quod accidit ubi sunt à natura mutantis, & alterantis aliena, id quod assimilatur paucum est, semicoctum uero excrementum multum etc. ex his igitur liquet, si maturatio morbi est concoctio eorū quæ sunt præter naturā, non igitur tantum quod utile est concoquitur, sed & quod inutile est. argumentum igitur partis aduersæ magis oppositum, quàm propositum probat, nec parti aduersæ suffragatur. quod dicit Gal. in comm. prædicto, uidelicet quando res præter naturam affecta est, quod accidit ubi à natura immutantis, & alterantis est aliena, id quod assimilatur paucum est, semicoctum uero excrementum multum, ex quibus eliciunt in coctione rei præter naturam solum utile ei commixtum in substantiam aliti conuertendum, concoqui, ex his inquam, quoniam Galenus dicit paucum assimilari, uidelicet, quod utile est, at solum id concoquitur quod assimilatur, igitur solum utile concoquitur. inutile uero excrementum ueluti non coctum remanere, inquit,

quit, qu  
tur, ren  
citaten  
re secun  
præter  
tis, seu  
asfimi  
delicet  
cum es  
neum  
magis  
non in  
quisit  
& per  
ut cor  
num, r  
hanc a  
nus qu  
notu  
coctio  
conco  
tis, id  
id est,  
cat, pe  
concoq  
sit rei  
morbi  
quæ r  
secun



quit, quod ipse semicoctum appellat, huic dicatur, rem præter naturam affectam morbum excitantem in malitia secundum eius partes differre secundum magis, & minus, quum igitur res præter naturam affecta est, & à natura alterantis, seu assimilantis aliena, quod eius exquisitæ assimilatur duntaxat in accidentibus colore, uidelicet crassitie, & lenitate magna ex parte paucum est, reliquum uero plurimum uti eterogeneum, & adhuc magis præter naturam, & ceu magis à natura concoquentis alienum, non solum non in substantia, uerum nec in accidentibus exquisitæ assimilari potest, uerum uel discutitur, & per poros corporis insensibiliter educitur, uel ut corruptum per uias excrementorum per aluum, urinam, uel sudorem etc. expurgatur, hanc autem expositionem nobis indicauit Galenus quum scribit. αὐτὴ δὲ ἡ πέψις, εἰς τὴν τοῦ πέποντος οὐσίαν ἀγωγῆς. id est. Hæc autem concoctio, scilicet rei præter naturam in substantiam concoquentis est deductio quædam, ubi dictio hæc τῆς, id est, quædam, addita huic dictioni, ἀγωγῆς, id est, deductio quædam, quidpiam minuens indicat, per hoc intendens, ut deductio eius pauci quod concoquitur, in concoquentis substantiam, quum sit rei præter naturam concoctio, quia est causæ morbi maturatio, ut hoc loco inquit Galenus, quæ res præter naturam quum in substantiam, secundum formam aliti conuerti non possit saltem

in



C A P V T

in concoquentis substantiam secundum accidentia deducatur, quod si quispiam contendat dicens deductionem hanc illius pauci in substantiam secundum formam aliti penitus fieri debere, non autem solum secundum accidentia, plurimi uero superfluentis deductionem in concoquentis substantiam duntaxat secundum accidentia fieri, per hoc enim ipsum à concoctione illius pauci quod est res secundum naturam, & utile aptum in concoquentis substantiam conuerti, tametsi ei admixtum sit, discriminatur, quod ipsum, res est præter naturam, ceterum hoc ei concesso, adhuc aduersus positionem hanc, aduersarius nihil proficere potest. etenim aduersus eum dicam, quum omnia in nobis ( teste Galeno, sexto de usu partium, capite sextodecimo, ex Hippocratis mente ) mixta sint, nihilq; plane sit sincerum, esto igitur, excrementis morbum constituentibus admixtum esse utile, quod concoquitur, & deinde ab inutili secernitur, nihil tamen prohibet excrementa, quæ post eorum coctionem factam ab utili secernuntur, & postea è corpore euacuantur, ipsa quoque una cum utili simul concoqui iuxta concoctionis generale significatum, quod est ( teste Galeno, secundo de ratione uictus in morbis acutis, commento 44. ) quando natura sui robore ea euicerit, & permutauerit, & iuxta ea quæ scribuntur à Galeno in commento aphorismi, concocta medicari, scribente eos, scilicet humores qui sunt

Sunt aliqui  
nere opu  
nem, nec  
te, ut ip  
habemus  
siquidem  
scerner  
pore fi  
status  
cuiusq  
quæ ill  
Etiam,  
do inte  
ne ex d  
uidelicet  
fecta su  
tantis,  
paucis  
tum et  
coque  
est, q  
id uer  
sunt,  
tum co  
coctum  
positio  
reduci  
do à na  
propu



sunt aliqua parte firmati, neque alio auxilio mouere opus esse, neque medicari ante concoctionem, medicari autem, est uti medicamento purgante, ut ipse inquit, tunc enim & naturam ipsam habemus, euacuationi adminiculantem, uidetur siquidem & ipsa post concoctiones, humores discernere, & superfluitates expellere, quo in tempore fiunt indicationes etc. quod etiam idem testatus est primo de crisi, capite septimo scribens cuiusque partis in corpore superfluitatem, eam quæ illi inest dispositionem ostendere, si concoctam, salubrem; si crudam, agram. & hoc modo intelligi potest Galenus loco citato, in obiectione ex definitione maturationis morbi desumpta, uidelicet quum inquit, at ubi præter naturam affecta sunt, quod accidit ubi sunt à natura immutantis, & alterantis aliena, quod assimilatur paucum est, semicoctum uero excrementum multum etc. quod intelligo uerum esse, ubi utile concoquendum cum inutili concoquendo admixtum est, quoniam, ut dictum est, omnia (intellige tu id uerum esse magna ex parte) in nobis mixta sunt, secus autem esset, si seorsum excrementum concoqueretur, utili antea concocto, semicoctum uero excrementum uocat iuxta hanc expositionem Galenus, quod ad utile, & benignum reduci non potest, sed ceu inutile, suo tamen modo à natura concoctionem adeptum extra corpus propulsatur.

CA-



C A P V T

C A P V T X X X.

Soluuntur rationes in quæstionis initio  
adductæ.

Solutio ra-  
tionum  
Fuchsi.

a D RATIONES etiam aliorum  
in initio quæstionis adductas re-  
spondetur, prima itaque ratio  
adducta, uidelicet quanto humor  
est tenuior, eo facilius educitur,  
quoniam est naturæ, & medicamento magis o-  
bediens, tametsi ex dictis ad quintam obiectionem  
positionis prioris abunde pateat solutio, quia  
tamen omnes hoc argumento, ut Achille utun-  
tur, idcirco solutionem datam adhuc magis dilu-  
cidabo, & roborabo, dico igitur secus esse opera-  
ri circa humorem non putridum, & putridum,  
febrem excitantem, quoniam si humor fuerit  
non putridus coctus, ac ab alijs secretus, hoc mo-  
do uerum est absolute, tenuem crasso facilius edu-  
ci, quum eius educationi nihil penitus obstet,  
quod ostenditur, quoniam non ex parte humoris,  
quum tenuis crasso magis educationi obediat, nec  
ex parte ordinis uirtutum, quum materia ui al-  
teratrice antea sit concocta, & ab alijs secreta,  
uq; expultrici obediens facta, uis igitur expul-  
trix ceteris paribus facilius tenuem quam crassum  
expellit, si tamen humor tenuis fuerit putridus  
febrem excitans, dic tametsi indicatione sumpta  
ab

abessen  
alijs sec  
parte, s  
euenire  
so facili  
eius ab  
quum  
aphori  
tempe  
natur  
ste op  
moriu  
utile a  
medic  
prius  
concoq  
ta ( na  
hente  
minic  
natur  
Galen  
22. &  
teat, j  
dictum  
est cr  
febren  
dicam  
late f  
parte



ab essentia humoris tenuitate peccantis, (ubi ab alijs secretus, & non circumfluens fuerit, nec in parte, seu in poris membrorum fixus, si tamen id euenire possit) ui medicamenti, succus tenuis crasso facilius educeretur attamen ratione cruditatis, eius ab utili non secreti, sed potius ei commixti, quum (auctore Galeno primo aphorismorum, aphorismo secundo, necnon prima epidemiarum tempestate secunda, commento 45.) medicus sit naturæ recte operantis imitator, natura autem recte operans, teste eodem prima, & quarta aphorismorum, aphorismo 22. prius concoquit, deinde utile ab inutili secernit, post expellit, igitur & medicus in materia putrida febrem excitante prius naturæ concoctionem, materiam morbi concoquentis iuuabit, ac ea deinde ab utili secreta (natura imbecillius agente) pharmaco trahente, uirtuteq; expultrice ad expellendum administrante, purgabit, ut ex utroque, uidelicet natura expellente, & medicamento attrahente, Galeno teste prima aphorismorum, aphorismo 22. & libro quando & qualiter purgare oporteat, purgatio perficiatur, at quoniam (ut saepe dictum est) quum materia est concocta, crassior est cruda, falsum igitur est, in materia putrida febrem excitante, natura recte operante, & medicamento attrahente, tenuem humorem absolute facilius quam crassum educi, quum id ex parte ordinis facultatum naturalium, non assequatur,



# C A P V T

quatur, & hoc etiam intellexit Auerroes septimo colliget, capite nono, quum scribit, tametsi medicina laxatiua tenues humores, crassis facilius trahant, non tamen id fit ex naturæ opere, cui quodammodo et Auicenna alludere uidetur prima quarti, quum scripsit, aduersus Rasim, intentionem in digerendo, seu concoquendo humores non semper esse eos subtiliare, sed substantiam eorum ante euacuationem æquare, uidelicet si tenuis fuerit moderate incrassare, sicuti facit natura, licet possit crassum attenuando, uiscidumq; incidendo etiam æquare, æquationem hic intellige non propriam, & ueram concoctionem, sed (eam ut alias dictum est) quæ à medico facienda est: non autem concoctionem quæ fit à natura, quoniam ea concoquendo, ut sæpe dictum est, semper incrassat, licet & ipsa sine artis adminiculo humores ad concoctionem præparans ab ipsa faciendam iuxta materiæ dispositionem interdum attenuet, & secet etc. id tamen, ut sæpius dixi, concoquere non est, & ad id quod secundo, ex 14. methodi desumitur, uidelicet in herpete à bile tenui pendente faciliorem esse eius euacuationem, quàm crassæ pituitæ, pari modo, quod tertio opponitur ex Hippocrate primo de natura humana, post euacuationem cognati humoris ui pharmaci prius tenuem, quàm crassum educi: quod etiam Galenus tertio de uiribus simp. medicam. capite uigesimo sexto, comprobauit. dic id uerum

uerum e  
mo) ut ex  
quia non  
nuior fac  
sus, &  
ris moru  
teria tu  
ria in m  
ciatur e  
niam de  
extra u  
quam a  
turgenti  
patet fact  
morbis e  
& fines e  
camento  
telligatu  
etiam p  
ponitur  
uidelice  
fluxa fa  
crassitie  
dam esse  
incidendi  
mentiom  
uictu scr  
res, non  
& crass



uerum esse, quoniam humor (de quo ibi est sermo) ut ei conuenit, à natura satis coctus fuit, & quia non putret, nec febrem excitat, idcirco tenuior facilius ui pharmaci trahetur, quàm crassus, & quod quarto adducitur ex quarta aphorismorum aphorismo decimo conceditur, in materia turgente eadem die purgandum, ne materia in membro principali figatur, uel uirtus deiciatur etc. nec id nostro opponitur instituto, quoniam decisio nostra est de materia in uenis, uel extra uenas posita non turgente, sed consistente quam ante euacuationem uolumus increassare, turgenti uero satis est ante purgationem uiarum patefactio. Quod quinto opponitur inchoantibus morbis esse euacuandum, quoniam circa initia, & fines omnia imbecilliora, dicatur, si de medicamento uehementi, & à remotis purgante, intelligatur, id uerum esse, materia turgente, uijs etiam paratis, & non aliter: ad id, quod sexto opponitur ex aphorismo nono secunda particula, uidelicet, corpora ubi quis uult purgare oportet fluxa facere, ubi materiam, tum lentorem, tum crassitiem participantem, inquit, concoquendam esse, hanc quidem attenuando, illam uero incidendo, nulla penitus de increassatione habita mentione, quinimo & ob id librum de attenuante uictu scribit se edidisse ut crassi tenuentur humores, non igitur increassandi sunt: dicatur tenue, & crassum (teste Galeno libro de cibis boni, &

Dd mali



C A P I T U L U M

mali succi capite tertio) esse extrema, inter quæ medium est symetron, quod medium est excessuum, uidelicet tenuitatis, & crassitie, crassum igitur supra æqualitatem secundum naturam tenuandum est, ut ad æqualitatem perducatur, eodem modo tenue incrassandum, & secundum huic consimilem modum, idem Galenus scripsit quarto de ratione uictus in morbis acutis commento quinquagesimo primo Hippocratem interpretans, scribentem urinas crassiores, ac pallidiores, meliores, tenuiores, ac magis nigras deteriores, urinam tum crassam, tum tenuem esse, præter naturam, quoniam quæ secundum naturam est neque crassa, neque tenuis est, idem puta de humoribus à quibus hæ deciduntur, & (quorum hæ sunt indicia) febrem excitantibus, librum igitur edidit Galenus de attenuante uictu, propter eos qui crasso utuntur uictu, ut humores crassi ad æqualitatem reducantur, & ob hoc in calce commenti noni secundæ particule scripsit, si in corpore lenti, & crassi (uidelicet supra quam deceat) fuerint, humores attenuandos, ac secandos esse, innuens, ut ad æqualitatem reducantur, subintelligensq; ibi pari modo (si plus iusto tennes sint) incrassando, ad æqualitatem reducendos esse, nec opus fuit eo in loco id exprimere tum quando sæpius delinquant uictu crasso supra quam par est homines quam tenui, Galeno teste sexta particula aphorismorum, aphorismo uige-

uigesimo  
ex illo  
que in a  
quam q  
intellig  
est ead  
op posi  
thodi  
quod  
esse, f  
rum;  
dum e  
preffer  
decimo  
tenue,  
suum c  
aquo,  
febre  
sum;  
borun  
ter na  
traria  
medic  
fuit).  
tionem  
num p  
ne, a  
curan  
intra



uigesimo octauo, idcirco hoc non saepe eueniens  
 ex illo crebro eueniente, ab eo expresso, ( quoniam  
 quæ in arte, magna ex parte contingunt magis  
 quàm quæ non crebro exprimi consueuere ) sub-  
 intelligendum esse uoluit, tum quia oppositorum  
 est eadem disciplina, quum igitur crassum tenui  
 oppositum sit, & cum scripserit undecimo me-  
 thodi capite tertiodecimo, idem crassum per id,  
 quod tenuat, ceu per contrarium attenuandum  
 esse, sequitur igitur, quum cura fiat per contra-  
 rium, ut subintelligendum sit, tenue incrassan-  
 dum esse, tum præcipue, quia hoc satis alias ex-  
 presserat, uidelicet undecimo methodi capite duo-  
 decimo, quum inquit, si quid plus minus ue iusto  
 tenue, crassum calidum, uel frigidum fuerit, per  
 suum contrarium tollendum est, at tenuis plus  
 æquo, est bilis quum putret, & tertianam facit  
 febrem, igitur per suum contrarium, quod est cras-  
 sum, tollenda est. quorumcunque enim tum mor-  
 borum, tum causarum, & eorum quæ sunt præ-  
 ter naturam curationem, ibidem uult per con-  
 traria fieri, concoctaq; prius ( ut alias scripsit )  
 medicanda esse, & quum concoctio ( ut ostensum  
 fuit ) fiat incrassando, bilis igitur ante purga-  
 tionem incrassanda est. Quod si obijcias, Gale-  
 num primo ad Glauconem capite de cura tertianæ,  
 a bile flaua pendentis, scribentem methodum  
 curandi eam per intentiones curatiuas, de bile  
 incrassanda non meminisse, uidetur igitur bilis

Obiectio.

Responſio

Dd 2 non



C A P V T

non esse incrassanda, dic ipsum, libellum illum  
 summam, & ceu compendium quoddam scrip-  
 sisse, quod ipse, capite primo eiusdem libri, fa-  
 tetur, & idcirco breuitatis causa eum solum indi-  
 cationes à quibus sumuntur primæ, & principa-  
 les intentiones curatiuæ, uidelicet bilem tenuem  
 supra quam par est aridiorem, ac calidiorem fa-  
 ctam in frigidandam, & humectandam esse, quas  
 aliæ consequuntur, uidelicet eam incrassandam  
 esse expressisse, hanc etiam incrassationem (ut  
 dictum est) faciendam esse. Auicennam intellexisse  
 prima quarti ab Hippocrate, & Galeno  
 haudquaquam dissentientem, nemini dubium  
 est, quum scripsit, intentionem in digerendo es-  
 se, æquationem, uidelicet tenue in crassando,  
 quod si obijciatur ex Galeno, libro, quando, &  
 qualiter purgare oporteat, scribente, tenues hu-  
 mores ab initio purgabis, in crassis uero, & len-  
 tis concoctionem expectabis, non igitur bilis,  
 quum sit tenuis in morbis incrassanda, & conco-  
 quenda est, præterea & secundo idem prima a-  
 phorismorum, aphorismo 24. scribit, humores  
 purgatione aptos esse, quum crassi existentes,  
 tenues facti sunt, quum igitur bilis ab initio nul-  
 lo negotio, sed suapte natura tenuis sit, ab initio  
 igitur purganda est, non incrassanda, alioquin  
 crassitie adepta, purgationi inepta reddetur.  
 Ad primum quod opponitur ex libro, quando &  
 qualiter purgare oporteat, die primo tenues, &  
 serofos

serofos  
 interpr  
 initio p  
 cet qua  
 confide  
 conce  
 nem e  
 omne  
 dic, n  
 lenus  
 sexto  
 phori  
 tum  
 diem e  
 humo  
 rint, p  
 alio, u  
 uersal  
 menti  
 trasfi  
 temp  
 ratic  
 tam b  
 nec fa  
 nt cum  
 scrip  
 licet, n  
 secund  
 enacu



serofos humores, si turgeant, siue uerbis utendo interpretis, si concitati fuerint, uis referatis, ab initio purgandos esse, & hoc libro eodem, uidelicet quando, & qualiter purgare oporteat, bene consideranti Galenus intellexisse uidetur. uerum concesso non solum ibidem de turgentibus sermonem esse, sed de tenuibus absolute, quoniam non omnes tenues sunt turgentes, ad obiectionem dic, morbi initium tribus modis dici, ut idem Galenus late explanauit, tum primo de crisi capite sexto, & septimo, tum prima aphorismorum aphorismo duodecimo, cuius unus modus est, spatium temporis ut plurimum, usque ad tertium diem extensum. in hoc igitur significatu, tenues humores, quum intra hoc spatium concocti fuerint, purgari possint, non autem in significato alio, uidelicet pro uno de temporibus morbi universalis, in quo morbus crudus est, contra augmentum statum, ac declinationem distincto, cras si uero, & lenti quum tum ratione eorum temperatura, tum modi substantie uirtuti alteratrici concoquenti magis resistant. ac ob hoc tam breui temporis spatio concoqui non possint, nec facile, & sine molestia educi, idcirco in eis ut cum conferentia, & tolerantia educantur, scripsit, non ab initio, idest, intra spatium id scilicet, usque ad tertium diem extensum, sed post secundum tempus; perpetuo tamen ante eorum euacuationem, concoctionem expectandam esse

Dd 3 præ-



## C A P V T

precepit, ut quæ non breui, sed longo temporis  
 spatio indigeat, actione enim uehementiori, ac  
 maiori temporis spatio, ut commode concoquan-  
 tur indigent tenues uero iure tenuitatis leuiori  
 concoctione, ac minori temporis spatio, ut conco-  
 quantur, opus habent, hoc igitur temporis spatio  
 quum iam sint concocti, ut eis conuenit secunda,  
 uel tertia die purgari possunt, hac igitur de causa  
 de eis scripsit, ab initio euacuabis, morbi initium  
 (ut dictum est) sumendo, non autem in lentis,  
 & crassis, & hanc in morbis diutinis, concoctio-  
 nis expectationem, ante euacuationem euenire  
 contingit, potissimum temporibus Galeni, &  
 tempestate nostra. homines enim otio dediti, ac  
 plenioribus cibis repleti, plurimum pituitæ gene-  
 rant, propter quod in crassitiem, ac tenacitatem  
 humorum, uasorumq; obstructions ab eis pen-  
 dentes incurrunt, & ob hoc scripsit Paulus libro  
 secundo capite decimo nono, tertianam hodie ra-  
 stro cum rigore fieri concussio qualis à bile solet  
 fieri exquisita, uidelicet, propter pituitæ ex ocio,  
 & plenioribus cibis in hominibus multiplicata  
 cum bile admixtionem, secundum tollitur, quod  
 loco eo hi humores tenues dicuntur, qui ex crassis  
 facti sunt æquales. medium enim uni extremo  
 relatum, alterius (ut sæpe dictum est) sumit  
 denominationem. sic enim locus aphorismi uige-  
 simi quarti primæ particule interpretandus est.  
 ceterum fortasse obijcies, quoniam aphorismo ui-  
 gesimo

gesimo  
 & quali  
 initio m  
 materia  
 non dati  
 sionem  
 decocti  
 etc. uir  
 tur tur  
 eam d  
 quant  
 turgen  
 Galeni  
 tam et  
 nim ha  
 corpori  
 to, ab  
 turgen  
 ut cor  
 ex pri  
 qua in  
 incisio  
 ut con  
 lenus,  
 parati  
 corpor  
 tem,  
 tis ma  
 reside



gesimo quarto prima particula, & libro quando  
& qualiter purgare oporteat, scripsit Galenus ab  
initio morbi raro purgandum esse, tum quia raro  
materia turget, tum esto, eam turgere, quoniam  
non datur occasio corpus purgandi, nisi quis occa-  
sionem arripiat, melicratum propinandi, in quo  
decoctum sit aliquid hyssopi, thymi, uel pulegij  
etc. uim habens humores extenuandi: materia igitur  
turgente, si in ea fieri posset preparatio, quum  
eam cum his, quae extenuant fieri precipiat,  
quanto, magis in alijs humoribus tenuibus non  
turgentibus: quo nanque igitur modo, ad mentem  
Galenus eam incrassare concedis? Huic dicendum,  
tam etsi mulsa cum hyssopo, thymo etc. decocta  
uim habeat humores extenuandi quum tamen ea  
corpori materia turgente laboranti, loco allega-  
to, ab eodem propinatur, non hac ratione, ut  
turgens materia secetur, uel extenuetur, uerum  
ut corpus ab obstructione meatuum referetur, uel  
ex primarum uenarum cruditatibus, uidelicet, si  
quae in eis sunt materiae crudae attenuatione, ac  
incisione indigentes attenuentur, & incidantur  
ut commento nono secunda particula scripsit Ga-  
lenus, per quae imparatum corpus, purgationi  
paratum, seu fluidum fiat: hac igitur de causa in  
corpore materiam turgentem, febrem excitantem,  
patienter ratione obstructionis, uel crudita-  
tis materiae, in primis uasis, uidelicet mesaricis  
residentis ex accidenti ei annexae cum extenuan-

Dd 4 tibus,



Dissolutio  
rationum  
Manardi.

C A P V T

tibus, ac incidentibus procedendum esse præcepi  
Galenus, quod in calce commenti noni prædicti, i-  
dem Galenus satis expresit, & ob hoc, quia raro  
corpus paratum est, ob id in materia turgente  
purgationes raro fieri inquit. Quod aut septi-  
mo opponitur biliosos, ac tenues humores in uen-  
triculo infartos, nullo apparatu præcedente per  
picram, uel mulsam, cui absinthium est incoctum,  
Galenus purgat: tenaces uero, ac crassos humo-  
res ante purgationem incidendo præparari iussit,  
non igitur ad mentem eius bilis incrassanda est,  
huic dicendum secus esse materiam in uenis fe-  
brem excitantem, quam natura interdum unam  
cum arte concoquendo incrassare, ac assimilare  
nititur, ut eam unico cretico pulsu expellat, cuius  
concoctionis indicium ex urina desumitur, et eam,  
quæ non est in uenis, nec febrem excitat, neque  
eam concoqui ut assimiletur, opus est, quod si  
concoquatur, & febrem excitet, ad unam tamen  
creticam expulsionem non seruatur. huius se-  
cundi exemplum ostenditur in pleuritide, cuius  
materia tam etsi putret, febremq; excitat, &  
concoquitur, ea tamen non simul una cretica ex-  
pulsione, uerum paulatim expellitur, nec eius co-  
ctio, uel cruditas per urinam, uerum per sputum  
indicatur, pari modo materia, quæ non in uenis,  
sed in neruis est, uel cerebro conuulsionem, uel  
resolutionem, tremorem, soporem, uel letargum  
etc. id genus faciens, quæ & ipsa ad creticam  
expul-

expulsi-  
onem, m-  
ueluti s-  
ante di-  
meatus  
teria in-  
tret, si  
sione (C  
sed par-  
nam se-  
dum e-  
quonia  
& gen-  
secunda  
um in f-  
monis,  
citato,  
dem in  
li (ut d-  
test, e-  
conced-  
culi in-  
excitat  
tenuati  
incrass-  
tura sa-  
nus ner-  
itaque  
te facie



expulsionem non præparatur, sed paulatim discuti-  
tutur, nec eius concoctio, uel cruditas per urinam  
ueluti, nec coctio, uel cruditas eius, quæ paulo  
ante dicta, sed per excreta per nares, uel alios  
meatus dinoscitur. idem quoque dicatur, de ma-  
teria in tunicis uentriculi infarta, quæ non pu-  
tret, satisq; suo modo cocta est, nec unica expul-  
sione (ut in crisi fieri solet) à natura expellitur,  
sed paulatim, quare ueluti, nec in alijs per uri-  
nam signum aliquod tale concoctionis expectan-  
dum est. nunquam enim tale apparere aptum est,  
quoniam urina indicium est affectuum iecoris,  
& generis uenosi, primo de crisi capite nono, &  
secundo prædictionum capite sexto, non affectu-  
um in febriculorum cerebri, pectoris, uel pul-  
monis, teste eodem Galeno, loco prædictionum  
citato, uidelicet capite de urina, pari modo, ea-  
dem urina eius materiæ quæ in tunicis uentri-  
culi (ut dictum est) infarta est, indicium esse non po-  
test. ex his igitur ad obiectum plana est dissolutio  
concedendo biliosam materiam in tunicis uentri-  
culi infartam, quum non putret, nec febrem  
excitat, & ob hoc supra quam decet, non est at-  
tenuata, licet sit infarta, nec supra quam par est,  
incrassata est, sed ut suæ naturæ conuenit, à na-  
tura satis est præparata, non incrassandam. mi-  
nus uero concoquendo assimilandam esse, quum  
itaque hæc, modo substantiæ, purgationi ab ar-  
te faciendæ, à natura in eius generatione antea,

( ut



## C A P V T

(ut opus est) satis fuerit preparata, ob id Gale-  
 nus septimo methodi loco citato absque prepara-  
 tione statim purgante pharmaco eam educen-  
 dam esse præcepit, dixi, quum non putret, nec  
 febrem excitat, quoniam quum ea in uentricu-  
 li tunicis inflammationem excitat, putrens, ac  
 febrem excitans, fueritq; inflammatio hæc cru-  
 da, uidelicet in eius initio, tum quoniam (iux-  
 ta ea quæ quarto de ratione uictus in morbis a-  
 cutis textu, & commento uigesimo tertio, scri-  
 bentur ab Hippocrate, & Galeno) ab inflam-  
 mata parte nihil adimitur, quum ea non cedat,  
 obsequaturq; quæ cruda est affectio, uerum po-  
 tius quæ morbo aduersa, & sana sunt purgan-  
 tia medicamenta absumunt, & contabefaciunt,  
 corporeq; ad imbecillitatem ducto, morbus su-  
 perior euadit, tum ne ad locum inflammatum,  
 per medicamentum ab initio adhibitum, noua  
 trahatur materia, & proinde phlegmone augea-  
 tur, uel saltem ne per id medicamentum ceu cor-  
 pus frangens, coctio eius impediatur ante purga-  
 tionem, inflammationis coctio, (teste Galeno  
 octauo de compositione medicamentorum secun-  
 dum loca) expectanda est, in materia uero te-  
 naci, & crassa tunicis uentriculi affixa, quum  
 modo substantiæ instar chole membræ adha-  
 reat, & ob hoc purgationi sit inepta, ipsa quo-  
 que quum non putret, nec febrem excitat, sola  
 quæ sit ab arte, uidelicet meatus reserando, ma-  
 teriam

teriam  
 itaque  
 tionem  
 aliqua  
 tionem  
 postren  
 purgar  
 humor  
 scidis  
 mor,  
 est ten  
 in cras  
 stat na  
 hac obi  
 capite  
 omnes  
 gut, e  
 re. cor  
 putren  
 gener  
 ante  
 pari  
 tant,  
 primis  
 posse.  
 initio  
 purgar  
 tura,  
 se poss



teriam incidendo, ac attenuando, in uniuersum itaque corpus fluidum faciendo, ante eius euacuationem concoctio expectanda est, quæ præter quod aliqua assimilatio à natura ulterius fiat, purgationi à medico tentandæ sufficiens erit. Ad id, quod postremo opponitur ex libro quando, & qualiter purgare oporteat, ubi scribitur tenues, & serosos humores ab initio purgabis, in crassis uero, & uiscidis concoctionem expectabis, tenuis igitur humor, & præcipua flaua bilis, quæ suapte natura est tenuis, ab initio est purgandus, & haudquaque incrassandus est, ad hoc tametsi ut ex dictis constat rationis satis pateat dissolutio, quia tamen hæc obiectio fuit postrema in ordine earum, quæ capite primo obiectæ sunt, & quia recentiores omnes etiam hæc, ut Achille alio utuntur non piguit, eius solutionem magis dilucidando repetere. concessum enim est tenues humores si non putrent, nec febrem excitant, quoniam in eorum generatione, ut eis conuenit, satis concocti sunt ante morbi initium uis apertis purgari posse, pari modo in initio morbi cum hi febrem excitant, & turgent, uis apertis, nec cruditate in primis uasis existente concessum est eos purgari posse. quod si febrem excitantes non turgeant ab initio, id est intra spatium trium dierum etiam purgari posse. quoniam eo tempore, tum à natura, tum ab arte satis preparati, seu cōcti esse possunt, quoniam ob eorum tenuitatem facile

conco-

Postrema  
ratio Ma  
nardi dis  
solvitur.



# C A P V T

concoctioni obediunt, quod tempus initij morbi ut plurimum, usque ad tertium diem extensum est, & hoc modo summendo morbi initium, seu principium, tenues (uidelicet sic euacuatur in initio fit, eorum euacuatio in illo principio quod est unum de principijs morbi significatum a Galeno primo de crisi capite septimo expressum, scilicet ad tres dies magna ex parte extensum, secundum quod initij morbi significatu, id dictum, quod obijcitur ex Galeno libro, quando, & qualiter purgare oporteat, intelligendum est, quod etiam a nobis antea concessum est. Attamen si initium morbi dicat mensuram, uel dispositionem in qua morbi est cruditas, ut sic humores hi tenues in morbi initio purgari non possunt, quoniam materia tenuis, quum purgatur, eam concoctam esse uolumus, non aut crudam, quod fit incrassando nisi obstructio, uel primarum uenarum ex succis lentis, & crassis cruditas obstitit attenuantia, ac seccantia indicans, contra que attenuando, & seccando procedimus, quod si tenuitas bilis una cum crassorum, & lentorum succorum cruditate peccet, cura composita procedetur plus indicanti magis insistendo, & aequaliter indicantibus, aequaliter per eorum tamen contraria semper curando. ceterum quia de hac materia abunde antea dictum est, non solum quantum ad hoc uerum, & quantum ad totum de concoctione materie tenuis febrem excitantis negotium,

gotium  
distar  
tenui,  
per inte  
rum qu  
rari ne  
tem m  
bro re  
stente,  
terici  
ex tot  
brium  
curant  
tur in  
causa  
uocant  
sinctas



gotium, hæc in præsentia sufficiant, & ad prædictarum febrium à biliosa materia non solum tenui, sed etiam crassa: excitatarum curationem per intentiones curatiuas deueniendum est: uerum quia morbus causam habens, perfecte curari nequit, nisi eius causa auferatur. hanc autem morbi causam Arabes sub trimembri membro reponunt, uidelicet sub procatarmaca, assistente, & coniuncta mutuo inter se distinctis Neoterici uero nonnulli causas coniunctas in morbis ex toto auferunt, idcirco antequam harum febrium à prædicta materia efficienter pendentium curam aggrediamur, prius uidendum est, an detur in morbis iuxta Hippocratem, & Galenum causa coniuncta, quam Neoterici continentem uocant, ab assistente, & procatarmaca distinctam?



E I V

quasi  
H

Probi  
in  
ced

definit  
est qua  
morbu  
definit  
troduct  
exemp  
ut Ca  
hic scil  
& tel



216

EIVSDEM IACOBI  
PACINI

quæsitum num in morbis, iuxta  
Hippocratem, & Galenum  
causa continens con-  
cedatur.

CAPVT PRIMVM.

Probat rationibus Fuchsi, & Leoniceni  
in morbis causam continentem con-  
cedendam non esse.

VNQVID in Hippocratis, ac  
Galenî doctrina concedenda sit in Leonice-  
n morbis causa continens, quam nus, &  
coniunctam Arabes uocant, hoc Fuchsius.  
autem fieri posse non uidetur, ex  
definitione communiter assignata de ea. ea enim  
est qua posita, & sublata ponitur, & aufertur  
morbus, quam definitionem tum auctor libri  
definitionum, tum auctor libri, cui titulus est in-  
troduc-tio, seu medicus insequitur: ponit autem  
exemplum ille, scilicet libri definitionum, auctor  
ut Calculus in uessica: exemplum uero addidit  
hic scilicet libri, introduc-tio auctor, ut spiculum,  
& telum. At in morbis id esse non potest, quo-  
niam



# C A P V T

niam iuxta Galeni doctrinam tertio art. med. capite 89. iuxta Leonicieni seriem, in omni intemperie materiali curanda, primo causam esse summouendam, demum ad eam, quæ facta est ægritudinem deueniendum esse præceptum est. Non igitur causa sublata summouetur morbus. Secundo quoniam ea maxime in febribus putridis, ut Auic. Galenus tertio art. med. & ceteri, esset putredo ipsa, quæ de proximo febrem efficit, at putredo continens causa esse non potest, quoniam tum octauo, capite primo, tum undecimo methodo, capite decimo scribit Galenus post putredinem sublata ad febrem, quæ facta est curando accedendum esse, item causa non differret à morbo. Deducitur quoniam posita, ac sublata essentia morbi, ponitur, ac summouetur ipso morbus, quoniam ea à morbo non differt, & causa continens est eiusmodi per positionem: sic igitur idem esset morbus, & causa morbi. Præterea nusquam Galenus, ut passim eius libros legenti constat de hac continenti causa meminisse uidetur, nam tertio art. med. capite 89. de morbo qui fit, curam insinuans, quoad eius partem factam per contrarium ait demulcendam esse. quo ad eius partem futuram prohibere, ne fiat, suadet. Subditq; , prohibetur autem eius pars futura sublata ea dispositione, à qua fieri nata est: ea autem causa antecedens nuncupatur, futurus autem morbus, ne ab ea dispositione fiat, quæ i corpore

corpore  
enacua  
lato per  
tio uiti  
cimus,  
aliam c  
procat  
tum e  
& de  
niam  
contin  
bilis ne  
igitur  
tem.  
ex Gale  
ex aph  
cunque  
nat, ub  
rij ap  
contra  
precep  
tionem  
beret d  
ratiua  
causa  
morbu  
rentis  
bum,  
altera



corpore est, prohibendus est, causam uidelicet euacuando, uel corrigendo, qui factus est, sublato per suum contrarium eo affectu, à quo affectio uitiatur, quam & ipsam essentiam morbi dicimus, curatur, idem quoque uidelicet nullam aliam dari causam morbi præter absistentem, & procatarticam, tum primo, & secundo meth. tum & de symptomatum differentiis, necnon & de morborum causis aperte ostenditur, quoniam solum eas ibidem enumerat, non autem continentes. Item res facta, permanens, & stabilis non habet causam, morbus est res facta, etc. igitur causam non habet, quare neque continenter. Assumptum pro prima parte constat tum ex Galeno tertio ar. med. loco prius allegato, tum ex aphorismo secundæ particulae, uidelicet quicumque morbi ex repletionem fiunt euacuatio sanat. ubi habet factum morbum per solam contrarii appositionem curari, qui autem fit præter contrarii adhibitionem, prius causam subtrahere præcepit, futurus uero per solam causæ ablationem, non igitur causam habet, quoniam si haberet docens uniuersas morborum intentiones curatiuas sicut in ceteris, pari modo in facto etiam causæ subtractionem præcepisset, quod autem morbus sit res facta, constat ex primo de differentiis symptomatum, ubi distinguens inter morbum, & pathos, inquit, pathos est in fieri, & alterari: morbus uero est res facta constans, &

Ee perma-



# C A P V T

1. positio.  
Fuchsius.  
2. positio.  
Curtius.

permanens. his igitur nonnulli moti nullam penitus causam continentem in morbis esse scripserunt; in contrario tamen nostra tempestate fuerunt nonnulli, qui in morbis instrumentarijs causas continentes dari autumarunt. si ea sic finiretur, ut antea definita fuit, scilicet qua posita, & sublata, ponitur, ac summonetur morbus, quoniam crassities, tenacitas, seu humoris copia, causa est obstructionis continens, quoniam eidem ratio cause continentis adaptatur. nam ea posita, & sublata, ponitur, ac summonetur obstructio quæ morbus est. Quod idem de lapide in uesica, & de tuberculo in naribus oborto asserunt, quatenus obstruunt, & iuxta hanc definitionem inquiunt non negasset eam Galenus ueluti, nec Auicenna, tametsi ille continentem, hic uero coniunctam appellarit. at in mala intemperie materiali ea non datur, quoniam ut rationes in initio questionis adductæ probant, sublata causa in morbo qui fit, quod de morbo factum est, restat curandum, nec morbus omnino perit, ea igitur non datur: si tamen continens ea intelligatur secundum quem modum Galenum eam intellexisse arbitrantur, cum in nullo morbo dari inquiunt, quoniam sic finienda uenit, causa continens ea est, qua posita, & sublata ponitur, & aufertur morbus, & à nulla alia causa pendere potest. At quoniam in morbis instrumentarijs obstructio, siue uenarum sanguinem fluere prohibens, siue

siue nar  
rimandi  
quàm à  
pia, id  
nuncup  
scripsit  
mo, in  
dent in  
neratu  
à nulla  
penden  
est con  
he ab  
sunt, q  
dum in  
tem, &  
Præter  
tate pr  
Galen  
uerum  
hoc se  
quod f  
ca cau  
morbu  
tum, &  
dere po  
potest,  
positio  
quanti



siue narium, siue uesicæ ex qua fit impotentia u-  
rinandi, quum ab alia causa pendere possit,  
quàm à crasitie, tenacitate, seu humorum co-  
pia, idcirco harum quæpiam causa continens  
nuncupanda non est, quod si obijciatur, Galenus  
scripsit primo libro de causis pulsuum, capite pri-  
mo, in pulsibus causam dari continentem respon-  
dent in pulsibus id euenire, quoniam eorum ge-  
neratio à uirtute usu, & instrumento pendet, &  
à nulla alia causa præter hanc eorum generatio  
pendere potest. eodem utique modo sanitas causa  
est continens bonarum operationum, quoniam  
hæ ab ipsa fiunt, & à nulla alia causa fieri pos-  
sunt, quod si obijcias textum eundem Galeni ne-  
dum in pulsibus uerum in cunctis alijs loquen-  
tem, & continentem causam dari præcipientem.  
Præterea cur non datur in morbis sicut in sani-  
tate primum soliti sunt effugere dicentes dictum  
Galenus nedum in pulsibus, uerum in cunctis alijs,  
uerum esse de cunctis à natura intentis, & per  
hoc secundum, etiam euadere credunt, dicentes,  
quòd sanitatem esse à natura intentam, idcirco  
ea causa est bonarum operationum continens,  
morbus uero quum sit quid præter naturæ inten-  
tum, & res causalis (ab infinitis enim causis pen-  
dere potest) idcirco in eis causa continens esse non  
potest, harum positionum destructio ex nostram  
positionem roborantibus postea patebit. uerum  
quantum ad id quod ponunt sanitatem iuxta se-

Ee 2 cundam



C A P V T

Aduersus  
Curtii po-  
sitionem,  
uel alteri-  
us quicū-  
que fuerit  
cuius po-  
sitionis  
transmis-  
sa fuit.

cundam positionem, causam esse continentem  
perfectionis operationum, non autem morbum  
esse lesionis earū causam continentem obijcitur,  
quoniam secundo art. mcd. ait Galenus, genera  
lapsuum eadem esse cum his quæ sanitatem com-  
plent, igitur à quibus causis pendet sanitas in ge-  
nere, pendet & morbus, sicut igitur sanitas cau-  
sa continens est bonarum operationum, sic &  
morbus lesionis actionum. Præterea sicut ex de-  
bita in simplicibus contemperantia calidi, frigidi,  
humidi, & sicci in eis comperta pendet simpli-  
cium sanitas, & ex his cum debita coequalitate  
in instrumentarijs, unaq; cum utriusque unita-  
te, ueluti ex causa adequata totius pendet sani-  
tas, sic ex intemperantia in simplicibus, uel ui-  
tiata unitate, uel commensuratione in organicis  
læsa, uel ab omnibus simul læsis in toto resultat  
ægritudo, quod idem & tertio de rebus non na-  
turalibus scripsit Galenus tertio art. med. in hunc  
modum scribens. omnia igitur nunc dicta genera  
materiæ quædam sunt salubrium causarum, at u-  
su opportuno adhibito causæ fiunt conseruatri-  
ces, atque salubres, sed ubi à modo deliquerint  
insalubres redduntur: unde liquet nullam harum  
rerum exterarum aut salubrem, aut insalubrem  
existimari oportere, at easdem potius quandoque  
quidem salubres, quandoque uero insalubres in eo  
quod aliquid esse; hæc Galenus, ex quibus con-  
stat si à quibus causis pendet sanitas, ab eisdem in  
genere

genere  
est con-  
bus eri-  
Dixian  
unuer-  
à singu-  
non co-  
& sci-  
ac se-  
quod e-  
bis un-  
partic-  
ut sym-  
becillit-  
causam  
dem pe-  
dem q-  
emper-  
in sym-  
di, ne-  
& ca-  
obseru-  
et si a-  
uel ac-  
possit  
priusq-  
uersus  
ta. ta.  
tau. ta.



genere pendet & morbus, quare si sanitas causa  
 est continens bonarum operationum, & mor-  
 bus erit malarum actionum causa continens.  
 Dixi in genere, quoniam ars est de operabilibus in  
 uniuersali, licet actiones sint suppositorum, id est  
 à singularibus, & circa singularia, de quibus ars  
 non considerat quum utile principalem sit artis,  
 & scientiæ, ut primo Metaphysic. & 2. Post.  
 ac sexto Ethicorum ab Aristotele habetur.  
 quod expresse de morbo Galenus tertio de mor-  
 bis uulgaribus scripsit commento secundo, primæ  
 particulae, quum inquit, tremorem manuum,  
 ut symptoma in initio morbi, una cum uirium im-  
 becillitate affectum plenitudinis consequi, ut  
 causam continentem morbosam, ut exacte ibi-  
 dem perlegenti, ac consideranti patere potest. I-  
 dem quoque Galenus de optima secta aduersus  
 empiricos disputans, inquit, curando non solum  
 in symptomatum syndrome observationem atten-  
 di, uerum & locum patientem, quandoque uero  
 & causam prægressam à qua affectus pendet,  
 obseruari opus esse, uti in dentium stupore, quod  
 etsi a serræ seccantis stridore, uomitu, acerbis,  
 uel acetosis, ac ceteris id genus causis pendere  
 possit, non tamen portulacæ præsidio utemur  
 priusquam causam rimati sumus, & subdit ad-  
 uersus quæ præsidia adhiberi debent, & inquit,  
 τὰ παραλαμβάνόμενα ἐπὶ τῶν τοιούτων ἐκ ἐναντίας  
 τῆς προκαταρκτικῆς αἰτίας, ὅ γὰρ ἐστὶ ἀλλὰ

Ee 3 τῆς



# C A P V T

ταῖς συνεκτικαῖς. id est, quæ in his uero assumun-  
tur antegressis causis minime aduersantur, neque  
enim aliqua adest, sed ipsis continentibus. ex qui-  
bus Galeni uerbis colligitur quum stupor, & tre-  
mor sint symptomata morbos consequentia hoc  
quidem ceu symptoma affectum plenitudinis  
consequens iunctum cum uirium imbecillitate  
in morbi initio: illud uero affectum dentium mor-  
bosum, quos appellat eorum causas esse continen-  
tes: igitur morbus erit causa continens, & tamen  
affectus morbosus dentium, quem per præsidia  
uult curari, affectui non causis procatarcticis  
adhibenda, etsi à multis in specie, non tamen in-  
terminatis, seu in infinitis, ut ab arte conside-  
rantur, pendere potest causis, uti ex loco citato  
colligi potest: morbus igitur lationis actionum  
causa est continens, non minus quàm sanitas eas  
perficiens, quod uero à sophistis aduersus utran-  
que præterit, uidelicet neutrum horum causam  
esse continentem obijcitur, quoniam quum quis  
dormit uel in umbra, uel in otio degit, uel discum-  
bit, sanus est, quum tamen eius consueta actiones  
non perficiantur, quoniam hæ tunc non fiunt,  
parimodo ligatis manibus, ac pedibus, nec non  
oculis, ambulandi opus, ac uidendi impeditur,  
nec non opus comprehendendi quod manibus at-  
tribuitur, horum inquam opera impedita sunt,  
quum tamen corpora hæc non sint ægra, sed sa-  
na, parimodo si in humoribus in uenis existen-  
tibus

tibus a  
eius nu  
diretur  
uiriata  
etio. e  
ram af  
action  
memb  
effatu  
in tot  
corpu  
bus af  
mo off  
mento  
num fa  
non fia  
re poss  
his cor  
non e  
action  
no re  
de di  
consti  
nea, c  
prouen  
possum  
rum c  
non pe  
dame



tibus adesset mala qualitas, per quam uena ab eius nutritione, uel succorum concoctione impediretur, nulla in uena qualitate mala impressa, uitiata esset actio, uidelicet nutritio, uel concoctio. eodem modo de spiritu uitali præter naturam affecto ad membra transmissio membrorum actiones debitas prohibente, nulla tamen mala in membris qualitate impressa: eorum itaque esset effatu digna læsio, & tamen nec in membris, nec in toto esset morbus, quum nulla sit per casum in corpus qualitas mala impressa. est autem morbus affectus in animantis corpore functionem primo offendens, secundo de natura humana, commento secundo, quum igitur nec perfectio actionum sanitatem insequatur, quoniam hæc pro tunc non fiunt, læsioq; actionum ab alia causa pendere possit, & actu pendeat, quam à morbo, ex his conuincitur sicuti sanitas bonarum actionum non est causa continens, sic nec morbus læsionis actionum erit causa continens, his puto ex Galeno respondendum esse, qui sicuti sanitas (ut tertio de differentia sympt. capite primo constat) est constitutio secundum naturam intrinseca, ac idonea, à qua primo, & per se operationes bonæ proueniunt, seu per potentiam suam prouenire possunt, quoniam primo de differentiis morborum capite primo scripsit Galenus, sanitatem non per actionem, uerum per potentiam finiendam esse, & ob hoc ad primum diccretur homi-

Ee 4 nem



# C A P V T

nem in uerba, uel ocio degentem, uel dormientem, uel discumbentem (etsi is actu sua munia non operetur) sanum esse, quoniam per potentiam suam operari potest, sic morbus est constitutio præter naturam intrinseca: à qua primo, & per se actionum læsio prodit, uel ex natura sua talis prouenire potest, & per hoc ad secundum si ligatis manibus, pedibus, & oculis actiones offendantur, & non ægrotet, id per accidens, & non per se, uidelicet ex natura morbi intrinseca euenire dicitur, sed à causa extrinseca de qua ars non considerat, quum circa modum summouendi eiusmodi ligaturam non uersetur, igitur ab ea in actionibus impeditus, sicut à quauis alia procatactica causa, ut ab ea pendet, quisquis impeditus fuerit, æger haudquaquam denominabitur, quoniam igitur eorum constitutiones intrinsece perseverant, illius ut actiones ledantur, huius uero uidelicet sanitatis, ut impedimento sublato per suam potentiam ueluti per causam perficiantur, idcirco horum respectu, tum à morbo, tum à sanitate ratio causæ continentis non tollitur, & quod dicitur de qualitate praua in humoribus prauæ affectis inexistente actiones uenæ uitiantæ quæ tamen in membro impressa non est, & parimodo quod opponunt de spiritu ad membra transmissio præternaturaliter affecto, ex quo membra à solitis suis actionibus impediuntur nullo prauo affectu in membris impresso, ut per hæc uedum quod

quod prop  
non quem  
turam es  
tendant  
supponer  
ribus, ue  
uitiare p  
imprim  
membro  
memb  
essential  
de locis  
perman  
sunt, qu  
tum nat  
sed uenis  
deferent  
tia seru  
sunt: a  
spiritib  
memb  
malam  
eisdem  
Galeno  
tem, m  
sermo a  
quod ip  
motu p  
infiniti



quod propositum fuit, stabiliant, uerum etiam non quemlibet morbum affectionem præter naturam esse, in animantis corpore probare contendunt Forliuensis, & alij, dicatur eos falsum supponere, uidelicet prauum affectum in humoribus, uel spiritibus existentem membri actiones uitiare posse, præter quod ille affectus in membro imprimatur, statim enim mala intemperies membro communicatur, neque enim naturalia membra per solam temperiem membri innatam essentiam intimumq; eorum calorem ( ut primo de locis affectis capite septimo habetur ) diu, ut permanentem, seu perdurantem, diu seruare possunt, quo concoquere, nutrire, ac cetera uirtutis tum naturalis, tum uitalis opera facere ualeant, sed uenis, ac arterijs nutrimentum, ac calorem deferentibus, ut eorum temperatura, & essentia seruetur indigentia ob id à natura eis concessa sunt: affectus igitur in humoribus prauus, aut spiritibus adueniens uenam, aut quoduis aliud membrum à solitis suis actionibus prohibens, malam in eo temperiem imprimit, per quam ab eisdem impeditur, & hoc præcipue uerum est, Galeno teste loco citato, in morbo per proprietatem, neque enim de morbo per consensum est hic sermo animati membri actiones ledente, præter quod ipsum afficiatur animatum uoco, sensu, & motu prædictum, neque quod dicunt morbum ab infinitis causis pendere posse, & casualem esse admit-



C A P I T U L U M

admittendum est, nempe tametsi sanitas, temperies est, & ueluti medium à quo pluribus modis ad ægritudinem peruenitur, in specie tamen, causæ per quas à sanitate receditur, de quibus ars considerat, non sunt infinitæ, sed determinatæ, licet singularia, de quibus tamen non est (ut ante dictum est) ars, possint esse infinita. casus etiam in rebus est, secundo de physico auditu, textu 51. 52. & 57. quæ raro eueniunt, & quæ præter intentum sunt. at morbi de horum numero non sunt qui raro accidant, quoniam teste Hippocrate, tum tertia aphorismorum aphorismis 21. 22. 23. & 24. tum primo de natura humana, textu 33. 34. 35. & 36. tum Galeno secundo de crisi capite nono, hieme morbi abundant pituitosi: æstate uero plurimum abundant tertianæ, alij uero alijs in temporibus, non igitur raro eueniunt, & esto, morbos ex principali naturæ intento non esse, sicut in animalium productione non est à natura primo intenta femina mari collata, à natura tamen intenditur, sic morbi, etsi non simpliciter, seu primo saltem, secundum quid, & secundo intenti sunt, quoniam natura de possibilibus, quod melius est intendit: melior autem morbus est interitu, & ob id natura morbum præligit, quàm interitum.

CA-

Dilucio  
ante

treis an  
nentur  
& rati  
contrat  
ad prim  
sus Iuli  
inter ca  
teceder  
compe  
causai  
intera  
do me  
de mor  
de rat  
quinto  
riam o  
has pr  
antece  
dio (



## CAPVT II.

Dilucidatur nos quid sit causa continens  
antecedens, & quot modis etc.

ED HIS (uti ad rem nostram  
non pertinentibus) omissis, ad  
primum nostrum ab initio institu-  
tum quæsitum reuertamur. pro  
eius igitur quæsi dilucidatione,  
treis articulos constituemus. primo, termini expo-  
nentur. secundo, quæsi ueritas determinabitur,  
& rationibus roborabitur. tertio, obseruantia in  
contrarium adducta dissoluentur, dico igitur quo  
ad primum de mente ipsius Galeni, libro aduer-  
sus Iulianum inscripto, plurimum esse discrimen  
inter causam antecedentem, & continentem: an-  
tecedentem autem bifariam significari apud eum  
comperio. neque enim eo in libro in eo significatu  
causam accidentem esse putat Galenus, quo idem  
interdum alias existimauit, uidelicet, tum secun-  
do methodi, ac primo, capite octauo, tum libro  
de morborum causis capite secundo, tum quarto  
de ratione uictus in morbis acutis, commento  
quinto, ac alias morborum causas in genere bifa-  
riam diuidens in internas, uidelicet & externas  
has procatarcticas: istas uero (quoniam morbum  
antecedunt) quem siue sine medio, siue cum me-  
dio (corporeæ existentes) efficiunt: anteceden-  
tes



## C A P V T

tes nominat, quod est accidentis causæ primum significatum: quoniam hoc pacto, & continentes nonnullæ sub hoc diuisionis membro collocantur. etenim, & hæc cum internæ fuerint morbum antecedunt, siue præcedunt: quod uel ex Galeno, tum de putredine, quam undecimo methodi, capite nono. Antecedentem causam uocat, quæ ut ostendetur causa est febris continens, tum ut ex secundo aphorismorum, aphorismo uigesimo secundo scribitur de plenitudine, seu redundantia (quàm undecimo methodi, capite eodem, antecedentem causam uocat) quæ tamen (ut ab eodem loco aphorismorum citato constare potest, quoniam ea posita, & sublata ponitur, & summo- uetur morbus) causa morbi, qui fit continens est uerum eo in libro antecedentem in alio, & secundo significatu, uocat Galenus, quæ non solum interna, uerum & externa existens, ut libro aduersus Iulianum constat. morbum cui ortum præstitit adauget quoad sibi simile quicquam persistens egerit. quod intelligo perinde, ac si fixum, seu independens, & stabile esse habuerit ueluti acre medicamentum corrodens, seu putrefactorium quod extrinsecum existens, ubi per aliquod temporis spatium cutem exulcerare ualeat, si diu ibidem persistat carnem, & adhuc diutius persistens, et usq; ad ossa sibi subiecta perueniens ea exulceret, causa antecedens nominatur, qua sublata morbus remanet factus pari modo

do si cau  
narum a  
delicet e  
fixa, qu  
euacuat  
facta, i  
& fixa  
sa ante  
dum a  
quenti  
cedens  
iuncta  
contin  
nentem  
latione  
si omni  
sit con  
etores  
uideli  
nente  
piam  
uicem  
rume  
artis  
art. m  
unius  
terius  
prædi  
est, t



do si causa esset interna, ut si ex plenitudine uenarum actu agente quippiam factum fuerit, uidelicet earum ruptura, uel mala temperatura fixa, quoniam ex sublatione plenitudinis per eius euacuationem, uidelicet per sanguinis missionem facta, uenæ ruptura, uel mala temperies facta, & fixa, (quæ morbus est factus) remanet, causa antecedens nominatur, eadem tamen plenitudo dum actu agit, iuxta Arabes Auicennam insequentes secunda primi, capite de causis, non antecedens, sed quum sine medio agit causa morbi coniuncta diceretur, at ea tametsi iuxta eos causa coniuncta est, iuxta tamen Galenum eam continentem esse non opus est, & hoc ubi ad eius sublationem factum non summonetur, neque enim si omnis continens (de qua paulo post erit sermo) sit coniuncta, supposita utriusque apud suos auctores definitione: sequitur hanc mutuo conuerti, uidelicet omnem coniunctam causam esse continentem: dico tamen præter hæc, etiam quempiam humorem uitiatum, non solum iuxta Auicennam, & alios eiusdem sectæ auctores, uerum etiam iuxta Galenum, ut constat secundo artis medicæ, capite 82. & libro de constitutione art. med. capite 19. alia tamen ac alia ratione unius affectus causam posse, esse coniunctam, alterius uero antecedentem, uerbi gratia, quatenus prædictus humor uitiatus quicumque fuerit causa est, ut dolor capitis, necnon in corpore tumor appa-



C A P V T

appareat, uigiliæ, color corporis uitiatus, uo-  
mitus, alui subductio, appetitus deiectio, inep-  
titudine ad motum, sternutamenta, flatus, ructus  
præter solitum etc. actiones tamen consuetas non  
impediens, neutrae dispositionis causa est coniun-  
cta. quatenus uero breui (sed tamen non de præ-  
senti) actionibus, secundum uitam consuetis in-  
commodabit, uel quoniam non proxime, sed  
causa alia intermedia proxime agente, id agit,  
causa morbi antecedens, iuxta primam causæ an-  
tecedentis significatum, pauloante à nobis ex Ga-  
leno expositum nominatur, ueluti iuxta eosdem,  
si ex ualidiori obstructione corpore non diff lato,  
uel uirtute corporis non sustinente, sed ab humo-  
re magis uitiato magis euicta, eadem materia  
putrescat, operationibusq; consuetis incommo-  
det, non neutrae dispositionis, sed morbi causa  
coniuncta, & ut paulopost patebit, iuxta Gale-  
num continens dici potest, causam uero continen-  
tem ipsius morbi, à Galeno comperio bifariam  
dici. essentia enim morbi à qua primo actio uitia-  
tur, affectus quidam est in animantis corpore,  
qui morbi continens causa dicitur, ueluti causa  
rei formalis à morbo, cuius est causa re non dif-  
ferens, secundum quem modum Galeni, secundo  
de natura humana, commento secundo, concessit  
ex repletionione, ueluti ex causa efficiente morbos  
generari, ipsam tamen repletionem non esse cau-  
sam morbi continentem, inquit non absolute, sed  
causam

causam  
bis græc  
is eū  
te uā  
uon, tō  
ἀλυσ  
μονήν  
ἐν ἀλυσ  
πλημ  
ἐν ἡρώ  
subdit  
γενε  
ἐπί  
non est  
nem, si  
borum  
seu ob  
nim ue  
ne, ne  
ficient  
morbi  
malen  
dicere  
collige  
secund  
cundo  
nam m  
tis corp  
lopost



*causam quam formalem vocamus: quod his uerbis græcis scriptis Galenus monstrauit. ἔ τ α υ τ ό ν ἐ σ ι φ ά ν α ι σ ω σ ε κ τ ι κ ό ν α ῖ τ ι ο ν ν ό σ ω ν ε ῖ ν α ι π λ η σ μ ο ν ή ν - τε καὶ κένωσιν, ἑκάσόν τε καὶ τῶν ἐφεξῆς εἰρημέ- νων, τὸ γίνεσθαι τι διὰ πλησμονήν, ἢ τι τῶν ἄλλων. ἀληθές μὲν γὰρ τὸ γίνεσθαι τινὰ νοσήματα διὰ π λ η σ μ ο ν ή ν, ἢ ὑ π ό π λ η σ μ ο ν ή ς. Et paulo post subdit. ἔ κ ἀ λ η θ έ ς δ ὲ σ ω σ ε κ τ ι κ ό ν α ῖ τ ι ο ν ε ῖ ν α ι ν ο σ ή μ α τ ο ς, π λ η σ μ ο ν ή ν. ἢ μ ὲ ν γ α ρ ν ό σ ο ς α ῦ τ η διάθεσις τις ἐστὶν ἐν ζώου σώματι, πρῶτως ἐλάπτουσα τὴν ἐνέργειαν, subdit paulo post. π λ η σ μ ο ν ή δ ὲ π ρ ῶ τ ω ς μ ὲ ν ἐ ν έ ρ - γ ε ι α ν ἔ λ ά π η ι. subdit deinde. διὰ μέσης δέ τινος ἑτέρας διαθέσεως, ἢν τινὰ διάθεσιν. etc. quod est. non est idem debere repletionem, & euacuatio- nem, singulaq; deinceps dicta causam esse mor- borum continentem, & aliquid ex repletionem, seu ob repletionem fieri, uel ex aliquo alio. etc- nim uerum est quosdam morbos fieri ex repleti- one, uel à repletionem (expone tu ueluti à causa ef- ficiente) subdit, at uerum non est repletionem, morbi causam esse continentem (intellige tu for- malem non autem efficientem, alias suis contra- diceret dictis, quoniam eius contrarium ab eo colligere libro aduersus Iulianum inscripto, & secunda aphorismorum, aphorismo uigesimo se- cundo, ac alias, ut postea patebit. deinde inquit) nam morbus ipse affectus quidam est in animan- tis corpore, primo actionem lædens (subdit pau- lo post.) at repletio primo quidem actionem non offendit*



# C A P V T

offendit (subdit deinde) uerum altero quodam  
intercedente affectu, quem affectum etc. hanc  
autem distinctionem cause continentis in forma-  
lem, & efficientem (de qua efficiente paulo post  
dicetur) ex sententia Galeni hinc inde collectam  
ponere coacti fuimus, quoniam nisi poneretur  
causa hac continens formalis, ratio Galeni qua  
innititur loco modo citato ad probandum repletio-  
nem non esse causam morbi continentem falsum  
assumeret, uel saltem propositum non conclude-  
ret, quod deducitur. erat enim ratio eius, (si ad  
formam syllogisticam reducatur) hac causa con-  
tinens est dispositio, seu affectus, qui primo actio-  
nes laedit, repletio autem non est affectus primo  
actiones laedens, igitur ea non est, illud quod est  
causa continens. Ceterum super huius assumpti  
prima parte, quia innititur ab aduersario pete-  
retur, sub quo intellectu à Galeno proferatur  
propositio hac, uidelicet causa continens est, illa  
dispositio, quae est primo laedens actiones, uel quia  
est duntaxat, & primo causa continens lesionis  
actionum, ut sensus uerborum expresse sonat,  
uel quia primo causa est continens morbi, & quae  
per hunc laedit actiones, non enim idem est quip-  
piam esse, uel non esse causam continentem pri-  
mo ledentem actiones, & esse, & non esse cau-  
sam primam morbi, scilicet continentem, ut cui-  
que notum est, si primo modo, concessa secunda  
parte rationis assumptae una cum prima, & eo  
quod



quod ex his sequitur, concesso uidelicet, repletio non est illud quod est causa continens, quia ut dictum est, primo actiones non laedit, inde tamen propositum, quod Galenus in prima parte commenti adducti assumpsit, ut legenti constet, & intendebat monstrare non probatur, uidelicet repletio non est causa morbi continens, sed duntaxat hoc, uidelicet repletio non est illud quod est causa continens, scilicet lesionis actionum, quod cum cuique sit per se notum, nec in dubium uertebatur, non est propositum quod ab eo intendebatur: si uero prima pars rationis assumptae secundo modo intelligatur, uidelicet non de causa, continente pro actiones ledente, sed de causa morbi continente, per quem uti per medium causa praedicta laedit actiones, patet eius intellectum esse. illa dispositio est causa morbi continens, quae primo laedit actiones at constat, sub hoc intellectu propositionem falsam esse. quoniam nulla est dispositio, quae sit causa morbi continens, quae primo ledat actiones, praeter morbi causam, quam nos uocamus formalem, sed quaelibet alia (intercedente morbo) laedit, si igitur intelligatur iuxta modum a nobis expositum, uidelicet dari causam morbi continentem formalem, in nullum incurremus incommodum, quippe ea non est aliud quam affectus, qui est morbi essentia a morbo re non differens, secundum quem modum bona temperatura, & bona commensuratio in natura

Ff instru-



# C A P V T

instrumentaria cum debita unitate causa est continens formalis sanitatis, malaq; tem-  
peries, uel mala in natura instrumentaria  
commensuratio, uel soluta continuitas, uel  
omnia simul sunt causa continens morbi forma-  
lis, quæ idcirco morbi formalis causa denomi-  
natur, quia idem est, quod morbus explicatus,  
qui membrum, uel corpus totum informat, idem  
enim est, hoc esse agrum, & huic inesse essen-  
tiam agritudinis per definitionem explicatam,  
ceu causam formalem. pari enim modo quod est  
causa formalis albi, causa etiam formalis est al-  
bedinis, quæ est eius essentia per definitionem  
explicata. *παρόντων* enim, id est, denomina-  
tium, & principale idem significant, ut ex A-  
ristotele libro Categoriarum notum est, & ut sic  
ratio Galeni intellecta, neque assumit falsum, et  
propositum concludit: ratio igitur hæc est; omne  
quod est causa morbi continens, scilicet formalis,  
est dispositio, seu affectus primo efficienter ledens  
actiones, subsume propositionem hanc ad for-  
mam syllogisticam rationem reducendo, morbus  
secundum rem est affectus ille primo efficienter  
ledens actiones, igitur is est id, quod est causa  
morbi continens, scilicet formalis, quæ nihil est  
præter eius essentiam. nec modus hic argumen-  
tandi ex affirmatiuis in secunda figura arguen-  
dus est, quoniam in terminis est paribus. mutuo  
enim inter se conuertuntur morbus, & dispositio  
prima

primo  
us tra  
prima  
syllogi  
positi  
medic  
fectu  
ra est  
sa m  
prop  
men  
alio  
tem,  
in gen  
fones  
dunta  
qua  
tur  
fi e  
nihil  
time  
bet,  
esse  
tenes  
etum  
qua  
res si  
ueru  
uti



primo efficienter actiones ledens, idcirco terminis transpositis, & propositionibus mutatis ad primamq; figuram syllogisticam redactis, ratio syllogistica ualida est. repletio autem non est dispositio, quæ primo actionem ledat, sed morbo mediante ledit, nempe repletio non est ille affectus, qui est morbi essentia, idcirco conclusio uera est, uidelicet repletio non est id, quod est causa morbi continens, uidelicet formalis, quod est propositum, quod quærebatur: datur igitur de mente Galeni causa continens morbi formalis. alio modo causam aliquam dicimus esse continentem, scilicet in genere causæ efficientis, non dico in genere, ut ea etiam ad actiones, & earum lisiones refertur, de qua postea erit sermo, sed ut duntaxat primo ad morbum refertur, & ea est, qua posita, ac sublata, primo ponitur, ac auferitur morbus, & de hac est questio nostra, ueluti si ex sublatione plenitudinis morbus tollatur, nihilq; ipsius factum relinquatur, ea causa continens nuncupatur (quæ solum esse in rebus habet, quæ fiunt, dum fiunt, & hæc causa entium esse non potest, quæ absoluta entia sint) hæc Galenus libro aduersus Iulianum inscripto, quod dictum sane intelligendum est: quoniam esse rei, quæ fit, dum fit, bifariam intelligi potest, uel ut res successiua, cuius partes simul esse non possunt: uerum parte priori desinente, posterior succedit, uti partes diafoles, & systoteles temporis, mo-

Es 2. tus,



# C A P V T

tus, actionis, passionis, locutionis, & reliquorum id genus, ut secundo methodi capite tertio constat, & hac entia uere duntaxat esse in fieri habent, dum fiunt, & sub nullo horum morbus comprehendi potest, quoniam morbi partes simul permanere possunt, esse stabile, ac permanens habentes: uerum actio pathos etc. sub his collocantur, quoniam eorum partes simul consistere non possunt, & hoc est inter pathos, & morbum discrimen. alio modo esse rei quæ fit, dum fit, intelligi potest, esse ab alio ueluti à causa continue agente, uel conseruante dependens, cuius partes productæ simul consistere possunt, quoniam res est permanens, & si causa ipsum non foueat, uel conseruet, tendit in non esse, ut lux, seu lumen in ære à corpore luminoso pendens, quod ex sublatione causæ recedit. pari modo esse morbi, qui fit à sui causâ agente pendens, & quia opus continue agentis, teste Galeno secunda aphorismorum, 22. & 3. art. med. capite 88. est compositum ex factò, & futuro, quod saepe ad causæ sublationem destruitur, ut paulopost ostendetur: morbus igitur qui fit, uerbi gratia febris putrida quum actiones consuetas lædit, cuius recessus per calorem à temperato oportet ad minus, in tertio sit ordine, quatenus partes caloris tertij gradus permanentes obtinet cordi, ac uniuerso corpori impressas, à quibus simul iunctis primo actio uitiatur morbus denominatur, quatenus

uero

uero en  
contin  
uante,  
pars te  
paulo  
dixim  
(dum  
pende  
subla  
mane  
inde  
inre  
quom  
est me  
to ali  
sro se  
88. t  
Et au  
rum  
Gale  
pite  
tum  
de di  
fit, se  
mola  
ad en  
affet  
sub n  
bo c



uero eius causa, uerbi gratia, putrido humore  
continue in corpus nostrum agente, uel conser-  
uante, praedictus consequitur morbus, cuius iam  
pars una facta est: alia de proximo futura, ut  
pauloante ex testimonio Galeni loco allegato prae-  
diximus, morbus in fieri denominatur, subdit  
(dum fit) id est, qui ab agente, dum actu agit  
pendet, uerum quoniam quod eius factum est,  
sublata causa, non habet esse independens per-  
manens, ac perdurans, ceu habet factum morbi  
independentis, sed summonetur, & recedit hoc  
iure ens ab eo absolutum non dicitur, ceterum  
quoniam in titulo quaesiti de ipso morbo habita  
est mentio idcirco de eo ut nostro deseruiit propo-  
sito aliquid explanabimus, morbus igitur ut no-  
stro seruiit proposito, tum tertio art. med. capite  
88. tum secundo aphorismorum 22. necnon o-  
ctauo methodi capite primo in eum qui fit, futu-  
rum, & factum partiri solet, qui quum teste  
Galeno primo de differentiis symptomatum ca-  
pite primo, tum primo de tuenda ualitudine,  
tum secundo art. med. capite 82. necnon primo  
de differentiis morborum capite primo, affectus  
sit, seu constitutio praeter naturam consuetas pri-  
mo laedens actiones. futurum enim morbum quo-  
ad eius quid est, idcirco praetereo, quoniam quum  
affectus quidam sit eas haudquaquam impediens  
sub neutra dispositione eum potius, quam sub mor-  
bo collocandum esse existimo, quum igitur tum

Ff 3 ille



C A P V T

ille inquam morbus ut genus, tum hic, cuius esse est id quod fit, ut species cuius una pars est facta, reliqua de proximo futura, tum ex dictis, tum ex dicendis facile nosci possint. idcirco in presentia- rum ab eorum ulteriori explanatione supersedeo. factus uero morbus quum multipliciter audiri possit, cuius multiplex significatum materiam obscuram, ac difficilem reddit, idcirco sua signifi- cata explananda sunt: factum igitur in genere sub quo & factus comprehenditur morbus iuxta nostrum institutum id dicitur primo, quod in esse productum est, siue id res sit permanens, siue res duntaxat esse in fluxu habens, quomodo instans in tempore, mutatum esse in motu, necnon cali- ditas ab igne in manu impressa, uel in corde ab ira, exercitio, uino, & ceteris id genus, ex quo- rum sublatione, quoniam non est fixa, ipsa cali- ditas summoetur: & de hoc genere est quando- que febrilis caliditas, uidelicet quum est morbus qui fit, cordi, ac uniuerso corpori impressa, quo- niam quandoque humore putrido a natura, uel arte perfecte euacuato cessat febris, quæ quid fa- ctum est, quum sit morbus, uti tertio de differen- tia symptomatum constat capite primo: factum uero in secundo significatu idem est quod fixum, a causa, speciali dependentia esse independens ha- bens, iuxta modum Galeni octauo methodi capi- te primo, & ultimo, ueluti est factum hectica, & secundum aliquos ipsius diaræ: quoniam ea,

quum

quum  
factum  
sui mor  
mouet  
acri m  
etica  
tionet  
est in  
e&u  
solub  
ex p  
ab eo  
riam  
quod  
interp  
differ  
te sub  
mus  
tibu  
idcir  
licet  
eius  
mem  
mode  
mati  
adue  
riam  
ex s  
pos



quum sint habentes esse, & non fiant, idcirco factum esse habent independens. neque enim causis morbum efficientibus sublati, factum id summouetur, ueluti nec corrosus ulcus in carne ab acri medicamento; differt tamen id factum in hectica, & diaria secundum maiorem eius durationem, & minorem, quoniam hectica factum est in habitu, & difficile solubile est, idcirco in ἥξει: illius uero factum in χέσει, id est, facile solubile est, eius tamen differentia alia etiam ex parte subiecti extat præter differentiam eius ab eo sumptam ex parte formæ, ita quod bisariam factum hectica differt à facto diariæ. primo, quod factum hoc est, ueluti affectus, quem uetus interpretes dispositionem in habitudine uocat, qui differt ab illo, ceu ab habitu. secundo uero ex parte subiecti, quod est, quoniam huius subiectum tenuis est substantiæ, uidelicet quum fuerit in spiritibus, (secus autem si fuerit in membris solidis) idcirco hoc, uere facile solubile est, ratione uidelicet subiecti, quod est spiritus, illud uero, quia eius subiectum crassæ est substantiæ, uidelicet membrum, ideo difficile solubile, quod faciliiori modo, si spiritus ponantur animati, quam inanimati uerum esse potest. At qui fortasse iterum aduersus determinata, quispiam obijciat, quoniam non uidetur quippiam factum ipsius morbi ex sublatione causæ morbum facientis summoueri posse, quoniam Galenus in initio commenti uige-

Ff 4 simi



C A P V T

simi secundi secunda particula aphorismorum scripsit, hæc uerba: Non si quid factum ex repletionem, neque ipsa non amplius existente, si quid remanserit, curat euacuatio ex quibus uerbis constat, nec factum morbi, quod tu uocas dependens, & esse ab agente habens, nec independens, si quid remanserit, euacuatione curari, huic dicitur Galenum, ut obiecto opponit, id non sensisse. uerba enim in exemplaribus grecis uulgatis, seu sub typo excusis sunt hæc. οὐκ ἔστι γινόμενον ὑπὸ πλησμονῆς, & δὲ ἔκ ἐτ' οὗτης αὐτῆς, εἴ τι μένει, ἵστο ἰάσεται κένωσης. Quæ uerba à Leonicensio uertuntur, ut obijciendo scribitur, uidelicet non si quid factum ex repletionem, neque ipsa non amplius existente, si quid remanserit, curat euacuatio, super quibus considerandum, quoniam negatio hæc (non si quid factum est etc.) uel solum transit super uerbum (uidelicet curat) ipsum negando, & erit sensus, euacuatio non curat si quid factum est, & hoc esse falsum constat ex locis postea allegandis tum ab Hippocrate, tum à Galeno desumptis, quoniam bile expurgata soluitur febris, quæ est quid factum, quoniam (ut dictum est) teste Galeno tertio de differentia symptomatum capite primo, & secundo methodi capite tertio, morbus, ceu & sanitas ipsa est quippiam factum constans, & permanens, uel negatio illa (non si quid factum est) ad uerbum non transit, sed duntaxat negat illud, (non si quid factum

factum  
sensus  
est) qu  
idest,  
tamen  
præter  
ta, et  
non  
quoniam  
telem  
alios  
pari  
etiam  
ferre,  
Galeni  
Galeni  
pium  
quod  
inter  
esse,  
tur,  
per  
eius  
græce  
igitur  
nem  
se pri  
ria or  
pue



factum est) & propositio erit affirmatiua, cuius sensus est, euacuatio curat (non si quid factum est) quod nonnulli Leonicensi adducti exponunt, idest, quod fit, euacuatio curat. sed dicendum, tametsi quod dicitur, possit esse uerum; attamen Fuchsius. præter id, quod hæc non est phrasis Galeno consueta, etiam rationi & Galeni uerbis hæc expositio non consonat, quod ostenditur, rationi quidem, quoniam sicut fas non est, ut liquet apud Aristotelem libro Priorum resolutionum, apudq; bonos alios auctores, ex negatiua inferre affirmatiuam, pari modo non licet per non factum, quod est dictum negatum interpretari fieri, nec ipsum inferre, quod est uerbum affirmatum: præterea nec Galeni uerbis quadrat, quoniam uerbum hoc à Galeno scriptum, uidelicet γινόμενον, participium est, à γίνομαι, uerbo anomalo deriuatum, quod instantis temporis est, igitur ab eo per fieri interpretari, seu uerti debuit, non per factum esse, quod & Laurentianus animaduertisse uidetur, quum γινόμενον per id quod conficitur, non per id quod factum est, interpretetur, tametsi eius conuersio hoc in loco satis obscura fuerit, ut græco exemplari conferrendo uideri potest. ob id igitur uetustiores codices magis probo, negationem toti seriei orationis præponentes, quæ fortasse primorum scriptorum, uel impressorum in curia omissa est, ut sic legatur. εἰ δὲ τὸ οὐκ ἔτι γινόμενον ὑπὸ πλησμονῆς, οὐδὲ ἐκ ἐλ' ἕσης αὐτῆς, εἴ τε

αλενος



C A P V T

μένοι, τοῦτο ἰάσεται κένωσις. quod est. neque quod  
nondum adhuc fit ex repletione, seu satietate, in-  
tellige tu presente, neque ipsa non amplius exi-  
stente si quid remanserit, curat euacuatio, &  
hæc sententia plana, & uera est: hæc nostram le-  
ctionem etiam uerba Galeni in commento sequen-  
tia confirmant, uidelicet ἀλλ' ὅσα, ἀ καὶ αὐτὸν  
γίνεται χρόνον, ἐπιχειροῦμεν ἰᾶσθαι, κενώσεως χρό-  
νον. quod est. sed quæcunque eo ipso quo fiunt  
tempore curare aggredimur euacuatione indi-  
gentia etc. quum enim scripsisset Galenus, neque  
id quod nondum fit, nec quod remanet post eua-  
cuationem ab eadem curari, subdit, ac si quis-  
piam ab eo peteret, quæ igitur ab ipsa euacua-  
tione curantur, ac ueluti respondens, inquit, quæ-  
cunque eo quo fiunt tempore euacuatione indigen-  
tia curare aggredimur, ex quibus constat Gale-  
num non inficiari factum, quod est pars morbi  
qui fit, ad causæ sublationem summoneri.

Proba  
con  
ear

in in  
cibus  
uideli  
mouet  
prim  
esse a  
quo  
confi  
non  
sed in  
per  
alii a  
poner  
more  
quo p  
huius  
per  
aper



## CAPVT III.

Probat aduersus neotericos causam  
continentem in morbis negantes,  
eam in eis comperi etc.

¶ VANTVM ad secundum ar-  
ticulum pro ueritatis quæsi-  
terminatione, dico de mente Hip-  
pocratis, & Galeni causam in  
morbis dari continentem nedum  
in instrumentarijs morbis, uerum & in simpli-  
cibus, definitionemq; de eâ communiter datam,  
uidelicet qua posita, ac sublata, ponitur, ac sum-  
mouetur morbus, ueram esse, quam Galenus  
primo de locis affectis expressit, dum inquit, id  
esse axioma, quod quo tangente afficimur, &  
quo separato quiescit affectus, id causam esse, in  
confesso est apud omnes homines, & paulo post,  
nonnunquam à causa quapiam oritur affectus,  
sed ita oritur, ut separata causa haudquaquam  
permanentem habeat dispositionem, quod nulli  
alij attribui potest, nisi causæ continenti, &  
ponens exemplum inquit, ut constat de uitreo hu-  
more intestina afficiente, ac dolores inferente,  
quo posito, ac sublato, ponitur, & cessat dolor,  
huius etiam quæstionis dissolutionem Galenus a-  
peruit, in eodem libro qui ad Iulianum inscribitur  
aperuit, ubi aduersus eundem, ac Asclepiadem  
dispu-



## C A P V T

disputat, num repletio causa sit morbi continens, ibidemq; aduersus Neotericos medicos inuehitur, & inquit, nec nomen, nec rem causæ continentis eos percepisse, hoc quoque nomen à stoicis desumptum esse, iunioribus tamen (et si earum uniuersum genus non recte suscipiant) eos tamen insequens causas nonnullas inquit, sic nominari permisisse, ut libro alio de causis contentiuis (qui hætenus præter librum de causis pulsuum contentiuis, si quis alius ab eo editus fuerit, desideratur) se uberrime scripsisse retulit. quod autem humorum plenitudo non sit morbi causa continens, deducunt, tum quoniam ab initio morbi, ea sublata, morbus cessaret, at nos in dies eum augescere cernimus tum quoniam morbus quicunque breuis, facilisq; esset solutionis nullus, itaque diutinus esset, deducitur, quoniam illico facta euacuatione ager ab omnibus uindicaretur incommodis, cuius tamen contrarium experientia monstrat, uidelicet complures diutinos esse, plenitudinem igitur hi causam ponunt antecedentem, ueluti acre medicamentum, seu putrefactorium, quod ab initio in cute ulcus faciens, postea in carne ad ossa usque perueniens ipsum adauget, usquequo aliquod factum simile derelinquat: huiusmodi igitur nature, quum sint causæ antecedentes, fieri nequit, ut factus morbus tolleretur, dum eæ remanent: oportet igitur eas tollere, nec tamen earum euacuationem, morbum sol-

Solueret  
idem est  
quia eu  
piades  
quos pl  
geanta  
se opp  
quoad  
& ha  
corpu  
paria  
cont  
sit in  
replen  
morbu  
tem di  
sempe  
testi  
mora  
nus i  
se eu  
in eu  
quom  
corpo  
reman  
est, sa  
expe  
facile  
lio in



*Soluere posse, inquit, uerum laborantibus utilem esse, non quod ea morbos soluat: uerum quia eos augere non permittat, ob id petit Asclepiades curationem a medicis perfici, non morbos, quos plenitudo faciebat soluentibus, sed ne augeantur prohibentibus, aduersus quos Galenus se opponens inquit, quum plenitudo duplex sit, quoad uires, & quo ad uasorum capacitatem, & hæc rursus duplex, uel uniuersum occupans corpus, uel duntaxat partem unam, uel plures, pari modo in repletionem ad uires ex euacuatione contingit uires dissolui, uel non. nam etsi uerum sit in repletionem quo ad uasa, uniuersum corpus replente, facta euacuatione, ab initio cessare morbum plethoricum, non tamen ea, quæ partem duntaxat unam, uel plures, quoniam non semper ita cito eiusmodi plenitudo euacuari potest, pariter de repletionem quo ad uires si ab humorum corruptione incohetur, uidelicet si prauus in corpore sit sanguis, quum simul eum copiose euacuare nequeamus, ne uires cadant. nec etiam in eius locum statim bonum infundere poterimus, quoniam non parum periculi, dum alimentum corpori idoneum offertur, ne à corrupto ibidem remanente sanguine, qui ex idoneis cibis genitus est, sanguis corrumpatur, quare eorum obiectioni expedita, ac facilis erit dissolutio, nam neque facilis erit, ac ueluti e quopiam utre, aut ex dolio inanito, quin ex his quoque, si quicquid praui*

ui



# C A P V T

ni humoris continebatur, euacuauerimus, non  
 statim tamen bonum infundimus humorem, nisi  
 prius deterſo, ac eloto uase, ſic igitur eſto etiam  
 facile eſſet uitiatum ſanguinem ex corpore hu-  
 mano detrahere, pro hoc tamen ex cauſa antedi-  
 cta probum ſtatim eius membris infundere non  
 eſt facile. Præterea ſi de aliorum humorum, bi-  
 lis, uidelicet utriuſque pituitæ, ſeroſorumq;,  
 excrementorum corruptione obiectio opponat, e-  
 ſto etiam hiſ ſine febre redundantibus facilem sæ-  
 penumero eſſe eorum euacuationem, ſi tamen  
 cum eiſ prius acuta inuadat febris erit ſane per  
 quam ardua euacuatio quum non poſſit purgans  
 pharmacum citra periculum uſui eſſe, quoniam  
 cum euacuatione uires interdum diſſoluuntur,  
 non itaque morbus quicumque ab initio facta eu-  
 acuatione ceſſat, nec quilibet breuis, facilisq; eſt  
 ſolutionis, id autem exiſtimare eiſ contingit,  
 quoniam non norunt hi eiſmodi affectiones, uel  
 ſi cognoscunt, non illico eaſ diſcernere ſciunt quo-  
 niam in artiſ operibus non ſunt uerſati, & ad-  
 uerſus id quod dicunt, uidelicet plenitudinis eu-  
 acuationem morbos non ſoluere, uerum ne auge-  
 antur duntaxat prohibere, inquit, at nos ſæpe  
 ipſiſ artiſ operibus oſtendimus ex utriuſque ple-  
 nitudinis inanitione illico homineſ ſanitati reſti-  
 tutoſ, utranque autem dicimus, & eam nimi-  
 rum quæ ad capacitatem uasorum attinet, quam  
 & plethoram uocât, ac eam quæ uiribus aſtima-  
 tur,



tur, ubi uidelicet uires ex euacuatione non dissoluantur. ostendimus præterea affectus profundamento habere plenitudinem, quam si quis euacuet, membrum statim in naturalem suum statum redeat, necnon qui aqua inter cutem tenentur operibus ostendi medicamento aquam educen te expurgatos, quibus illico uenter detumuit, non minus morbo regio oppressos exhibito pharmaco quod bilem expurget, illico ab eo affectu liberos reddidi, hæc Galenus, ex quibus constat in artis operibus uersato, & ut inquit ipse se operibus sæpe ostendisse affectiones noscentem, ac eas distinguere scientem, & si non semper magna tamen ex parte, facta ab eo materiae morbum facientis euacuatione, uel eius purgatione uiribus non dissolutis morbum illico summoneri, ueluti ea posita ipse quoque ponitur. Idem quoque nono methodi de libero febrem continentem patiente, quam sola quo ad animo delinqueretur sanguinis missione curasse scripsit, nulloq; alio adhibito præsidio sudores, uomitum, ac alui subducatio nem consequentes protinus febrem extinxerunt, sic ut uidentes per iocum omnes inclamarent eum febrem iugulasse. Præterea tertio decimo methodi scriptum nobis reliquit se non nullos, quibus oculi phlegmone tentari cæperant, sola per aluum purgatione una die sanatos reddidisse, & in de opt. secta, ab initio morbi facta euacuatione, reliqua morbi tempora, augmentum, uigorem etc.

sue-



C A P V T

successiva, seu mutilata fuisse primo quoque de  
compositione medicamentorum, secundum loca,  
inquit, sola euacuatione alopeciam, atque ophia-  
sin, quæ quidem ambæ sunt morbidæ dispositionis,  
affectus unus, sola figura differentes, quarum  
symptoma pilorum uitium est, nullo locali adhibi-  
to præsidio curassem, cuius libri interpres non ue-  
tus, sed ex recentioribus hoc loco in sua uersione  
hæc uerba sic interpretans ἐγὼ, ἵνα καὶ τὰς ἡδὴ γε-  
γονίας ἀλωπεκίας ἰασθῶν ἐνίοτε καθάρσει μόνῃ.  
quod est, ego itaque, ut nouistis, iam confirmatas  
alopecias aliquando sola purgatione sanari, lapsus  
est, quod enim græce legitur, γεγονία, factum,  
non confirmatum legi debuit, quam sententiam  
tum lib. de purgat. med. facult. tum de facile pa-  
rabilibus, ac alias sæpe confirmat, sola uidelicet  
purgatione uarijs morbis affectos sæpius curas-  
se. pari modo Hippocrates pre alijs in eandem  
prorupit sententiam. quarta enim aphorismorum  
aphorismo 58. scripsit. ὁ πρὸ καύτου ἐχόμενος, πύ-  
ρεος ἐπιγεγομένου, λύσις. quod est, qui à febre ar-  
dente tenetur, rigore superueniente solutio. ubi  
Galenus in commento, καθαρούμενος δὲ τῆς καύ-  
σου ἐργαζόμενος χολῆς, ἢ λύσις τῷ πυρετῷ. quod  
est, bile igitur, ex qua febris ardens habuit ortum,  
expurgata, soluitur febris. quod & de tertiana  
exquisita intermittente scripsit Galenus tum se-  
cundo de differentijs februm capite tertio, tum  
quarta aphorismorum commento 59. docens ter-  
tianam

Ioan. An-  
deinacus



tianam exquisitam, quæ ex flauabile per corpora sensibilia delata cum rigore inuadit per uomitum bilis, uel sudorem, uel uentris excretionem, uel horum omnibus solui. prima quoque aphorismorum commento 23. Galenus, inquit ἔντε γὰρ τοῖς δερμοτάτοις πυρετοῖς, ἢ μέχρι λειποθυμίας φλεβοτομία κατὰ ψυξίντε παραχρῆμα τῆς ὅλης ἕξως ἐργάζεται, καὶ σβέννυσι τὸν πυρετόν. quod est. in ardentissimis febribus usque ad animi deliquium sanguis missus, statim totius corporis habitus refrigeratur, et febris extinguitur. secunda quoque aphorismorum commento 25. inquit Galenus nedum quartanæ æstiuæ breues sunt, sed ægritudines aliæ: quoniam humores inutiles funduntur, per totumq; corpus feruntur, ac difflantur, in quibus igitur uires ualidæ sunt noxijs humoribus euacuatis morbi cessant. quarta quoque aphorismorum aphorismo 22. habet Galenus in commento ut bona fiat crisis, id est morbi solutio subita, sat est materiæ coctio eius discretio, & euacuatio. quod primo quoque aphorismorum aphorismo 22. repetijt. 28. quoque aphorismo eiusdem quarti libri consimilem sententiam. Galenus in commento habet, uidelicet bile meatus auditorios de repente in febribus occupante, fit surditas. subdit, quum uero natura hinc ad excretionem per expulsionem peruenerit, surditatem soluit, item Hippocrates aphorismo 60. uidelicet, quibus in febribus aures obsurduerunt, sanguis ex

G g naribus.



C A P V T

naribus fluens, aut aliis turbata, soluit morbum, ubi Galenus in commento euacuat is aut transmutatis noxijs humoribus cessant passion es. quinta quoque aphorismorum idem aphorismo 31, uidelicet mulieri sanguinem euoment i, menstruis crumpentibus solutio. aphorismo quoque 32. scribit Hippocrates menstruis deficientibus sanguis ex naribus fluens, bonum, super quibus Galenus exponens, inquit, sicut natura materiam noxiam euacuando sanat, siue omnem lesionem tollit, pari modo & medicus eam imitans uidelicet euacuando omnem corporis lesionem tollit, idem aphorismorum particula sexta aphorismo 11. scribens, inquit Hippocrates, atra bile uexatis renibz et passionibus haemorrhoides superuenientes bonum, ubi Galenus in commento scribens, inquit, non solum ratione euacuationis haemorrhoides sanant huiusmodi passion es, sed & ipsa qualitate humoris euacuat i quatenus sanguinem crassum humore melancholico plenum &c. Hippocrates quoque aphorif. 10. eiusdem libri, uidelicet caput dolenti & circumdolenti, pus uel aqua, uel sanguis effluens per nares, aut os, aut aures, morbum soluit, ubi Galenus in commento, inquit, pus uel aquam effluentem per nares inflammatione suppurata uel ab ea humore excreto, nedum ad curationem fieri profectum uerum morbi solutionem, idem aphorismo 13. uidelicet a singultu habitum sternutatio superueniens liberat. aphorismo



risimo quoque 14. scribens ab aqua inter cutem habito, si aqua inter cutem defluxerit, soluitur morbus, necnon aphorismo 15. uidelicet à longo alui profluvio habito uomitus superueniens morbum soluit, idem quoque aphorismo 31. uidelicet dolores oculorum meri potio, aut balneum, aut fomentum, aut uenæ sectio, aut medicamentum epotum soluit, ubi Galenus in commento nullo in oculos influente humore, fomentum dissolvens, eam quæ in ipsis continetur superfluitatem, sanitatem restituit, quam sententiam Galenus 12. methodi cap. 2. rescribens, inquit, hæc omnia dum affectus sanant, unà cum ipsis dolores sedāt, deinceps Hippocrates secunda aphorismorum aphorismo 22. scribit, quicumque morbi ex repletionione fiunt, euacuatio sanat, & e contra, & aliorum contrarietas, ubi Galenus in commento inquit, liquet igitur unà cum causis morbos committentibus ipsos destrui, si igitur causa continens eam est, qua posita & sublata, ponitur ac summouetur morbus, at positis excrementis eosdem morbos facientibus ac eis sublati (ut ex locis per nos ex Hippocrate, & Galeno nunc desumptis constat) ponuntur, ac summouentur morbi, humores igitur seu excrementa enumeratos morbos efficientia, causæ sunt eorum morborum continentes. quod si dicas ad causam continentem constituendam aliquid plus exigi, ut secunda positio in initio quæstionis adducta asserebat, uidelicet

Curtius.

Gg 2

morbum



C A P V T

morbū ab alia causa pendere non posse. ceterum  
hoc ex Gale. refellitur. is nanque lib. aduersus Iu  
lianum inscripto, inter causam antecedentem &  
continētem distinguens inquit, si plenitudo morbi  
esset causa antecedens, tametsi ea nō sublata, mor  
bus non summoueatur, ex eius tamen sublatione  
non est opus morbum summoueri, uerum de men  
te Asclepiadis, ea sumnota, eum duntaxat au  
geri non permittit. sed si ponamus plenitudinem  
causam esse continentem, quam tamen Asclepia  
des esse non admittit, ea posita & sublata poni  
tur, & aufertur morbus, ex quibus constat ter  
tiam conditionem per secundam positionem addi  
tam, commentitiam & inutilem esse, quoniam  
si ea opus esset diminute, utique eius rationē, qua  
ab antecedente distinguitur, scripsisset Galenus  
eodem libro, quum scripsit, si plenitudo est causa  
continens, ea sublata, aufertur morbus, quoniam  
aduersarius ei opponere posset, esto, ea sublata,  
morbum esse sublatum, quoniam tamen ab alia  
causa pendere potest, idcirco ea causa non est con  
tinens. quod autem prædicta causæ continentis  
diffinitio sit uera, etiam ex ipso Dioscoride, lib. sim  
plic. 6. uel secundum aliorum sectionem septimo  
ostenditur, qui hanc causæ continentis definitio  
nem ut ueram comprobauit, scribens σωετικὸν  
δὲ, ἐπειδὴ τῶν παθῶν παρόντων καὶ αὐτὸ πάρεσι, καὶ  
χωριζέντος αὐτῶ, χωρίζεται, καὶ τὰ συμβαίνοντα πε  
ρὶ αὐτό. quod est, continens uero est, quæ præsentibus



bus affectionibus, uel affectibus adest, & ipsa, remotaq; ea, amouetur, & quæ illi accidunt, de causa morbi non lesionis actionum sermonem (ut ibidem constat) habens. aliud etiam, quod eadem Curtius. secunda positio asserebat, constat falsum esse, uide licet communi de ea recepta definitione duntaxat in morbis instrumentarijs causam comperiri continentem, non autem in mala intemperie, quoniam ut antea ad ductū fuit nedum in obstructione, per quam fit surditas inflatione, plenitudine quoad uasa ac alijs instrumentarijs morbis, uerū & in morbis intemperatura consistentibus, febribus uidelicet quartana, causo, tertiana synocha, necnon in plenitudine quoad uires, quæ teste Gal. 2. apho. apho. 17. & 2. de natura humana com. 1. libroq; aduersus Iulianum citra humorū corruptionem ac malam intemperiem diu durare nō potest, quum igitur (auctoribus tū Hipp. tum Gal. locis antea allegatis) excrementis eiusmodi subtractis morbos causantibus; cessent morbi ab his pendentes, non igitur quidquam factum postea restat summouendum. Datur igitur in morbis tū similaribus, tum instrumentarijs causa continens, unde etiam satis constat positionem primam continentem causam in genere, uidelicet in quouis morbo negantem dogmatibus Hippocratis, ac Galeni aduersari, quod etiā ex alio capite demonstrari potest, uidelicet ex quæstionis dissolutione, à Galeno secunda particula aphorismorum commen



C A P V T

to 22. proposita, uidelicet super aphorismo quicunque morbi ex repletionem sunt, euacuatio curat, &c. propositum enim est nunquid causari morbos facientium abolitio sit curatio, quam neoterici ( ut inquit ipse ) medici dissoluentes, earum abolitionem non curationem, sed praeservationem esse dicebant, aduersus quos, inquit Galenus, eorum litigium non de re esse, sed de nomine, nec de hoc recte, tametsi ipsi de re sermonem habere putant, de nomine quidem litigant, quoniam quod Hippocrates in aphorismo allegato nominauit curationem, dum inquit, ( euacuatio curat ) uocant ipsi praeservationem, nec de hoc recte, quoniam uera & sincera praeservatio causis debetur paratis morbum facere, non actu eum efficientibus, idcirco pro eius dissolutione morbos distinguit, quoniam uel hi sunt facti quorum actu non est causa & eis sincera curatio debetur, uel in corpore est dispositio morbum parata facere, nondum tamen morbum efficiens ut plethora, & ei praeservatio sincera adaptatur, uel aliquid actu ( uti causa ) agit, & tunc mixtum est id opus ex praeservatione quae futuro debetur, & euacuatione quae facto competit, proinde quum proprio careamus nomine alias alia utimur appellatione, interdum eum praeseruari, ueluti quum morbum prohibere intendimus ne ad complementum perueniat, interdum curari, quum factum respicimus, ex quibus liquet quum neotericos medicos negantes



tes causarum abolitionem morbos facientium esse curationem, sed præseruationem esse dicentes deliros uocet eosq; quod de nomine, non de re, nec de hoc recte contententes accusat, asseratq; opus hoc uidelicet earum abolitionem proprio carere nomine, proinde quandoque curationem, interdum uero præseruationem nominari, at quum earum abolitio non sit respectu morbi futuri cuius prohibemus complementum, curatio, quoniam hoc opus ( ut inquit ) ad artem attinet præseruationem, igitur earum destructio respectu facti dicitur curatio. at facti morbi non fit curatio nisi morbus destruat, & sanitas inducatur tertio art. med. cap. 89. igitur ex sublatione causarum morbos facientium, quam curationem nominauit, summoietur morbus, & sanitas inducitur, quod & eius exemplum de morso à cane rabido in calce cõmenti ab eo inductum ostendit his uerbis græcis, ὡς ἐπὶ τῶν ὑπὸ λυττῶντος κυνὸς δεδηγμένων. ὅσα γὰρ ἐπ' αὐτῶν προσφέρεται φάρμακα, διττῶς ὀνομάζουσι. ποτὲ μὲν ἰάματα λύττης ὡς εἰ καὶ τῆς γεννώσης αὐτὴν διαθέσεως ἐλέγοντο, ἐνίοτε δὲ ἐκ ἰάματά προσγορεύουσιν, ἀλλὰ προσφυλακτικὰ τῆς μελλέσης ἔσεσθαι λύττης. quod est. quemadmodum in his quos canis rabidus momorderit. quæ enim in his adhibentur remedia, duplicem habent appellationem, nam & non nunquam rabiei medicamenta, ac si rabiem facientis dispositionis diceretur, non nunquam uero non medicamenta uo-



C A P V T

cantur, sed à rabie futura præseruantia, quum  
igitur, ut inquit, aduersus rabiem quandoque pro  
cedamus, uidelicet futuram, ne fiat præseruando,  
quandoque aduersus factam curando. est autem  
rabies morbus, quod ostenditur, tum quoniam a-  
lias sententiæ Galeni, de morbo facto & futuro  
loquentis, quibus curatio & præseruatio, ab eo  
adhiberi præcipit si quippiam aliud à morbo uer-  
bi gratia symptoma esset in commento inductum  
exemplum ab eo rite non esset accommodatum,  
tum quoniam eius ab Auic. communiter scripta  
definitio est hæc, permutatio propriæ temperatu-  
re, id est temperatura permutata, ad malitiam  
malam & uenenosam, est igitur morbus, subiun-  
gitq; hæc esse uel dici dispositionis, id est causæ eã  
uidelicet rabiem facientis medicamenta scilicet  
curatiua, igitur quæ causam, morbum facien-  
tem, remouent, & factum morbum tollunt, quip-  
pe non alia ratione causarum abolitio dicitur cu-  
ratio ( ut paulo ante ex Galeno dictum est ) nisi  
quia earum abolitione & factum tollitur. Idem  
2. libro de natura humana, tum textu primo se-  
cundo, & tertio tum à Galeno in eorum locorum  
expositione satis constare potest, ubi Galenus præ-  
ter alia, comm. 2. hæc uerba habet, ἰατρὶς οὐ λέγεται  
καὶ τῶν ποιοῦντων τὰς νόσους, ἀ μόνον αὐτῶν ἡδὲ  
γεγενημένων νόσων. quæ uerba non nullos recentio  
uellius. res sic uertisse comperio, uidelicet, iam curatio  
non modo dicitur morborum eorū qui facti sunt,  
uerum

Trinca --  
uellius.

nerum e  
oculati  
codicib  
tiam no  
est, ue  
tio igit  
idest ca  
qui su  
non mi  
differet  
termi  
Et diu  
quoda  
eius cau  
bris ape  
tibus m  
men be  
locitati  
fieri se  
igitur  
sublati  
partici  
tiana  
ostensu  
tionem  
quonia  
morbi  
med. c  
peratu



uerum & eorum qui fiunt, sed & ipsos alioquin  
occulatissimos lapsos esse constat, quum in grecis  
codicibus legatur, ( ποιάντων ) at ποιῶν, efficien-  
tiam non passionem significat, ut cuique notum  
est, uertendum igitur erat hoc modo, cura-  
tio igitur dicitur, & eorum quæ efficientia sunt,  
idest causarum efficientium, morborum scilicet,  
qui fiunt, non solum ipsorum iam generatorum,  
non minus id probat quod scripsit Galenus 1. de  
differentijs februm, capite decimo de muliere in-  
termittente febre hectica coniuncta laborante, no-  
te diuq; inuadente, cuius facta uaporosa ( cum  
quædam humiditate ) rorida expiratione, ueluti  
eius causa sublata, accessio quæ particularis est fe-  
bris aperte soluebatur, ita ut eius corpus tangen-  
tibus in temperie positum uideretur, indicijs ta-  
men hecticae in arterijs pulsantibus, uidelicet ue-  
locitatis frequentiae, &c. ut in reliquis hecticis  
fieri solet non imminutis sed remanentibus, ex his  
igitur constat, ex eius febrilis accessionis causæ  
sublatione, & ipsam accessionem, quæ morbus est  
particularis sublatam esse, ueluti de causo, ter-  
tiana ac alijs morbis uniuersalibus paulo prius  
ostensum fuit, uidelicet eos ad causarum subla-  
tionem solutos fuisse. Ceterum fortasse obijcies,  
quoniam non uidetur causarum abolitionem esse  
morbi curationem, quoniam Galenus tertio art.  
med. cap. 89. in calce scribit, earum quæ intem-  
peraturam efficiunt causarum curationem fieri  
per



C A P V T

per euacuationem, subdit postea, nam intemperaturæ sola alteratione curantur, tametsi igitur sublatio causarum possit quoquo modo curatio dici, quatenus causam remouet, quia tamen post causarum abolitionem factum remanet, quod Galenus expressit, quum inquit, intemperaturas sola alteratione sanari, non igitur earum sublatio absolute et simpliciter curatio dici potest, nisi forte secundum quid uidelicet quatenus causarum fit abolitio: secundo causarum abolitio est præseruatio, non igitur ea est curatio assumptum probatur ex Galeno 11. methodi cap. 2. & duodecimo eiusdem, capite primo scribente, in febribus quæ à putrescentibus excitantur humoribus causam adimere officium esse artis prophylactices, igitur ei præseruatio, non curatio debetur, quod & 10. methodi cap. 1. innuere uidetur scribens, in quibus uero causa quæ eas antecedit adhuc manet, in his nec affectus simplex, nec sanatio, siquidem quod febris iam receptum in corpore est, id ex propria ipsius curandi indicatione discutere oportet, quod adhuc futurum id propulsare, ac ne fiat uetare, uetabitur autem, si quæ excitat causa, prorsus sit summota, ex quibus liquet, quum futurum propulsare, & ne fiat uetare idem sit quod præseruare, quod quum fiat per causæ morbum actu excitantis abolitionem, non igitur causæ abolitio est curatio, sed præseruatio, his tamen non obstantibus dicatur (uti antea dictum est) primum igitur

igitur qu  
Galenum  
morbos  
ni nedum  
sine mat  
eorum q  
tionem  
ne mate  
tionem  
pulsati  
hinc cor  
sitionem  
proficer  
bat, eo  
materna  
tionem  
neruus  
nos occ  
prohibe  
niat, c  
eti à  
eius ca  
latur,  
psit Ga  
se, &  
tur in  
obtinem  
morbo  
cera pr



igitur quod obijcitur, sic refellitur, concedendo Galenum tertio art. med. curatiuam intentionem morborum in mala intemperie in genere, communi nedum morbis qui cum materia, uerum & qui sine materia fiunt docere intendentem, scripsisse eorum qui à materia ueluti causa pendent, curationem fieri per causæ euacuationem, quæ uero sine materia sit mala intemperies per solam alterationem cui sententiæ & Arabis expositoris astipulatur expositio, sic hunc locum exponentis, & hinc constat aduersarij obiectionem, aduersus positionem hanc, (eam destruere intendentis) non proficere, uerum potius eam roborare, quum scribat, eo in loco, eorum morborum qui pendent à materia, curationem fieri solum per eius euacuationem, & ad id quod secundo obijcitur, dic, aduersus causam actu morbum excitantem bifariam nos occurrere, uel eam summouendo, ac per hoc prohibendo ne morbus ad complementum deueniat, & præseruatio denominatur, uel ratione facti à causa dependentis & non fixi, quod per eius causæ sublationem tollitur, & curatio appellatur, ob hoc 11. & 12. methodi loco citato scripsit Gale. hanc partem artis prophylactices posse, & partim artis curatricis dici, quoniam igitur in morbo qui fit causam actu eum excitantem obtinente, nec est sincera & simplex curatio, uti morbo facto, cuius actu non adest causa, nec sincera præseruatio, ueluti causis adest paratis eum facere,



C A P V T

facere, ut plethore, non tamen eum actu efficien-  
tibus, merum curatio præseruationi admixta, pro-  
inde 11. methodi cap. 2. à Galeno per abusionem  
curatio dicta est, idem quoque de causa continen-  
te, ab eo sub causa coniuncta comprehensa sensit  
Auicenna Galeni interpres, nempe is tametsi in  
ea causa coniuncta finienda, hæc communi supra-  
scripta definitione usus non fuerit, sed alia ab hac  
diuersa, ut ab eo secunda primi constat, de comple-  
xione tamen cum materia, quarta primi capite.  
2. scribens ait, iuxta Bellunensis castigationem,  
plerunque quidem ei sola sufficit euacuatio, si com-  
plexionis malitia non relinquatur, ab ea propter  
moram ipsius præteritam &c. idem quoque pri-  
ma tertij tractatu 2. cap. 5. de complexione cū  
materia sermonem habens, inquit, quacunque  
fuerit per uicinitatem in membro, separato hu-  
more, ipse quoque pariter euanescit, nec moram  
in eo possidet, de qua curetur. Quod uero etiam  
aliter causam in morbis dari continentem proba-  
ri possit, ostenditur uidelicet testimonio Galeni 8.  
methodi capite primo & secundo sic scribentis, cu-  
ius febris, causa est sublata, ea remanente per  
solam contrarij adhibitionem esse curandam, quæ  
autem in generatione existit solum per causæ su-  
blationem, sin autem partim facta, partim in gi-  
gnendo utrique attendendum esse, primo causam  
summouendo, deinde eam quæ ab hac facta est,  
extinguendo. ex secundo itaque diuisionis huius  
membro

membro  
nam qua  
moneat  
causa in  
inens. h  
continen  
perie pu  
pretari  
cap. pri  
bro diu  
rum co  
sermon  
eos una  
rum esse  
factam  
sicut feb  
paulatu  
rus mor  
sic fieri  
aduerji  
gisse, q  
ipserme  
capite  
calorem  
qualita  
ex Ari  
te, no  
quinto  
febris.



membro fundamentum positionis sumitur, quoniam quum febris esse in generatione habens, summoveatur eius causa sublata, necnon ponatur eius causa in esse posita. datur igitur in morbis causa continens. hoc nonnulli euadere credentes, causamq; continentem negantes precipue in morbis ab interperie pendentibus locum hunc Galeni sic interpretari soliti sunt dicentes Galenum 8. methodi cap. primo, & capite secundo, in secundo membro diuisionis datae, necnon secunda aphorismorum commento 22. (dum de morbis qui fiunt sermonem habet) sic scribentem, liquet igitur eos una cum causis ipsos facientibus destrui, uerum esse de his morbis qui fiunt, partem nullam factam habentibus, quorum esse, est id quod fit, sicut febris, quæ nondum firma est, sed firmari paulatim, & latenter incipit, quæ non est uerus morbus, sicut nec alius uerus est morbus, qui sic fieri dicitur, sed potius passio in motu existens, aduersus quos dicimus, eos Galenum non perlegisse, quoniam sic utique animaduertissent, quod ipsemet scripsit, primo de differentiis febrium capite primo, ubi febrem definiens inquit, eam calorem esse præter naturam, calor autem est qualitas permanens, est enim possibilis qualitas, ex Aristotele in suis Categorijs capite de qualitate, non passio quæ in motu existit, ut constat quinto Metaphysices textu 35. secundo quoniam febris, quum sit calor præter naturam est sanitas,

Plurquā  
commen-  
tator Leo-  
nicenus.  
Curtius,  
& Neote-  
rici alii.



tas, uel morbus, at utrunque horum (ut secundo methodi capite tertio, et 3. de differentia symptomatum capite primo scribitur) est res permanens, non igitur passio est, quæ ut ibidem scribitur in motu existit, quoniam res in motu existens est successiua, non permanens, dixi febrem sanitatem esse, uel morbum sub disiunctione, quoniam calor hic præter naturam nisi operibus consuetis incommodet non est humani corporis morbus, febris enim parua (ut primo de sanitate tuenda constat) quum quis eam habens, & cum ea solita munia est exercens ea eius morbus non est, sed potius sub sanitate comprehensa est, sub qua in præsentiarum, & neutra dispositio continetur, neque enim eo loco Galeno opportunum fuit, inter has discrimen ponere, præterea quum febris in genera à materia desumpta distinguatur per calefactum esse in aliquo cordi interno, uidelicet humoribus, uel aerea substantia in uentriculis cordis, uel in eiusdem substantia, non autem per calefieri, & calefactum esse, est quid factum sibi simile in substantia cordis, scilicet aliud calefactum producens, ut cuique notum est, igitur non datur febris in fieri sine facto ei annexo, à calefacto esse in materia in cordis substantia producto, calefactum in substantia cordis, productum intelligo non quod esse fixum, & independens habeat, sed quod à causa primo ductum est, esse factum, quantumcunque dependens

dens poss  
gesimi se  
rum solu  
efficienti  
in factu  
quum ui  
in modu  
nam qu  
bitum e  
uam, q  
priam e  
materi  
fiat, at  
fit, & a  
curation  
que debe  
fit, habe  
ri modo  
quod fit  
& suum  
insit qu  
eodem  
ἐν τῷ  
καρπῷ τοῦ  
καὶ ὡς  
τοῦ, κατὰ  
τοῦ καὶ  
καὶ  
καὶ  
καὶ



dens possideat. Præterea in calce commentii vigesimi secundi, secundæ particule aphorismorum soluens dubitationem, num causis morbos efficientibus debeat curatio, distinguit morbum in factum, futurum, & eum qui fit, & inquit, quum uero iam aliquid agit, mixtum iam est huiusmodi opus ex præseruatione, & curatione. nam quum quod factura erant causæ illæ, prohibitum est fieri, hoc ad artem attinet præseruatiuam, quod uero iam factum est ex morbo propriam exigit curationem, quum igitur non sit in materia ab agente actio, nisi aliquid patitur & fiat. at teste Galeno, quum aliquid patitur, & fit, & agens agit, iam obtinet opus mixtum ex curatione quæ debetur facto, & præseruatione, quæ debetur futuro, igitur ubi febris erit ea, quæ fit, habebit quidpiam factum, & futurum, pari modo tertio art. medicæ capite 88. & ubique id quod fit à Galeno semper diuiditur per factum, & futurum. nequit igitur aliquid fieri cui non insit quippiam factum, deinde scripsit Galenus eodem octauo, capite secundo hæc uerba. ὁ γὰρ ἐτι γιγνόμενος πυρετὸς, ἀρθέντος τοῦ αἵτιου, σωαναιρεῖται καὶ αὐτός. ὥς θ' ὅσα περ ἐν τῇ τῶν ὑγιεινῶν πραγματείᾳ περὶ τῶν τοιούτων κράσεων εἰρηται, μεταφέρειν ἅπαντα προσῆκεν ἐπὶ τὴν τῶν ἀρχομένων πύρεθιν, εἴτε ἴασιν καὶ λέγειν, εἴτε προφυλακὴν. ἰώμεθα γὰρ τὸ ἤδη γεγονὸς αὐτῶν, καὶ ὁλίγον ἢ. quod est. quippe quæ adhuc in generatione



# C A P V T

tione febris est, dum aufertur causa ipsa, unam  
 ea interiit, quare quaecunque in libris de sanitate  
 tuenda, de eiusmodi temperamentis sunt prodi-  
 ta, ea omnia ad eos, qui febricitare incipiunt,  
 siue id sanationem appellasse oportet, siue prou-  
 dentiam sunt transferenda, siquidem sanamus,  
 id febris quod iam factum est, etiam si exiguum  
 sit etc. ex his liquet, quum dictio hæc γεγονός, in  
 græco exemplari sit μετοχή μέσση à præterito me-  
 dio uerbi γίνομαι anomali deducta, quæ dicit fa-  
 ctum, nequit igitur febris illa, quàm ad causæ  
 sublationem (summoneri inquis) esse in fieri sine  
 facto, non solum factum sumendo iuxta modum  
 philosophorum, uerum & iuxta modum medico-  
 rum, quoniam quum Galenus eam sanare inten-  
 dens non nisi factum eius, tametsi exiguum sit,  
 per causæ sublationem sanari præcipiat, sanatio  
 autem non debetur nisi morbo: morbus autem est  
 quippiam factum primo de differentiis sympto-  
 matum capite primo, & secundo methodi capite  
 tertio, sicuti antea sæpe dictum est, pathos au-  
 tem, seu passio non est quippiam factum, sed so-  
 lummodo in fieri esse habens, quum igitur Gale-  
 nus docet febrem eandem solum per causæ subla-  
 tionem curare, febris igitur quæ duntaxat per  
 causæ sublationem curari præcipitur, non est pas-  
 sio solum esse in fieri habens, sed morbus. quod si  
 obijcias Aristotelem sexto de physico auditu tex-  
 tu 59. per modum conclusionis scribentem nihil  
 fieri,

fieri, n  
 quod si  
 sa qua  
 seu esse  
 test, s  
 bus, b  
 ri qua  
 esse in  
 perma  
 cesser  
 net, i  
 qui fi  
 factus  
 tasse o  
 bre me  
 uo me  
 bet, e  
 alla b  
 cause  
 qua  
 lum  
 niam  
 etiam  
 causa  
 etu ef  
 mem  
 cet se  
 sam  
 tam



fieri, nisi præcesserit factum, febris autem est id quod fit, seu habens esse in fieri, ceu & passio ipsa quæ, ut constat ex locis citatis est, id quod fit, seu esse in fieri habens: igitur febris passio esse potest, solum in fieri esse habens. non autem morbus, huic dicatur, secus morbus habet esse in fieri quàm passio, quoniam morbus etsi sit habens esse in fieri, habet tamen partem factam quæ permanet, & stabilis est: passio autem etsi præcesserit factum, illud tamen factum non permanet, nec stabile est; quare dicendum est, morbum qui fit, verum esse morbum, videlicet ubi sit affectus primo sensibiliter actiones lædens. Sed fortasse obiicies, quoniam ex his sequitur inter febrem esse in generatione habentem, de qua octavo methodi capite primo Galenus sermonem habet, & eam quæ fit, cuius una pars est facta, & alia in gignendo, aduersus quam consulit primo causam eam excitantem summoueri, post ad eam quæ facta est, eam extinguendo deuenire, nullum penitus esse discrimen, quod deducitur, quoniam in utraque causa summouenda est, eiusq; etiam factum extinguendum est, quum utrique causam adesse, & nedum fieri, verum & factum esse ascribas, huic dicatur, concedendo utrunq; membrum prædictæ diuisionis loco citato, videlicet secundum, & tertium membrum febris causam, & eiusdem febris factum, continere, est tamen inter has febres discrimen, quod ea in fe-

Hb bre



bre solum in generatione esse habente, quod est diuisionis secundum membrum, tametsi præter causam eam excitantem adsit quippiam factum, quia tamen præter id quod factum illud, ad causæ sublationem summouetur, ipsum etiam exiguum est, ueluti & febris ipsa parua est (ut scribitur) eodem octauo, capite secundo ob id à medico contemnitur, totaq; medici intentio ad causam conuertitur, factum uero febris tertij membri non adeo moderatum, & exiguum esse opus est, ueluti nec febris ipsa, cuius una pars est facta, altera in gignendo, sed factum id satis intentum est, ceu & febris ipsa, & ob id præter intentionem à causa desumptam, facto etiam ipsius febris ab ea causa pendentis ob suspicionem ne in membris susceptum detineatur, & figatur, quæ facto secundi membri prædictæ diuisionis ob eius exiguitatem non contingit, attendendum est membra præcipue ad detinendum preparata, uidelicet super calefacta, & plurimum exsiccata per contraria alterando, siue id factum à causa independens remaneat, siue dependens sit, est tamen præter hoc etiam inter factum febris dependens, & febris factum independens, seu fixum, discrimen, quod hoc factum huius febris, sum-mota causa, ueluti independens, & fixum esse habens, non opus est ipsum summoueri, sed post secundum tempus remanet abijciendum, ueluti quum ex febribus diuturnis fit, ut libro de inæ-  
quali

quali  
uel ex  
tica c  
febrim  
ue qu  
moder  
primu  
dum  
si à c  
diffic  
uidel  
mon  
factu  
uerfa  
medic  
mon  
pend  
sa, p  
sum  
ueri  
hab  
mot  
ficu  
bro,  
men  
spec  
cie,  
om



quali intemperie constat, seu ex nonnullis acutis, uel ex inflatione, seu ex quapiam alia procatar-  
etica causa fit ea, quæ ut primo de differentijs februm capite nono constat, hectica dicitur, siue quæ scheticha denominatur, quarum iuxta modum loquendi Galeni octauo methodo, capite primo, & ultimo, sublata causa, post secundum tempus factum remanet abijciendum. quod si à corpore facile solubile sit, in schesi, si uero difficile solubile in hexi dicitur, illud uero factum uidelicet dependens in febre, summoti causa summouetur & ipsum, & sine eius causæ sublatione factum summoueri non potest, quippe etsi aduersus factum ipsius febris à causa dependens, sit medici intentio, ut post causæ sublationem summoueat, quia id ea posterius est, & ab ea dependet, & conseruatur, ueluti morbus à sua causa, potest tamen unico actu causa, & factum (ipsum euacuando, uel corrigendo) simul summoueri: ex his itaque constat, non solum in his, quæ habent esse in fluxu, ceu est pulsus, tempus, & motus, sed etiam in rebus permanentibus cunctis, sicut scripsit Galenus primo de causis pulsuum libro, capite primo, uidelicet tam morbis instrumentarijs, quàm etiam in mala intemperie, in specie causam comperiri continentem, dixi in specie, quoniam iuxta ea quæ dicta sunt, ea non omni morbo numero adest.



C A P V T

C A P V T I I I I .

Soluit obiectiones aduersariorum causam continentem in morbis negantium, & quomodo post causæ sublationem ad factam ægritudinem deueniendum sit, etc.

*X QVIBVS etiam ad tertium articulum deuenientes, ad obiecta in initio quæstionis in contrarium adducta plana est dissolutio. primum itaque, & secundum tolluntur, quæ tum ex octauo methodi capite primo desumebantur, scribente Galeno in morbo qui fit, primo causa summouenda est, post febris quæ accensa est, extinguenda, necnon quod ex tertio artis medicæ capite 89. opponebatur, uidelicet in omni mala intemperie primo opus esse causam summouere, post ad eam quæ facta est ægritudinem deuenire, pari modo, quod ab eodem undecimo methodi, tum capite quarto, tum decimo, de putredine sermonem habente, quam Auicenna, & alij febris causam coniunctam, seu continentem asserunt, scribitur, uidelicet post putredinem abscisam opus esse ad eam quæ accensa est, febrem deuenire, putredo igitur non est causa continens, dic concedendo, quum post sublationem causæ remanet ægritudo facta, cuius factum inde-*



independens, & fixum est, uidelicet quum ex æ-  
gritudinibus diuturnis, uel quapiam procata rēti-  
ca causa, uel ex acutis febribus, uel ex inflam-  
matione ( ut antea dictum est ) remanet hectica,  
uel schetica febris quæ factæ sunt ob quas opus  
est post causa sublationem secundum tempus ad  
factas ægritudines deuenire, in his causam nos  
non assignate continentem, sin autem factum il-  
lud fuerit dependens à causa à qua producitur,  
uel conseruatur, dic tametsi prior intentio sit na-  
turæ ad causam quàm ad morbum ab ea penden-  
tem summouendam, quoniam secundum natu-  
ram prior est causa quàm morbus, pari modo  
prior debet esse medici intentio causam summo-  
uendi quàm morbum, quod hæc loca Galeni in  
contrarium adducta hinc inde desumpta sonare  
uidentur, attamen unico actu modo dicto utrun-  
que simul summouere possumus euadendo, uide-  
licet uel ubi materia ad benignum reduci potest  
corrigendo, quoniam factum ipsius morbi secun-  
dum suum esse, non solum generali, uerum, &  
speciali dependentia ab eius causa dependet. se-  
cundum igitur hunc modum non opus est operan-  
do, sublata ea causa, post secundum tempus ad  
factam ægritudinem summouendam, uel extin-  
guendam deuenire, hanc autem mentem esse Ga-  
leni uerba eius, tum undecimo methodi capite  
quarto ostendunt, uidelicet  $\chi\eta\ \tau\omicron\iota\upsilon\upsilon\upsilon\ ,\ \delta\varsigma\ \tau\iota\varsigma\ \iota\alpha\text{-}$   
 $\delta\alpha\iota\ \mu\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon\iota\ \tau\omicron\upsilon\ \pi\omicron\rho\alpha\kappa\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\omicron\nu\ \acute{\epsilon}\nu\ \tau\omicron\ \lambda\omicron\gamma\omicron\ \pi\upsilon\rho\epsilon\tau\omicron\nu\ ,$

H $\beta$  3  $\acute{\alpha}\mu\alpha$



## C A P V T

ἅμα μὲν ἐκκόπειν αὐτοῦ τὴν αἰτίαν, ἅμα δὲ καὶ τὴν  
 ἢ δὴ γεγενημένην ὑπ' αὐτῆς ἐν τῷ ζῳῷ θερμασίαν  
 ἐμύχειν. quod est. quicumque propositam in  
 sermone febrem sanare debet, simul causam adi-  
 mat oportet, simulq; calorem, qui ab ea in ani-  
 mali excitatus est, refrigeret & cetera, tum de-  
 cimo methodi capite primo, in febribus igitur cau-  
 sam suae accessionis intus habentibus prima indi-  
 catio à causa summouenda est, secunda à febre,  
 idcirco subiungit, sed nec interim extinguendae  
 febris, quae per eam accensa est, ratio non ha-  
 benda, & hoc nisi morbi, uel febris magnitudo  
 uires obruendas minetur, quo casu hac prius  
 summota, deinde ad causam accedere oportet,  
 uel nisi πυρετὸς μέτριος, id est, moderata, & le-  
 uis febris fuerit ita ut contemnatur, quoniam eo  
 casu sola à causa indicatio sufficit, uidelicet ut cu-  
 retur: quoniam per eius sublationem febris quo-  
 que summouetur, stante igitur à febre indicatio-  
 ne à causa pendente, siue utriusque causae, uide-  
 licet & febris indicatio in idem praesidium conspi-  
 ret, uerbi gratia, ut utrunque infrigidetur, siue  
 non, ut quod febrem propulsat, causam exaspe-  
 ret, uel econtra, tunc quum affectus indicans  
 non sit simplex, nec eius sanatio erit simplex (pu-  
 gnantibus igitur indicationibus, duobus his casi-  
 bus, qui dicti sunt exceptis, quandoque tamen eue-  
 nientibus) ad causam primo, ut quae magis infe-  
 stat, magisq; indicat plurimorum remediorum  
 adhi-

adhibe  
 indicat  
 stat di  
 brem  
 (uti  
 post  
 non n  
 lo an  
 Gale  
 risin  
 terie  
 tion  
 ubi  
 seru  
 tione  
 bunt  
 de  
 mu  
 uid  
 de  
 len  
 et  
 et  
 cu  
 del  
 ej  
 ej  
 m  
 fo



adhibendum, altero, uidelicet febre, ut secundo  
 indicante interim non neglecto, unde ex his con-  
 stat dum causam summouemus interim & fe-  
 brem, nec semper causam, uidelicet putredinem  
 ( uti saepe dictum est ) prius summouemus, &  
 post secundum tempus ad febrem deueniemus,  
 non minus idem probant ( præter hæc ) quæ pau-  
 lo ante per nos adducta fuere, & id etiam quod  
 Galenus secunda aphorismorum particula, apho-  
 rismo uigesimo secundo, opponit aduersus Neo-  
 tericos negantes causarum abolitionem esse cura-  
 tionem, sed solum præseruationem esse dicentes,  
 ubi concludit, causarum abolitionem, nedum præ-  
 seruationem, uerum & curationem esse, cura-  
 tionem quidem intelligo, quoniam factum mor-  
 bum unam cum eius causa actu eum excitante  
 destruit, factum etiam intelligo iuxta eius pri-  
 mum significatum in primo articulo expositum,  
 uidelicet quod est in esse productum, & cuius esse  
 dependens est, ex quibus liquet, si de mente Ga-  
 leni, putredine sublata opus esset ( nisi in casu di-  
 cto ) post, secundum tempus ad febrem, seu fa-  
 ctam ægritudinem deuenire, ut aduersarij di-  
 cunt. falso igitur Galenus Neotericos medicos, ut  
 deliros accusasset negantes causarum abolitionem  
 esse curationem, sed duntaxat præseruationem  
 esse dicentes, quinimo in eorum sententiam dene-  
 nisset, quoniam iuxta eos putredinis abolitio est  
 solum eius ueluti causæ febrem facientis præser-

Hb 4 uatio



# C A P V T

uatio non curatio, quum eius abolitio non tollatur ( iuxta positionem eorum ) morbum: quoniam, ut aiunt, post eius abolitionem ad febrem oportet deuenire, ueluti ad morbum factum, curatio uero ( uti saepe dictum est ) est morbi destructio, teste Galeno undecimo methodi, capite secundo, igitur causarum abolitio non esset curatio, cuius tamen contrarium idem scripsit aphorismo uigesimo secundo secunda particula, dum ait, habito ad diuersum, & mixtum opus respectu, idem praesidium causarum abolitionem faciens curatiuum esse, & praeseruatium, sapienter tamen hoc intellige, uidelicet aduersus causam ( uti saepe dictum est ) actu morbum efficiensem, non aduersus purum, & sincerum ( cui iam sublata est causa eum excitans ) factum morbum, nec aduersus sincere futurum, hunc quidem sinceram, & puram indicantem prophylacticen, id est sinceram praecautiorem, illum uero sinceram, & puram indicantem curatiorem. Veluti praeter hos nec obstructionem factam, & proprie futuram eodem praesidio curamus, & praeseruamus: secus autem est de ea, quae fit, cuius pars est facta, pars uero futura est: idem intellige, & de consimilibus alijs Galeno auctore undecimo methodi capite decimo, quod uero nonnulli alij causam continentem negantes propositumq; suum astruere conantes experimento ostendunt, uidelicet post materiae concoctionem, quan-

quando  
sim ma  
uniuer  
crem,  
ac freq  
cipi, q  
nisi qu  
reman  
nive c  
renti  
quum  
uas  
est re  
nulla  
putrue  
quorum  
putant  
graua  
morbi  
putre  
mo G  
ponit  
autem  
quia  
actu,  
cum si  
bere  
iteru  
& no



quandoque facta ab arte, uel à natura per cri-  
sim materiae peccantis perfecta euacuatione per  
uniuersum corpus in agro calorem ad tactum a-  
crem, ac mordacem, pulsumq; ad celeritatem,  
ac frequentiam præter naturam uergentem per-  
cipi, quod non alia ratione fieri potest (ut aiunt)  
nisi quoniam post putredinis sublationem febris  
remanet putrida, ad quam extinguendam deue-  
nire oportet, quod & Galenus secundo de diffe-  
rentijs februm capite undecimo innuere uisus est.  
quum ait, neque enim existimes in exterioribus  
uasibus, in quibus elixatum obsonium in uapores  
est resolutum quandam relinqui dispositionem,  
nullam autem in partibus, in quibus humores  
putruerunt, præterea & secundo obiectiones  
quorundam, ualidas, ac ceu demonstratiuas esse  
putantium, quas leues esse puto adducere non  
grauabor, hæ autem sunt, si causa continens  
morbi concederetur, ea maxime esset, ceu est  
putredo in humoribus putrentibus, de qua est ser-  
mo Galeni tertio artis medicæ, capite 89. quæ  
ponitur causa morbi eius qui fit continens, non  
autem facti, neque futuri, non quidem futuri,  
quia hic nondum est, idcirco eius non est causa  
actû, nec etiam illius, uidelicet facti, quoniam  
cum sit factus causam eum facientem iterum ha-  
bere non potest. quod enim semel productum est,  
iterum produci non ualet, aliter idem simul esset,  
& non esset, quod est impossibile: sequela autem,  
quoniam



C A P V T

quoniam de se nota est. idcirco ad eam deducendam, breuitatis causa, ulterius non immoror, est igitur putredo causa morbi, qui fit. ceterū quū morbi qui fit, sit aliquid factum, & aliquid futurum, tertio art. medicæ capite 88. hoc enim sæpe ac sæpius dictum est, facti autem nulla est causa actu, ut ex dictis constat, & etiam ex Galeno tertio art. med. capite 89. scribente causam salubrem eius morbi qui factus est, ut factus est: non autem ut fit duntaxat in hoc consistere, adhibendo ea, quæ uere non secundum apparentiam, uel imaginationem contraria sunt, nulla habita mentione de causa summouenda: non igitur eius causa actu esse potest, alias diminute morbi eius quo ad partem factam curationem pertractasset: partis uero eius futuræ etiam nulla est causa actu, quia & causatum esset actu, & non futurum, quod si uerbi gratia putredo est causa morbi, qui fit, & quum non possit esse, ut dictum est causa partis quæ facta est, erit causa partis futuræ, sed quod futurum est, non est, putredo igitur erit causa morbi qui non est, præterea causa continens per determinata est qua posita, & sublata, ponitur, & summouetur morbus, sit igitur omnium huius sectæ consensu putredo causa continens, ea igitur cum fuerit præsens, causa est morbi, qui adest, at eius non adest nisi pars facta, quia rei, quæ fit non est actu, nisi res quæ facta est, putredo igitur causa est efficiens rei factæ, quod est impossibile

possibile  
dem sic  
cuation  
sum con  
eo, qui  
permu  
est, se  
memb  
pariet  
Etis )  
tas, l  
mane  
esse co  
per du  
bus, di  
Etis, u  
dolore  
crisi,  
confi  
Et si  
tio, n  
fieri,  
ueloc  
adhu  
duret  
ficta  
hanc  
pore  
à na



possibile, ad hæc dic ea non cogere, primum quidem sic tollitur. quippe tametsi post humoris euacuationem acris, ac mordax caliditas per uniuersum corpus percipiatur, per quam & pulsus ab eo, qui secundum naturam fit ( ut dictum est ) permutatio, non tamen hæc in membris reposita est, sed in fuliginosis uaporibus, ac fumidis per membra dispersis, quod si in membris ( ueluti in parietibus fornacis ab immenso igne supercalefactis ) post humoris sublationem remaneat caliditas, hæc tamen uti mala intemperies calida remanens, citra febrem est, quod si eam febrem esse contendas, dic si ea parum duret, uidelicet per diem, ephimera, seu schetica est, ab humoribus, dum euacuantur commotis, & supercalefactis, uel pharmaci calore adhibiti, siue propter dolores, uigilias, ac cetera animi accidentia in crisi, uel ui pharmaci per artem adhibiti euenire consueta, à quibus omnibus spiritus supercalefacti sunt, præcipue si non fuerit pulsuum afflictatio, nec caliditas acris, ac mordax, ceu in putrida fieri solet, nec pulsuum summissionis, seu systoles uelocitas, nec ab initio urinæ cruditas etc. quod si adhuc ultra diem cum prædictis symptomatibus duret accessio, accedens, uidelicet cum pulsus afflictatione, caliditate acris, ac mordaci etc. dic hanc putridam esse ex reliquijs materiæ in corpore remanentis per euacuationem imperfectam à natura in crisi, uel arte factam, & non ( ut  
bictio



C A P V T

obiectio opponit ) per euacuationem perfectam,  
nec, quod secundo de differentijs febrium adduci-  
tur, cogit, quoniam ibi de rebus causa ipsius fe-  
bris est sermo, non de febre ipsa, dum scribit,  
causam esse, uel reliquias materiae febris praece-  
dentis, uel qualitatem in membro remanentem,  
quorum nullum, ut ibi constat, est febris putri-  
da. Ad id quod secundo obijcitur dicatur, cau-  
sam actu morbum excitantem, causam esse mor-  
bi qui fit non proprie futuri, nec proprie facti  
nisi conseruando, licet morbus qui fit, possit etiam  
dici quoquo modo ( uerum satis improprie ) futu-  
rus, uidelicet quatenus est in fluxu, seu transitu,  
quia enim eius aliquid incepit, quod nondum per-  
fectum est, sed perficiendum, quod alias dicitur,  
subactu esse imperfecto, ceu motus, & tempus  
praesens etc. ob id potest quodammodo dici futu-  
rus, non est tamen is futurus quomodo morbus  
in factum, & eum qui fit, & futurum diuisus  
est, quia quod hoc modo futurum est, nihil  
eius adhuc inchoauit. ceterum quod sic est in  
fieri, & potest quodammodo futurum dici, ui-  
delicet in primo significato sumendo futurum,  
potest causam habere continentem. ad aliud quod  
postremo obijcitur, quum dicitur, si causa conti-  
nens morbi concederetur, ea non esset causa nisi  
rei factae, quod est impossibile quod deducebatur:  
quoniam non est causa, nisi morbi actu, at actu  
non adest quippiam nisi quod factum est, igitur etc.  
dicatur,

dicatur,  
tiam id q  
modo re  
putredo  
in fieri e  
cta, &  
est, cui  
quia is  
in tran  
minati  
Etum f  
eris ad  
cesset c  
se subla  
metur i  
mate m  
ptomat  
ratio d  
luti m  
pite d  
blatio  
rea &  
stems,  
lo in g  
dem, f  
pende  
nens,  
dum  
actio



dicatur, concedendo non solum factum, sed etiam id quod sit actu adesse, seu praesens esse, quomodo res fluens, & mobilis adesse dicitur, cuius putredo actu causa est continens morbum qui est in fieri efficiens, non autem eum qui est res perfecta, & actu stabilis, is enim morbus qui factus est, cuius nulla adest causa, aliter adesse dicitur, quia is adest, ceu res perfecta non in fluxu, nec in transitu consistens. Ceterum aduersus determinata fortasse quispiam obijciat, quoniam si factum febris summonetur, sublata causa, nulla erit ad febrem intentio curatiua, quoniam quum cesset causa desinente, tota medici intentio ad causae sublationem uertetur, nulla itaque à febre sumetur indicatio. praeterea, & secundo à symptomate morbus non differet. quoniam sicut symptomati, nec per se contrarietas, nec per se curatio debetur, quoniam alterum insequitur, ueluti umbra corpus, ut undecimo methodi capite duodecimo constat, sic & morbus causae sublationem eiusq; curationem insequitur. Praeterea & tertio, sicut symptoma non est per se subsistens, nec permanens, sed in alio, quoniam ab illo in esse, et seruari dependet, teste Galeno loco eodem, sic & morbus in esse, & seruari à causa dependet, quare nec per se subsistens, nec permanens, nec esse stabile habebit, uerum iuxta modum ueterum à Galeno reprobatur, sub noxa actionum collocabitur: deinde & postremo Gale-

nus



C A P V T

nus libro aduersus Iulianum inscripto definitio-  
nem causæ continentis expresse negare uidetur  
dum aduersus ipsum in calce, inquit (ex hoc potest  
mirabilis huius defensoris ratio subuerti) qui ait,  
fieri non posse, ut morbi, qui fit per corpus uniuersum  
diffusi, causa in uno consistat loco, utpote  
qui nullam aliam habet continentis causæ notio-  
nem, quam proferat, nisi quod simul cum illa ali-  
quid gignatur, simulq; intereat, ex quibus appa-  
ret Galeni mentem fuisse præter conditiones ap-  
positas ad causæ continentis notionem, uidelicet  
quia posita ponitur, & sublata remouetur mor-  
bus, quidpiam aliud, ut secunda positio asse-  
bat addendam esse, uel saltem Galenum eam non  
admisisse. ad hæc tria obiecta, dissolutio simul e-  
rit & facilis, quoniam tametsi causa sublata ces-  
sat febris ueluti, & symptoma respectu morbi, ut  
umbra ad corpus relata, quia tamen febris actio-  
nes primo lædit, ab ea igitur præter indicationem  
à causa sumptam, læsionem actionis per se, sed  
non primo efficiente uerum febre intercedente  
pro eam uitante, ac sui sublationem per se, &  
primo indicante, ut ea affectus est præter natu-  
ram permanens, ac per se contrarietatem ha-  
bens, per seq; subsistens curatiua intentio sumi-  
tur, quorum nullum symptomati, quatenus est  
symptoma in esse potest, permanentem intelligo,  
non quod subtracta causa, morbus diu perduret,  
ut nonnulli autumarunt, quoniam ea sublata, is  
tendit

tendit in  
dicus qu  
curam a  
ste, secu  
momen  
perma  
dicitur  
partes  
stans u  
stanti  
quimin  
prium  
re per  
est, t  
dit, ac  
quod f  
xæ acti  
noxa c  
dicen  
eo in l  
que a  
hac p  
quam  
riam  
preci  
maba  
quide  
cordi  
runda



tendit in non esse, nec moram, propter quam medicus qui artifex est sensitivus, & operativus eius curam agat, suscipit, & qui tametsi Galeno teste, secundo methodi, capite tertio duntaxat, uel momento, siue brevis, siue diutinus perduret, permanens tamen, ex suis natura morbus est, & dicitur, hoc iure igitur permanens est, quoniam partes eius simul permanere possunt per se. subsistens uero est, & dicitur, non quod necessario substantia sit, cuius proprium est per se existere, quinimo magna ex parte accidens est, cuius proprium est alteri inherere, uerum tum eodem iure per se subsistens dicitur, quo permanens dictus est, tum quoniam actiones per se, & primo lacedit, ac in ledendo eas primo, a nullo dependet, quod symptomati nulli, ut symptoma est nec noxae actionum in esse potest, idcirco sub actionum noxa collocari non debet, quod postremo obijcitur, dicendum, librum illum Galeni præter alia loca, eo in loco non nisi mancum, ac mutilatum hucusque ad manus nostras peruenisse, ob id, quid in hac parte resolute senserit, non facile capi potest, quantum tamen colligere ualemus apparet trifariam aduersus Iulianum inuehi, tum quod quo præcise loco erat morbus, & causam esse autumabat, cui Galenus consentire non uidetur, si quidem materia febrem faciens in partibus à loco cordis, iecinoris, uentriculi, uel partium quarundam aliarum præcipuarum, circa cor existendit



C A P V T

stentium, distantibus residens, uidelicet in loco  
bubonis, uel in quopiam alio loco extra, uel in-  
tra uenas, distante, ueluti in foco potest circun-  
scripta esse, quum tamen morbus, uidelicet fe-  
bris per uniuersum diffusus sit corpus, & sub hoc  
intellectu Galenus Iulianum accusat, scribens,  
eum rationem causæ continentis non bene perce-  
pisse putans eam huius naturæ esse, uidelicet mor-  
bum, & causam in eodem præcise loco se comita-  
ri, quandoquidem (ut dictum est) morbo per uni-  
uersum corpus diffuso, causa eum excitans in uno  
potest fixa esse loco quod Iuliano aduersatur, &  
id intellexit, quum de eo scripsit Galenus (utpo-  
te qui nullam aliam habet continentis causæ no-  
tionem quam proferat nisi quod simul aliquid gi-  
gnatur, simulq; intereat) id est, eodem in loco  
se comitentur, & tollantur, quem intellectum  
uerba paulo ante ab eo prodita ostendunt: ad  
causæ igitur continentis rationem seruandam Ga-  
leno sat fuit, ut existente in laborante causa exi-  
stat & morbus, & perempta, perimatur & mor-  
bus, tametsi per uniuersum corpus non se conse-  
quantur, tum secundo, quoniam eam sic definien-  
do Stoicus efficietur, & est ratio aduersus homi-  
nem continentem causam alias negantem, ut ini-  
tio quæstionis prius ostensum fuit, quodd si Stoicū  
se fecerit eam recipiens, ut simul, id est eodem  
præcise loco ubi est morbus, ponatur causa, pari  
modo sanitatis causam eodem præcise loco, & si-  
tu

tu pone  
men ip  
trario  
bus con  
et terti  
gidum  
prona  
eorum  
stant  
do neg  
dam  
sunt q  
si caus  
morbu  
lo satis  
contine  
causæ  
sed int  
a mor  
est eff  
morbi  
qua ca  
prim  
Metap  
audite  
napa  
rei ta  
do spe  
ius, q



tu ponere cogetur, ubi est sanitas ipsa, quod tamen ipse negavit, quod ostenditur, quoniam contrariorum eadem est ratio, at sanitas, & morbus contraria sunt, ut cuiq; liquet, igitur etc. tum et tertio morbu quendam calidum, alium uero frigidum, aliquem humidum, alium uero siccum pronuntiare cogetur, quum sanitas & morbus in eorum temperatura, uel intemperatura consistant, quæ quum modo affirmando enuntiet, modo negando subuertat, idcirco eius uerba (ut quedam deliramenta) haud quaquam recipienda sunt, quod tertio in initio questionis opponebatur, si causa continens in morbis daretur, non differet morbus à morbi causa, ex dictis in primo articulo satis patet dissolutio concedendo causam morbi continentem duplicem esse, unam, quæ efficienter causa est læisionis actionum, non tamen primo, sed intercedente morbo, & eius essentia, & hæc à morbo re differt, alia uero est, quæ ipsa morbi est essentia à morbo re non differens, & causa morbi dici potest, uidelicet formalis, nempe ea quæ causa est formalis, de forma, & exemplari primo dicitur, et ob hoc scribit Aristoteles quinto Metaphysic. textu tertio, & secundo de Physico auditu, textu 28. hæc uerba, ἄλλο δὲ τὸ εἶδος. καὶ παράδειγμα, τοῦτο δὲ ἐστὶν ὁ λόγος, ὁ τοῦ τὶ ἦν εἶναι, καὶ τὰ τοῦτου γέννη. etc. quod est. alio autem modo species, & exemplum: hoc autem est ratio, eius, quod quid erat esse, & eius genera, quod ex-

Ii ponens



C A P V T

ponens Alexander, inquit, id est & definitio cau-  
sa est formalis, quoniam rei essentiam, & eam  
quam quidditatem uocant, explicat, & eius ge-  
nera, si igitur rei definitio causa est formalis,  
quoniam rei essentiam, ac eam, quam quiddita-  
tem appellant, explicat, multo magis rei essen-  
tia, seu res ab eis quidditas uocata per definitio-  
nem explicata, rei causa formalis denominatur,  
essentia igitur morbi per eius definitionem expli-  
cata morbi est causa formalis, uidelicet quatenus  
eadem re est cum morbo subiectum in quo est in-  
formante, & ob hoc non est probanda Leoniceni  
uersio, tertio art. med. capite 88. uerba hæc Ga-  
leni sic uertentis. γεγονῶα δὲ νόσος ἥδη θεραπευθή-  
σεται, τῆς διαθέσεως, ὑφ' ἧς παύσῃς ἢ κατὰ φύσιν  
ἐνέργεια ἐλάττωται, λυθείσης, ἥνπερ δὴ φαμὶν αὐτὴν  
εἶναι τῆς νόσου τὴν αἰτίαν. quod est. factus uero  
morbus iam curabitur, soluta ea dispositione, à  
qua primum ea quæ secundum naturam leditur  
operatio, quam quidem, & ipsam morbi cau-  
sam dicimus esse, ubi uerbum hoc αἰτίαν Leoni-  
cenus uertit, essentiam proinde, ac si græce lege-  
retur οὐσία. quam lectionem magis probat, ad-  
uersus quem dicimus legendum esse in textu uer-  
bum hoc αἰτίαν non οὐσίαν, id est causam non  
substantiam, quoniam in omnibus fere codicibus  
græcis sic scriptum comperitur, quod uetus inter-  
pres, & Laurentianus animaduertentes causam,  
non essentiam uerterunt, & quod Leonicenus  
ad-

aduersi  
legi, q  
se non  
cunda  
esse id  
alicui  
fixion  
sa effi  
Etine  
niam  
tium  
cient  
medi  
causa  
dum  
que p  
assum  
causa  
si co  
& b  
Gale  
art.  
cenn  
sas sa  
lem,  
dem  
positi  
defini  
bi,



aduersus hanc opponit, morbi causam non posse  
legi, quoniam ea non nisi formalis esset, at ea ef-  
se non potest, tum quoniam (teste Auicenna se-  
cunda primi) causa definitur in libris medicorum  
esse id, quod primo est, ex quo prouenit inuentio  
alicuius dispositionis in corpore humano, aut eius  
fixionis, quod non alij attribui potest quam cau-  
sa efficienti, quum ab ea proueniat inuentio effe-  
ctiue alicuius dispositionis, uel fixionis, tum quo-  
niam ex Galeno de causis morborum, ac acciden-  
tium, tum ex Alexandro de febribus, solæ effi-  
cientes non formales ibidem explicantur, ac in  
medicina considerantur, non igitur à medico alia  
causa, ut puta formalis consideratur, sed dicen-  
dum præter id quod falsum assumit, rationem  
quæ pro eo ab aliquo fieri posset, nihil probare.  
assumit enim falsum, quum inquit, non nisi de  
causa efficiente medicum considerare, nam tamet-  
si concedatur eam principalius considerare,  
& hoc sensisse Auicennam loco allegato, & etiã  
Galenum tum primo capite 2. & 3. tum 3.  
art. med. uidelicet cap. 85. attamen uel ex Aui-  
cenna constat prima primi medicum quatuor cau-  
sas sanitatis & ægritudinis considerare, materia-  
lem, finalem, efficientem, & formalem, hanc qui-  
dem uidelicet complexionem quo ad quid est, com-  
positionem &c. prima enim primi complexionem  
definiuit, quæ causa formalis est sanitatis & mor-  
bi, materialem etiam considerat, uidelicet mem-

bra,



# C A P V T

bra, humores, & spiritus, non minus finalem etiam considerat, uidelicet perfectiones operationum, & earum lésiones, de efficiente notum est, ut ibidem constat. considerat enim sex res non naturales ac sexus & etates, quæ sanitatem et ægritudinem efficiunt, & conseruant nec nō humores, téperaturas, regiones, uirtutes, elementa &c. ex Galeno etiam de substantia facultatum naturalium constat saltem quo ad quid est, temperaturam à Medico considerari, scribente eo, naturam animæ, quæ & qualis sit ad morborum curationes, ac sanitatis tutelam medico scire non est necesse, uerum naturam corporum, quæ apud nos sunt, ex temperatura quatuor elementorum constare, animo scire opus esse, subdit quare corpus animas suscepturum per temperaturam, uidelicet paratum, ac idoneum esse oportet, quoniam si magnam susceperit corpus temperaturæ alterationem, anima digredi, seu inde exire cogitur. Ex quibus colligitur, quum animæ noticia medico nihil proffit, nec eiusdem inscitia eidem officiat, temperaturæ autem cognitione medico opus sit, ipsa autem temperatura causa est formalis, quoniam per eam (teste Galeno primo art. med.) sanum & ægrum tum simpliciter, tum ut nunc finitur, uidelicet per bonam ac malam in simplicibus temperaturam ac instrumentarijs commensurationem, uel incommensurationem, nedum autem essentia rei per definitionem. (ut antea dictum

Etum e  
tionis  
(teste  
malis  
tur, p  
ter eff  
lenius  
primu  
quæ  
quod  
gener  
tati, i  
subdit  
perfect  
his igit  
seruam  
dico co  
in his  
quinq  
gener  
rum p  
stoteli  
physi.  
procat  
causas  
dum e  
compr  
forma  
uel ex



etum est, ) explicata, uerum & partes defini-  
tionis, totaq; definitio essentiam rei explicans  
(teste Aristotele loco prius allegato) causa est for-  
malis, à medico igitur causa formalis considera-  
tur, præterea reliqua etiam causarum genera præ-  
ter efficientem medico esse cōsiderata testatur Ga-  
lenus; tertio de differentia symptomatum, capite  
primo causam ut medicus definiens, eam esse,  
quæ suapte natura partem suæ generationis ei  
quod fit inducere potest, quam uniuerso causarum  
generi adaptari uoluit, uidelicet materiæ, utili-  
tati, instrumento, scopo, ac principio unde motus,  
subdit, quoniam horum singulum non nihil ad  
perfectionem eius, quod fit conducere potest, ex  
his igitur constat, nedum efficientes causas, ac con-  
seruantes, uerum et reliqua causarum genera me-  
dico considerari. At fortasse obijcies, quoniam  
in his formalis causa non enumeratur, præterea  
quinque sunt à Galeno in præsentiarum causarum  
genera recitata, igitur ultra quatuor erit causa-  
rum per se causantium numerus, quod tamē Ari-  
stoteli secundo de physico aud. tex. 31. ac 5. meta-  
physi. tex. 2. tum ipsimet Galeno libro de causis  
procataceticis quatuor dūtaxat earum, quæ fiunt  
causas per se enumeranti aduersatur. his dicen-  
dum esse puto, causam formalem sub causa finali  
comprehendi. nam 2. de Physico aud. tex. 70.  
forma & finis in eodem numero coincidunt, quod  
uel ex Galeno comprehendi potest libro de causis



# C A P V T

procatarcticis docente, si quispiam carpentarius ligna perforans, uel dirigens, uel dolans, interrogatus propter quam causam id faciat, respondebit, gratia lecti id facere. textor etiam interrogatus propter quid lanam deponit uel fila sunt staminis, finem actionis respondebit, uidelicet gratia constructionis indumenti: indumentum autem propter quid construitur te interrogate, gratia cooperimenti corporis, hoc autem gratia euitandi frigoris respondebit, ex quibus colligitur, quum carpentarius interrogatus propter quid ligna parat, respondet propter lectum construendum, ueluti suae actionis finem, sub quo liquet formam lecti comprehendendi. lectus enim secundo de physico auditu tex. II. si duntaxat materiam habuerit, non actu, uerum potentia lectus dicitur, sed quum speciem, seu formam lecti possederit, lectulus nominatur, quod de quauis alia causa formali, sub causa finali comprehendendi intelligendum est, quam modo generationis rei utilitatem, quandoque finem, interdum uero intentionem libro de causis procatarcticis nominauit, ad quam scopus, seu propositum, seu uis intentionem dicere, teste eodem, loco allegato, reducit, nempe essentia, uerbi gratia, sanitatis mente concepta, ut artificem mouet ad operandum, uidelicet rationem uictus instituendum, uel purgandum &c. siue possideatur, siue non, propositum, scopus seu intentio dicitur, eadem uero ut possessu (auctore Galeno

leno de  
tum et  
ganum  
tur, e  
te mo  
sis ac  
causa  
phan  
ciend  
ad id  
niam  
nem  
ment  
teric  
modi  
lem ca  
nali o  
re ca  
caus  
mera  
dum  
cis ei  
nens  
ba. A  
delic  
quod  
delic  
quon  
can



lens de opti. secta) finis denominatur, instrumen-  
tum etiam quod libro de causis procatarteticis or-  
ganum uocat ad principium unde motus reduci-  
tur, est enim mouens à primo mouente seu efficiē-  
te motum, & ob hoc non audienda est Forliuien-  
sis ac aliorum positio, quippiam instrumentum ad  
causam materiale reducentium, nec aeris dia-  
phaneitas in ordine ad illuminationem à sole fa-  
ciendam, ut exemplum ab eis inductum, ob quod  
ad id credendum sunt moti, hoc conuincit, quo-  
niam ea non est instrumentum, quoniam ratio-  
nem non habet agendi, uti constat rationem instru-  
menti loco allegato indaganti, uerum potius ma-  
teriae dispositio, eam consequens in ordine ad eius-  
modi formam suscipiendam, liquet igitur forma-  
lem causam medico esse consideratam, ac sub fi-  
nali comprehensam, nec plura quàm quatuor fo-  
re causarum per se causantium genera dixi per se  
causantium, quoniam si causas per accidens enu-  
meraueris, uel causas sine quibus non, iuxta mo-  
dum loquendi Galeni libro de causis procatarteti-  
cis citato, plures comperies, ob quas etiam expo-  
nens Alexander Aphrodiseus ac Simplicius uer-  
ba Aristotelis secundo de physico aud. tex. 30. ui-  
delicet τὰ μὲν ὅντι αἰτία καὶ ὁὖν τοσαύτως λέγεται.  
quod est. causae igitur fere tot modis dicuntur, ui-  
delicet quatuor modis, dixit καὶ ὁὖν, id est fere,  
quoniam alijs, & non quae tantum sunt per se,  
causis connumeratis, numerum hunc, uidelicet

Ii 4 quater-



C A P V T

quaternarium excedunt, omissis etiam tum con-  
causis, tum coadiutricibus, quarum meminit tum  
auctor libri, introductio, tum auctor libri defini-  
tionum, quoniam & illis connumeratis ad maio-  
rem numerum causæ adhuc reducerentur, uerum  
quum præter alia in concausæ, & adiutricis de-  
finitione plurimum dissentiant auctores hi, &  
quodam modo inter se se contra dicant ( ut eos le-  
genti constat ) facile credere ob hoc quispiam po-  
terit libros hos non Galeni, sed spurios esse &  
quod adducitur ex Alexandro libro de febribus te-  
stante solas efficientes medico esse consideratas,  
dic quatenus in eius libri initio febrem tū ex Hip-  
pocrate, tum ex Galeno definiens inquit, eam esse  
immodice auctum feruorem accensum præter na-  
turam in corde ac arterijs, qui secundum natu-  
ram ignis cor possidens corpori uniuerso domina-  
tur, essentiam febris, quæ morbus est explicans,  
nedum formalem causam considerauit, uerum et  
eius materiale causam cor, uidelicet ac uniuersum  
corpus. hæc enim materia sunt in qua ipsius  
febris. pari modo quod ab eodem Leonicensio addu-  
citur, ex Galeno tum libro de causis morborum,  
tum de causis accidentium, ubi duntaxat causæ  
efficientes non formales considerantur, dicendum,  
tametsi locis citatis de causa formali sermonem  
non habuerit, alias tamen ubi ægri nedum simpli-  
citer, uerum ut nunc definitionem, uidelicet pri-  
mo artis medicæ cap. v. assignauit, quæ & ægri-  
tudini,

tudini  
est esse  
esse æg  
denom  
cant  
de den  
eodem  
litate  
ægrit  
male  
in corp  
ment  
corpo  
mo de  
de met  
dem ca  
fectum  
ficit  
capite  
tiam  
bus ef  
funct  
& sic  
do art  
occup  
minus  
tate  
separa  
sam



tudini, seu morbo adaptari potest, quoniam idem est esse ægrum ( ut alias dictum est ) & huic inesse ægritudinem, quoad eius causam formalem. denominatiuum enim & principale idem significant, quod Aristoteles in suis Categorijs capite de denominatiuis ( Ammonio teste ) expressit, eodem etiam lib. idem scribens album solam qualitatem significare, idem nobis significauit, quam ægri definitionem scripsimus eius esse causam formalem, ueluti res per eam significata, uidelicet in consimilibus mala temperatura, uel in instrumentarijs incommensuratio, uel soluta unitas in corpore ægro causa est formalis, tum etiam primo de differentijs morborum cap. 1. primo quoque de metho. medendi capite octauo ac secundo eiusdem cap. 7. ubi morbum definiens, inquit eum affectum esse præter naturam, qui primo actioni officit. necnon tertio de differentijs symptomatum capite primo, ubi rursus morbi ac sanitatis essentiam explicauit scribens in hunc modum, morbus est constitutio præter naturam, uel uitiata functionis causa, uel in calido, frigido, humido, & sicco intemperies, per quam teste Galeno secundo art. med. cap. 88. fit in solitis actionibus, uel occupationibus impedimentum, quæ ueluti terminus morbum ipsum ab alijs dispositionibus sanitate, & neutra dispositione à medico consideratis separat. his itaque locis ostendere uoluit eum causam morbi formalem considerare. hæ enim definitiones



# C A P V T

nitiones tametsi per uaria sint uerba expressa,  
 eandem tamen essentiam quam primo art. med.  
 per malam temperaturam uel incommensurationem  
 in insalubri, ut nunc exprefferat, significant,  
 ratio etiam quæ ab aliquo pro eo fortasse fieri pos  
 set, uidelicet solæ causæ efficientes, quæ ab alijs  
 causis re sunt distinctæ, et nō eadem cum illis præ  
 cipue formalibus, quas producunt, considerantur:  
 igitur non considerantur formales penitus inuali  
 da est, nisi adhibita prius de causis efficientibus di  
 stinctione, uidelicet in ordine ad membrum idem  
 uel aliud, quoniam licet in ordine ad aliud mem  
 brum in quod causæ efficientes agunt, non sint eæ  
 dem cum formalibus, membrum passum infor  
 mantibus, uerbi gratia, mala pulmonis temperies,  
 calida, malam in corde temperiem calidam, uel  
 eius siccitas præter naturam, siccando ac ob id  
 coartando in eodem corde incommensurationem  
 producens, ipsius cordis non sit causa formalis,  
 quoniam ipsum non informat, nec eidem dat esse,  
 eadem tamen mala temperies eiusq; essentia quæ  
 ipsius pulmonis causa est formalis, est etiam effi  
 ciens, uidelicet quum in aliud membrum agit, si  
 milem in ipso temperiem inducens, quod idem de  
 mala temperie in alijs, uidelicet in corde ac iecino  
 re &c. in ordine ad alia mēbra intelligatur, qui p  
 pe eorum mala temperies, quæ est morbus quæ  
 cunque fuerit, quæ tametsi in alia membra agens  
 malā in eis temperiem efficienter producat, quo  
 rum

rum et  
 de sen  
 tur me  
 tur car  
 niam i  
 est) e  
 nitas  
 da est  
 ut eff  
 co co  
 se, ic  
 finis  
 ciens  
 cunde  
 tio ab  
 do de  
 modu  
 ciens  
 gene  
 ficie  
 alim  
 mod  
 uerb  
 aut  
 equa  
 nim  
 fact  
 uide  
 de p



rum ea non est causa formalis, eadem tamen in corde seu in iecinore &c. causa est formalis. non igitur medico causam efficientem consideranti tollitur causam ab eo formalem non considerari, quoniam in eodem membro idem re sunt ( ut dictum est ) efficiens & formalis, quæ forma, uidelicet sanitas in quo membro est, ut formans conseruanda est, ueluti ægrotudo in quo est membro, nedum ut efficiens, uerum ut forma destruenda, à medico consideratur, at fortasse quispiam obijcere posse, id fieri non posse, quoniam tametsi forma, & finis sunt idem numero, non tamen forma & efficiens, sed specie duntaxat idem sunt, uti constat secundo de physico aud. tex. 70. sed huius dissolutio ab eodem Aristotele colligi potest, tum secundo de anima, tex. 47. explanante secundum quæ modum forma, quæ est potentia quedam & efficiens non possunt inesse eidem numero, quoniam generatiua uis quum sit forma hoc iure non est efficiens, quia nihil seipsum efficit, potest tamen in aliud agens idem esse forma & efficiens, & hoc modo intelligatur, ea idem esse specie, quod his uerbis Aristoteles expressit γεννᾷ δ' οὐδὲν αὐτὸ ἐσται, ἀλλὰ σώζει, καὶ γενέσεως ποιηκτικὸν ἔστι τρεφόμενον, ἀλλὰ οἷον τὸ τρεφόμενον. quod est. nihil enim seipsum generat, sed seruat, & generationis factiuum est, non eius quod nutritur, sed alterius, uidelicet quale ipsum quod nutritur, tum uero 2. de physico aud. tex. 70. sic scribit, homo homi-

nem



C A P V T

nem generat, & planta plantam, quod non nisi de eodem in specie, non numero uerum esse potest: & prater quod potest morbus non solum in membro alio, tum in intemperie, tum in natura instrumentaria morbum (ut paulo ante dictum est) producere, potest et in membro in quo formaliter est, efficienter lesiones actionum, & cetera symptomata aggenerare. secundum huic consimilem postremo dictum modum scriptum nobis reliquit Aristoteles secundo de anima 37. animam, quatenus corpori dat esse, formam esse, quatenus uero corpus animatum terminat, & ipsum corpus organum est, propter eam, ueluti materia propter formam, finem esse, quatenus uero principium est motus tum augmenti, decrementi, tum nutritionis, tum alterationum quæ fiunt in corpore causam efficientem esse. parimodo sanitatis essentia ut à medico intenditur & possidetur auctore Aristotele secundo de Physico aud. & quinto Metaphysices tex. 2. ac Galeno de optima secta finis est, quatenus uero essentia ipsa, uidelicet bona temperatura ac commensuratio, quæ est re idem ipsi sanitati, et per eius definitionem explicata dat esse corpori. causa est formalis quatenus (ut paulo ante dictum est) non solum in membro alio, in quod agit bonam temperiem efficienter producit, uerum quatenus in membro in quo est, ab ea operationes perficiuntur. causa est efficiens, nec secus morbi essentia, quæ re idem est cum morbo, ut per eam morbi natura explicatur

plicatio  
forma  
tates  
qua sta  
ro per  
malan  
menta  
tenus  
cundu  
his igit  
dem el  
peries  
no ab e  
in quo  
morbi fi  
itaque e  
bi causa  
corru  
stiores  
dunt  
causa  
aliud o  
de caus  
ri, dic  
non in  
compre  
eo expl  
ticulo  
tiam e



plicatur ipsiq; corpori dat esse ac ipsum informat,  
forma est, quatenus uero temperatura hæc quali-  
tates corporis elementarias est terminans, cum  
qua stat uita quoquo modo finis est, quatenus ue-  
ro per eam nō solum in aliud membrum agentem  
malam, uidelicet temperiem, uel naturam instru-  
mentariam efficienter producentem, uerum qua-  
tenus per eam in membro in quo est operatio se-  
cundum naturam leditur causa est efficiens. ex  
his igitur in uniuersum colligendo, satis liquet ean-  
dem esse essentiā, à qua efficienter tum mala tem-  
peries, ac mala compositio in membro alio exter-  
no ab eo, in quo est tum operatio eiusdem membri,  
in quo est secundum naturam leditur, quæ causa  
morbi formalis & efficiens dici potest, legendum  
itaque est in textu, quam quidem & ipsam mor-  
bi causam esse dicimus, non ut Leoniceus textū  
corrumpens (essentiam) quod ut dixi tum uetu-  
stiores, tum recentiores codices sic legentes osten-  
dunt, licet quodammodo re idem sit essentia quod  
causa, ueluti species idem est suo generi, & ad  
aliud obiectum quod deinceps opponitur nusquam  
de causa morbi continente ab eo sermonem habe-  
ri, dic tametsi sæpe eius nomen non expresserit  
non in ea ab eo omissa fuit, quia sub antecedente  
comprehensa est, uerum eius significatum sæpe ab  
eo explicitum est, ut ex dictis primo ac secundo ar-  
ticulo constat, licet interdum proprio nomine e-  
tiam causa nominauerit, ut quarto de causis sym-  
ptoma-



C A P V T

ptomatum cap. 2. ubi exposuit tensionem ragoidis tunice causam continentem esse amplitudinis pupillae, necnon sexto epidemiarum sectione tertia commen. 20. quum scribit ( igitur cuius eorum qui curantem naturam à primo ortu scire deberi præcepimus, sæpiusq; optime quispiam id faciat ostendimus, ostensum est autem non secius, quæ de primario affectis locis, & per uitij communicationem lasis scire & exquisite cognoscere in ægrotis oporteat, subdit, ὡς περ γε καὶ περὶ τῶν αἰτίων, ὅσα γε προκατάρχοντα καλοῦσι, καὶ ὅσα προηγούμενα, καὶ ὅσα συλεκτικά. quod est. quemadmodum & de causis quas ante incipientes uocant, & quas antegressas, & quas contentiuas seu continentes &c. ) de causa igitur morbi continente in ægrotis qui curantur, ut ipse inquit, non tantum in rebus factum esse in fluxu, seu in motu habentibus, ut est pulsus ab eo mentio habita est: quod posterius obijcitur, quum morbus sit res facta, causam habere non potest: igitur nec continet huius dicendum puto, si ratio cogeret pari modo probaretur, morbum qui fit, seu in fieri existentem, nec antecedentem causam habere de antecedente causa more aduersariorum loquendo intelligo, eam uidelicet quæ sine medio morbum efficit, cuius tamen sublatio iuxta eorum positionem non tollit morbum, quoniam factum ( ut aiunt ) nullam causam habet, morbus autem quicunque etiam si sit is qui fit, factus est, ex tertio de

de differ  
ius tam  
qui fit c  
tribuen  
seruant  
dens ab  
lo &c.  
natur,  
test tar  
plente  
parten  
cap. 8  
corrig  
effician  
seruant  
dicendu  
re caus  
citur v  
in eade  
ratura  
capite  
corpus  
tum a  
deperd  
tionem  
corrig  
cuntur  
libro d  
multin



de differentia symptomatum cap. 1. igitur etc. cuius tamen oppositum asserunt ei, uidelicet morbo qui fit causam antecedentem non continentem attribuentes: dico igitur quod factum causam conseruantem habere posse, ueluti est obstructio pendens ab humorum crassitie, tenacitate uel calculo &c. à quibus ea quæ facta est obstructio conseruatur, & licet producentem habere non possit; patet tamen inchoatus morbus causam habere complementem, uidelicet morbus qui fit, qui secundum partem factus est, quod si obijcias tertio art. med. cap. 86. inquit Galenus causas conseruantes esse corrigentes, sed causæ corrigere non possunt nisi efficiant, igitur si res facta causam obtinet conseruantem, & ipsam efficientem obtinebit, huic dicendum causas salubres conseruatiuas in genere causarum corrigentium & efficientium ut obijcitur reponi, quatenus enim sanum corpus seruât in eadem temperatura, uel ad meliorem temperaturam traducunt, teste Galeno tertio art. med. capite 86. conseruatiue dicuntur, quatenus uero corpus sanum quod continuo tum ab extrinseco, tum ab intrinseco dissoluitur, parumq; labitur, deperditi indiget restauratione, quàm restaurationem, lapsumq; hunc paruum, causæ salubres corrigentes efficiunt, effectiue, ac correctiue dicuntur, in hoc enim conseruatiua, teste Galeno, libro de constitutione art. medicatiue capite penultimo, tum libro num ars tuendæ ualeitudinis spectat



# C A P V T

spectat ad medicinam, an ad gymnasticam à præ-  
 seruatiua, & curatiua differt, quòd hæc magnos  
 corrigit lapsus, illa uero mediocres quod facit, &  
 uocata resumptiua, quoniam igitur conseruati-  
 ua deperditum instaurando paruos corrigit lap-  
 sus, hoc autem est corrigere, & efficere, idcirco  
 eadem conseruatiua, correctiua, & effectiua di-  
 citur, inde tamen ut obijciebatur non colligatur  
 factum morbum eundem numero, qui à causa con-  
 seruatur denuo produci, tametsi incoatus perfici  
 possit, & quod deinde obijcitur morbus res est fa-  
 cta permanens, & stabilis, tum ex tertio de dif-  
 ferentia symptomatum capite primo, tum ex se-  
 cundo methodi capite tertio, quoniam in hoc dif-  
 fert à patho, seu passione, quæ nec facta, nec sta-  
 bilis est, seu permanens, dico si de morbo qui fit,  
 obiectio opponat, quia de alijs non ambigitur ta-  
 lem morbum (ut articulo primo, paulo ante di-  
 ctum est) quum is consistat, ex parte facta, & de  
 proximo futura, secundum quid factum esse, ui-  
 delicet ratione partis, quæ facta est, & sub hoc  
 intellectu Galenus tertio de differentia sympto-  
 matum capite primo, & alias intelligendus est,  
 non ut nonnulli rati sunt putantes, quia is nõ pen-  
 det à causa procataretica, idcirco factus denomi-  
 natur, uerum quoniam ibidem, legenti constat,  
 eum discrimen inter pathos (cuius esse est in fieri  
 non factum, nec stabile, & permanens) & mor-  
 bum scripsisse, qui à quouis modo cause in uniuersali

sili pena  
 triseca  
 & per  
 confuta  
 patho d  
 Etum f  
 esse sim  
 autem  
 est) qu  
 compa  
 ipsius  
 simul  
 igitur  
 quoniam  
 uisio. sua  
 species  
 art. mo  
 future  
 phorifi  
 morbo  
 bentis  
 itus, &  
 contin  
 à nobis  
 morbi  
 cedent  
 aliquo



fali pendeat nedum extrinseca, uerum & intrinseca, quum morbus fuerit, factus est stabilis, & permanens; idcirco eorum interpretationi confutanda ulterius non insisto, ob hoc itaque à patho differt, quod pathos (uti alias antea dictum fuit) passio est cuius partes non possunt esse simul, ut nec partes rei successiuæ, partes autem morbi (uti paulo ante etiam scriptum est) quum ipse sit affectus permanens simul se compati possunt in esse, tametsi partes omnes ipsius morbi esse in fieri habentis, quatenus fit, simul non se compatiuntur. Quod si opponas, si igitur quilibet morbus modo dicto factus est, quonamque modo datur morbi trimembris diuisio, uidetur enim ex dictis unica solum eius esse species, quod tamen dogmatibus Galeni tertio art. med. capite 88. eum, in factum, qui fit, futurum distinguunt, necnon in commento aphorismi uigesimali secundi, uidelicet quoscunq; morbos ex repletione euacuatio sanat, idem scribentis opponitur, item si quilibet morbus est factus, & permanens, non igitur causam habebit continentem, quod eis aduersatur, quæ paulo ante à nobis determinata sunt, uidelicet articulo primo ubi discrimen positum est inter causam antecedentem, per hoc quod ipsa abscisa derelinquit aliquod factum, & causam continentem, quæ

kk nihil



C A P V T

nihil factum post cause sublationem relinquit.  
Ad hæc duo obiecta ex primo, & secundo articulo satis patet dissolutio, ex dictis enim apparuit non tolli morbi trimembrem diuisionem, concessum est enim morbum dari sincere factum, nullam penitus causam actu habentem, nedum continentem non possidentem eum, uidelicet cuius esse fixum, & à causa independens est, uidelicet speciali dependentia, non tamen hic generalem excludo dependentiam, quem proprie, & primo factum uocamus, datur, & morbus qui fit, cuius pars est facta, & reliqua futura, cui causa adest actu continue agens, non tamen respectu facti agit, nisi conseruando, qua continens esse potest, qua sublata non solum quod de proximo futurum, uerum & eius factum summonetur, nec enim moram de qua curetur, sensibilem retinet, quoniam eius esse ab ea dependens est, non in produci tantum, uerum & in conseruari, sumpsit autem à nobiliori parte denominationem, uidelicet à parte facta, quoniam eius ratione primo actiones ledit, & ob hoc, & non ob aliam rationem scripsit Galenus tertio de differentia symptomatum capite primo morbum à patho differre, quoniam is factus est, pathos uero in fieri consistit, futurus uero potius secundum nomen, & fere æquiuoce

uoce  
homo  
potius  
(ut pa  
actu al  
pedim  
est in fi  
causa  
nume  
Galen  
ri secu  
dum s  
sus ho  
bum q  
quoma  
differ  
prate  
quocu  
ac de  
sanita  
rum  
ment  
no an  
ante c  
neque  
su pe  
einga



uoce morbus denominatur, ueluti lectulus, uel  
homo in potentia, lectulus, & homo dicuntur,  
potius sub neutra dispositione, quàm sub morbo  
(ut paulo ante dictum est) collocandus, quum  
actu ab eo in solitis occupationibus non fiat im-  
pedimentum, ex his igitur constat morbum qui  
est in fieri, quoquomodo etiam factum esse, &  
causam habere continentem, quippe morbus de  
numero rerum est similarium, in quibus teste  
Galeno primo de locis affectis capite secundo fie-  
ri secundum essentiam, seu maius dicere secun-  
dum speciem idem est cum facto, quod si aduer-  
sus hoc quispiam obijceret, non uidetur mor-  
bum qui fit, eiusdem esse essentiae cum facto,  
quoniam morbi facti essentia hac est. primo de  
differentia morborum capite primo, constitutio  
præter naturam primo actionem ledens, teste  
quoque Galeno secundo artis medicæ capite 82.  
ac de constitutione artis eiusdem capite 19. is à  
sanitate, ac neutra dispositione per consueta-  
rum operationum sensu iudicatarum impedi-  
mentum discretus est, at morbus qui fit (Gale-  
no auctore primo de locis affectis capite paulo  
ante citato) interdum tantæ exiguitatis est, ut  
neque à nobis dignosci, neque laborantium sen-  
su percipi possit, non itaque morbus qui fit,  
eiusdem est essentiae cum facto, quum in eo noxa

kk 2 consuc-



C A P V T

consuetarum operationum sub sensu, ueluti sub iudice non cadat. Ad hoc ut fertur, nonnulli ut pugnam in dictis Galeni euaderent, dixerunt, Galenum libro de locis affectis citato non scripsisse morbum interdum tantæ esse paruitatis, ut & medicum, & laborantem lateat, sed affectum scripsisse, quem non est opus perpetuo morbum esse, quod ostendunt, quoniam Galenus simulat affectum stillicidio lapidem cauanti, cuius excauatio ab unoquoque stillicidio propter eius paruitatem latet, pari modo ab humore acri ( in disenteria ) per intestina descendente, ac erodente, interdum fit ulcus ita paruum, ut lateat tum medicum, tum laborantem, & ob hoc medici ope non indiget, morbo uero magnificato naturam superante præsidio medici opus est, quem locum uetus interpretes uertit morbo magnificato, ubi Copus loco uerbi, morbo magnificato, uertit affectu magnificato, non itaque ex Galeno colligitur morbum tantæ paruitatis esse, ut tam sit clam medicum, quam patientem, sed affectus utrunque clam esse potest. ceterum ista euasio, menti Galeni loco citato contraria est de morbo, non de affectu, sermonem habentis, quod ex eius uerbis constat, quæ sunt. τὸ δὲ γε θερμὸν νόσημα, καὶ τὸ ψυχρὸν, ὅτι γρόντε καὶ ξηρὸν εὐθύς ἀπ' ἀρχῆς, ἐπειδὴν πρῶτον ὑπερ-



ὑπερβάλῃ τοὺς ὑγιεινοὺς ὅρους τῆς κράσεως τὸ σῶμα  
τὴν αὐτὴν ἑαυτῷ φύσιν ἔχει· καὶ γὰρ εἰ διὰ σμικρό-  
τητα πολλάκις ἐκ φεύγει τὴν θ' ἡμετέραν διάγνω-  
σιν, καὶ τὴν τῶν καμνόντων αἰσθῆσιν, ἀλλὰ τό γε  
εἶδος ἔχει τὸ ἰκεῖον. quod est. morbus uero ca-  
lidus, & frigidus, humidus, & siccus proti-  
nus à principio, quum primum corpus limites  
temperature, quæ bonæ ualitudini debetur, ex-  
cesserit, eandemq; sibi ipsi naturam habet,  
quamuis sæpe ita sit exiguus, ut neque à nobis  
cognosci, neque laborantium sensu percipi pos-  
sit, sed nihilominus propriam speciem habere  
censetur, ex quibus constat eum qui tum medi-  
cum, tum laborantem latet uocasse νόσημα. νό-  
σημα, autem græcis omnibus morbus est, non  
solum affectus, quod uerbum, & Copus sic uer-  
tit, nec uerba Galeni infra scripta, uidelicet καὶ  
τοίνυν καὶ τῶν αἰτίων τῶν δρώντων εἰς τὸ τῶμα  
τὸ μὲν τοῦ πάθους εἶδος ἐξ ἀρχῆς ταυτὸν, ἀφανὲς  
δ' ἐστὶ διὰ σμικρότητα. τὰ δ' οὕτω μικρὰ πάθη  
χωριζέντων τῶν ποιούτων αἰτίων αὐτὴν παύε-  
ται. quod est. quum itaque cause agunt in cor-  
pus species τῶ πάθους, id est affectus, ab initio  
eadem est, tamen propter exiguitates latet, at  
uero eiusmodi τὰ πάθη, id est iuxta Copi uer-  
sionem affectus, qui adeo sunt exigui separatis  
causis efficientibus illico finiuntur, in quibus



C A P V T

uerbis apparet, ubi hoc nomen πάθος Copus interpretatus est, id est affectum, uetus interpretes morbum uertisse. ceterum hoc uerbum πάθος, quod hoc loco Copus uertit, id est affectum predictæ, inquam poni non fauet, quoniam & in uerbis Galeni paulo ante scriptis, de inflammatione sermonem habentis, hæc uerba scribuntur. ἄτω δὲ καὶ ἡ φλεγμονὴ καθ' ὅτι περὶ αὐτὴν εἶναι μέρος μέγιστον, ἢ σμικρότατον, ἐν καὶ ταυτὸν ἐστὶ πάθος ὑπὸ πηλλαγμένον ἐκ ιδέαις, ἀλλὰ μεγέθους διαφορᾷ. quod est. sic uero & inflammatio secundum quamcunque animantis partem fuerit maxima, uel minima unum & idem est πάθος non specie quidem, sed magnitudine uarium, unde constat Galenum nominasse inflammationem πάθος esse, quum tamen cuique notum sit inflammationem, quia phlegmone est, qui est morbus, morbum esse. πάθος igitur non solum de affectu, sed etiam de morbo dicitur, quod & prima aphorismorum Galenus in commento aphorismi duodecimi, ubi de pleuritide sermonem habet, & ponens discrimen inter signa significatiua pleuritidis, & eius assidentia, uocat pleuritidem πάθος, seu passionem, idem secundo de crisi capite 12. inflammationem in loco fluxioni, obnoxio similem inflammationi inguinum quæ phlegmone est, & proinde morbus, πάθημα



$\pi\acute{\alpha}\theta\eta\upsilon\alpha$  uocat, quod idem est quod  $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ , non itaque ex hoc uerbo  $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ , quod nedum signifi-  
cat affectum, passionem, perturbationem, af-  
flictionem, motus animi, etc. id genus, uerum  
etiam morbum significat, uetus interpret uer-  
tens  $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ , id est morbum arguendus est, prae-  
cipue, quia antea de morbo Galenus sermonem  
habuerat cum scripsit morbum calidum, frigi-  
dum etc. propter sui paruitatem, utrumque tam  
medicum, quàm laborantem latere, quod si obij-  
cias Galenum 1. de differentijs symptomatum  
distinguentem  $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$  à morbo quia hic permanet  
& factus est, illud uero non permanet, sed ha-  
bet esse solum in fieri, non igitur per  $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$  po-  
test morbus significari, neque per  $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$  morbus  
interpretari potest, dicatur Galenum de aliqua  
re pertractantem exquisita nominis diligentia  
non indigente nominibus communibus, & pa-  
trij uti consueuisse, & ut plures locutum fuis-  
se, secundum quem modum libro de locis affe-  
ctis aphorismorum, de crisi modo citatis, &  
alias hoc nomine  $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$  usus est, quod est ut ge-  
nus ad affectum, morbum, & ad animi per-  
turbationem, etc. ceterum ubi inter aliqua duo  
ceu opposita discrimen ponere intendit, exqui-  
sitam exigentia nominis diligentiam, ceu ab eo  
fit primo de differentia symptomatum capite

Obiectio.

Solutio.

kk 4 primo



C A P V T

primo inter idem πάθος, & morbum discrimen ponens, singulis rebus, singula propria, & distincta nomina secundum speciem imponit. ob id igitur ob obiectionem aliter dicendum est, secus esse aliquid considerari secundum rei essentiam, & secundum quod in aliqua arte iuxta suum modum considerandi, aliquid nominari usitatur. primo modo id precipue euenit in rebus similaribus, ceu est morbus, ubi constat morbum non solum ut in fieri existit, esse idem cum facto secundum essentiam, uerum etiam ut est magnus idem esse secundum essentiam cum eo qui paruus dicitur. ij enim morbi inter se eiusdem sunt naturæ, ceu mala temperies, calida, & frigida, etc. utraque enim siue parum, siue multum à sua propria, & naturali temperie recedat, secundum essentiam morbus dicitur, & hoc modo Galenus primo libro de locis affectis, hoc nomine morbus usus est. secundo uero modo liquet consuetum esse apud medicos solum illum qui sensibilibus operationes consuetas lædit, denominari morbum, quoniam medicus artifex est sensitiuus, sensum non transcendens, solus igitur qui talis est apud eum morbus dicitur, affectus igitur idem uel factus ( qui præterquam quod cum eo quod fit, ut dictum est, est idem secundum rei essentiam ) si ob eius  
exigui-

exiguit  
morbi no  
magnitud  
tas sensib  
medicos e  
pste Gale  
tis medic  
et alias  
pra sui  
sum no  
nitati  
ni scrip  
nalen  
licet  
tisq; pe  
ac reli  
seu fa  
ta san  
nem  
ad se  
inst  
fundi  
tifex  
quon  
tiam  
quon  
inco



exiguitatem actiones non laedat apud medicos morbi nomen non sortietur, quod si ad tantam magnitudinem excreuerit, ut actiones consuetas sensibilibiter offendat, morbus quoque apud medicos etiā denominabitur, & hoc modo sumpsit Galenus morbum libro de constitutione artis medicæ, & libro de arte medica locis citatis, et alias. ceterum is modo dictus (qui ob id quod præ sui exiguitate consuetis actionibus ad sensum non incommodat, morbus non dicitur) sanitati potius attribuendus est, ueluti de febre leui scripsit his uerbis Galenus primo de tuenda ualetudine ( si enim neque sui sensum afferat, liceatq; per eam & negocijs publicis, priuatisq; perfungi, balneoq; uti, esseq; , ac bibere, ac reliqua opera exercere, temperatura hæc, seu facultas ad necessarios usus minime impedita sanitatem potius determinat quàm ægritudinem ) quoniam operationes nostras consuetas ad sensum incommodas non reddit, sed interim instabis, quoniam hoc concesso, medicus falsa fundamenta supponeret, & ut sic non esset artifex ueridicus, sed mendacissimus, deducitur quoniam febrem paruum quæ secundum essentiam in specie est morbi, sub sanitate collocat, quoniam ad sensum actionibus consuetis non incommodat, huic dicendum esse puto, medicum,



# C A P I T

Aliorū re-  
sponſio.

Impugna-  
tio.

Reſpōſio  
propria.

cum, ut dictum est, præterquam quod is arti-  
fex est ſensitiuus eſſe ueridicum, non mendacem,  
non tamen eo modo ſensitiuus eſt quo nonnulli  
exiſtimarunt eum artificem eſſe ſensitiuum:  
dicentes quod quum utatur duplici instrumen-  
to, experimento, uidelicet & ratione, plus ex-  
perimento innitatur, quàm ratione, ut per hoc  
à philoſopho naturali diſtinguatur, qui plus ra-  
tione, quàm ſenſu innititur, quoniam uterque  
artifex, & principia à ſenſu aſſumit, & ratio-  
ne utitur, rationibus enim non paucis præter ea  
quæ cadunt ſub ſenſu Galenus libro ſexto de pla-  
citis Hippocratis, & Platonis aduerſus Ari-  
ſtotelem ad probandum hepar principium eſſe  
uenarum uſus eſt, hoc itaque modo dicendi re-  
iecto, dicatur quum medicus de rebus quæ pri-  
mo, ut ſub ſenſum cadunt, iudicet, & non ut  
in ſua natura habent eſſe, uti iudicat philoſo-  
phus, idcirco artifex dictus eſt ſensitiuus, nam  
acetum, marinas aquas, & balnearum ſponte  
naſcentium ſicca eſſe medicus, teſte Galeno pri-  
mo ſimpl. med. capite 7. 24. 28. & 30. pro-  
nunciat, quoniam in corpore humano ſiccita-  
tem non humiditatem inducunt, tametſi maior  
in eis eſt humiditatis copia, idcirco philoſophus  
ea uti ſe habent in rerum natura iudicans hu-  
mida, uidelicet non ſicca pronuncians artifex  
ſenſi-

onſitiuus  
ifex eſt  
apparent  
quia uig  
ſuetis op  
qua ad ſ  
ratio m  
nominu  
ſenſu a  
quit G  
operati  
ſu indi  
terna  
artifex  
ſenſitiu  
morbu  
nunci



ensitiuus non dicitur, & hoc iure medicus artifex est ueridicus, quoniam uere iudicat quæ apparent sensui, ita esse, ut sensui apparent, quia igitur apparet sensui febrem leuem consuetis operibus non incommodare, uere iudicat quo ad sensum ipsam non esse morbum, quum ratio morbi ei non conueniat, nomina enim, ac nominum rationes rebus imponit medicus, ut sensui apparent, & ob hoc scriptum nobis reliquit Galenus secundo art. med. capite octauo de operationibus sermonem habens (omnibus sensu iudicatis quia alias periculum esset semperternæ possibilitatis incidere dogma) esset autem artifex mendax si febrem leuem secundum essentiam non esse in specie morbi, atque absolute morbum quodammodo dici non posse pronuntiaret.



C A P V T

C A P V T V.

Defendit auctores libri introductio, & libri definitionum dicentes calculum in uesica, & spiculum membro affixum esse morbi causam continentem aduersus illos damnantes.

*Q*UOD autem liber definitio-  
num ueluti spurius ab eisdem  
notatur, quoniam in eo scribi-  
tur calculum in uesica esse cau-  
sam morbi continentem, pari-  
ter & liber inscriptus introductio, seu medicus  
ob hoc inter legitimos Galeni non enumeratur,  
quoniam ab eo pro exemplo causæ continentis  
ponitur telum, seu spiculum, quorum tamen  
nullum causa potest esse continens, de lapide  
quidem in uesica, quoniam auctore Hippocrate  
tertia aphorismorum 27. calculus in uesica  
morbus est in numero, non igitur causa est mor-  
bi continens, nec spina, seu tellum carni infi-  
xum, quoniam his sublati uulnus, ut sensus o-  
stendit, remanet. non igitur hæ causæ fuerunt  
continentes, sed dicendum, & si communiter  
propter

propter  
fuerunt  
bris, ut spu  
possunt  
pla sustin  
sunt. Ad  
te non col  
bum esse  
pueris  
tus, tuss  
matione  
purrige  
ma, ton  
bras amb  
etc. ex q  
sub mor  
bendi, n  
sa, &  
qua fit  
sit imm  
tum, &  
ex ma  
sando  
reducti  
tum ex  
ex ule  
bus di



propter hæc exempla auctores hi quicunque  
fuerunt ab omnibus damnentur, & earum li-  
bri, ut spurij, & Galeno attributi reijciantur,  
possunt tamen ut uera quoquomodo hæc exem-  
pla sustineri, nec ob hoc auctores hi damnandi  
sunt. Ad primum quidem dicitur ex Hippocra-  
te non colligi loco citato lapidem in uesica mor-  
bum esse. inter affectus enim & symptomata  
pueris occurrentia connumerat aphthas, uomi-  
tus, tusses, uigilias, pauores, umbilici inflam-  
mationes, aurium humiditates, gingiuarum  
pruriginis, febres, conuulsiones, alui proflu-  
uia, tonsillas, uertebrae luxationes, cre-  
bros anhelitus, asthmata, calculos, lumbricos  
etc. ex quibus constat quædam ex enumeratis  
sub morbis, quædam sub symptomate compre-  
hendi, ut sunt immutata exeuntia, uel suppres-  
sa, & actiones læsæ. Quum igitur materia ex  
qua fit calculus in uesica si non excernatur pos-  
sit immutatum esse, & retentum excremen-  
tum, quoniam (teste Galeno ibidem) non nisi  
ex inutili retento crudo, ac crasso humore as-  
sando factus, ac induratus est, ad symptoma  
reducitur, suppressum uidelicet, & immuta-  
tum excrementum ueluti aurium humiditates  
ex ulcere emanantes, ac alui profluvia in fluxi-  
bus dissentericis, uel celiaco affectu, ac alia id  
genus



# C A P V T

genus sunt immutata exeuntia, non conuincitur igitur ex Hippocrate loco citato ipsum morbum esse, at concesso ut Galenus primo de differentijs morborum capite octauo, & tertio art. med. capite uidelicet 9. Auicenna secunda primi, & alij fatentur ipsum cum sui assistentia, & grauitate primo actiones ladat, uidelicet actum contrahendi propter quem urina excerni deberet esse morbum in numero, quoniam est cum aliquo membro cum quo naturaliter esse non debet assistendo, quo sublato, tum morbus in numero, tum eius lesio, uidelicet uitium actus contrahendi, ac ob hoc actus ab eo pendens tollitur uidelicet urinae excretio, si tamen actum delationis urinae, uel eius aggregationis actum impediuerit, quoniam hoc obstruendo facit, obstructio autem est morbus, igitur ut sic (teste Galeno tertio art. med. capite uidelicet 94.) causa morbi continens, non morbus esse dicitur, tametsi (ut dixi) possit, & symptoma esse, uidelicet immutatum, & suppressum excrementum, concesso, igitur ipsum morbum esse in numero non tollitur ipsum etiam morbi alterius causam posse esse continentem, sicut etiam alterius affectus quem consequitur, uidelicet malam uesicae calidam intemperiem ab aequalitate egressam materiam

teriam e  
symptom  
elo mem  
inulus e  
causa co  
manet n  
gitur et  
& consi  
contin  
positis,  
tur act  
Aristot  
sectione  
emdo a  
etionem  
ferentia  
geni, q  
simul  
sicut e  
& non  
actu a  
quod a  
etu se  
causa  
quora  
rit in  
causa



teriam ex qua generatur, assantem, potest esse  
 symptoma. Et quod opponitur de spiculo, &  
 telo membro infixis quæ ab auctore libri cuius  
 titulus est introductio, seu medicus ponuntur  
 causæ continentes, & tamen his sublati, re-  
 manet morbus, uidelicet soluta continuitas i-  
 gitur etc. ad hoc solitus eram alias debere, hæc  
 & consimilia quatenus causæ sunt solutionis  
 continui, causas esse continentes, quoniam his  
 positis, & sublati, ponitur, & summoue-  
 tur actualis continui diuisione motus ex doctrina  
 Aristotelis tum quinto Metaphysices iuxta  
 sectionem Alexandri textu septimo, tum se-  
 cundo de Physico auditu, iuxta Auerrois se-  
 ctionem textu trigesimo septimo scribentis dif-  
 ferentiam inter actum operans, & potentia a-  
 gens, quoniam in illis quæ actu agunt causæ  
 simul sunt, & non sunt cum his quorum  
 sunt causæ, ut hic qui actu medetur simul est,  
 & non est cum eo qui actu sanatur, & hic qui  
 actu ædificat, simul est, & non est, cum eo  
 quod actu ædificatur, & secans cum eo quod a-  
 ctu secatur, in his uero quæ potentia agunt  
 causæ non simul sunt, & non sunt, cum his  
 quorum sunt causæ, quoniam non simul inte-  
 rit domus cum ædificatore, appello autem  
 causam in potentia (auctore Themistio se-  
 cundo



# C A P V T

eundo de physico auditu loco citato ) non quia factum iterum conficere possit, uerum quoniam egit, & ab actione cessauit, uulneris igitur à spiculo, uel telo illati remanentis pariter, & rei sectæ post sectionem remanentis, uulnerans, & secans causæ sunt in potentia, quod & de alijs id genus consimili modo intelligatur, nunc autem tametsi responsio hæc peripatetice loquendo à quauis instantia tueri posset, quia tamen iuxta medicorum uiam, quibus de morbo, & eius causa alius est scopus quàm quidpiam absolute consideratum, ut effectus à causa pendens sit, & non sit cum sua causa posita, & sublata, quoniam morbum ipsum oportet esse quidpiam factum, & permanens, & ob id fortasse aduersus eam obijci posset, idcirco aliter dicendum uidetur, hæc uidelicet spiculum telum, & similia membris infixæ, tametsi conceditur ut membri continuitatem soluunt, morbi causas esse, uidelicet in unitate, quæ natura est communis, at tamen, hæc ad eam relata, causas non ponimus continentes, uerum ut ipsæ actiones eorum membrorum, primo ledunt, uidelicet eorum conglutinationem, uel carnis regenerationem, morbi sunt in numero quod ostenditur. sunt enim res præter naturam, quoniam præter

præter qua  
partes nost  
de sui sublat  
to, quia p  
actiones, di  
eis cum mer  
nitatum m  
& dicuntur  
nentes sec  
quoniam  
est, qua p  
tuitur, &  
morbis in  
posito, &  
numerus, &  
lis rebus, si  
sitatus, ut  
in numero  
morus, qu  
continuitas  
tas autem  
bris, in qu  
augere, &  
merum,  
Etiam est  
insequen



præter quam, quod non sunt, nec esse possunt  
partes nostri corporis lædunt, & indicant de  
de sui sublatione, reponuntur autem sub mor-  
bo, quia prædictas sensibilibus primo lædunt  
actiones, dico in numero addito, quoniam ab  
eis cum membris per ea diuisis fit maior u-  
nitatum multitudo, quæ sine his non fieret,  
& dicuntur ab eo libri auctore causæ conti-  
nentes secundum similem quandam cum alijs,  
quoniam ueluti in alijs morbis causa continens  
est, quæ posita, & sublata, ponitur, consti-  
tuitur, & summouetur morbus, sic in his  
morbis in numero, quoniam quocunque horum  
posito, & sublato, ponitur, & summouetur  
numerus, ex re præter naturam, una cum a-  
lijs rebus, secundum naturam enumerata con-  
stitutus, nec putandum est, morbos hos esse  
in numero, quoniam singulum eorum sit nu-  
merus, quoniam singulum eorum quum sit  
continuum non actu diuisum unum est, uni-  
tas autem numerus non est, sed cum alijs mem-  
bris, in quibus singulum horum infixum est,  
augere, constituere, ac perficere potest nu-  
merum, qui sicut per cuiusque horum (uti di-  
ctum est) præsentiam constituitur, sic per cui-  
usque eorum absentiam summouetur. Ex qui-

ll bus



# C A P I T U L U M

bus liquet, sicuti causa antecedens tametsi magna ex parte, attamen non semper causa est interna, morbum præcedens, ipsi causa procatartica contra distincta, sub quo significatu locis alias antea citatis Galenus interdum eam intellexit. dixi non semper, quoniam acre medicamentum corrodens, ac medicamentum putrefactorium ulcus factum derelinquens à Galeno causa dicitur antecedens, quum tamen extrinseca, seu procatartica sit. pari modo causa continens, etsi magna ex parte, non tamen in genere interna est, ut liquet ex Galeno, primo de locis passis, capite alias citato, de gladio incidente, spiculo perforante, igne ustulante, ac reliquis id genus, in his enim ratio causæ continentis in genere servatur, ut ad actiones actu ab eis pendentes referatur, non autem ad morbum ueluti ad rem factam quoniam his positis, & subtractis ponitur, & subtrahitur effectus, uidelicet actualis incisio, actualisq; perforatio, necnon ab igne actualis ustio (tametsi, ut paulo ante dictum est, res facta, uidelicet morbus remanet) cui causa agens collata more philosophorum causa dicitur in potentia, non continens, quæ omnes attamen extrinsecæ sunt, nisi fortasse uoluntariam appo-

apposuerit  
dicitur ut  
loco citato  
disconferre  
tum quoniam  
secundo de  
scriptum h  
mul esse  
catur, &  
cum eo q  
extrinseca  
do Dioscori  
sam secun  
continentia  
test, quoniam  
causas has  
dit. uirus  
nostro in  
quoniam  
naut aut  
ac subla  
eandem  
ut const  
tem corp  
hoc unum  
et si exen



apposueris, qua non indiget, conditionem, uidelicet ut causa sit interna, cui præter Galenum loco citato, nec Aristoteles, neque Dioscorides consentire uidentur, ex Aristotele nanque tum quinto Metaphisices textu septimo, tum secundo de Phisico auditu trigesimo septimo scriptum habetur, hunc edificatorem actu simul esse, & non esse cum eo quod actu edificatur, & agens simul esse actu, & non esse cum eo quod actu patitur. has tamen causas extrinsecas esse, cuique notum est. pari modo Dioscorides ipse libro eius sexto eandem causam secundum rem scripsit antecedentem, & continentem, quæ & procataretica esse potest, quum extra corpus sit, solaq; ratione causas has non re semper distinctas esse credit. uirus enim, seu uim uenenosam corpori nostro impressam, uel deuoratam, & similia, quoniam ea effectum præcedit, causam nominauit antecedentem. quatenus uero ea posita, ac sublata ponitur, & summonetur effectus, eandem continentem nominauit, quæ tamen, ut constat, procataretica, & externa, non autem corporea, & interna est, postremo tamen hoc unum præter alia animaduertendum, tametsi exempla hæc de causa continente procataretica,

Ll 2 tarctica,



## CAPUT

tartica, & antecedente ex uarijs auctoribus desumpta, inducta fuerunt, non tamen ut singula morbi, ceu rei facta, indicent causam continentem: quoniam, ut constat, singula non sunt ipsius morbi, qui est res facta, nec eius causae, in corpore humano exempla, ut de aedificatore actu, & potentia edificante, & de actu secante, actuq; mouente, & alijs id genus enumeratis liquet, sed ut indicantia, secundum quem modum illa suorum effectum, causae sunt continentes. pari modo speculum telum, membro infixum, lapis in uesica, ac pleraque alia, causae sunt, (iuxta dictum modum semper id intelligendo) morbi continentes. Ex quibus ad mentem Hippocratis, & Galeni cum Auicenna colligimus, in morbis causam dari continentem. Prolixior autem quam deceat in hac materia fui, tum propter difficultatum hinc inde emergentium connexum, tum propter habitum huic nostrae decisioni contrarium, hodie mentem multorum occupantem, ac obtenebrantem, eradicandum, qui nisi locorum tum Hippocratis, tum Galeni, repetita, ut opportunum fuit, citatione radicitus extirpari nequiuisset. in qua decisione perman-

surus



surus sum usquequo rationibus , uel aucto-  
ritatibus celeberrimorum doctorum oppo-  
situm sentientium , contrariumq; proban-  
tium mihi per aliquos renunciatum ; ac de-  
monstratum fuerit . Gratias Deo semper a-  
gendo , cui sit laus , gloria , & honor .

Amen .

F I N I S .



ab. A B C D E F G H I K L M N O P Q R S  
T V X Y Z Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii  
Kk Ll.

Omnes sunt quaterniones, Ll uero duerniones.

VENETIIS,  
Apud PAVLVM Manutium Aldi F.  
1558.



005525913



